

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
АКАДЕМИЯ
имени А.Л. Штиглица**

ПРИНЯТО

на заседании Учёного Совета
СПГХПА им. А.Л. Штиглица
от «27» 12 2017 г.
протокол № 4



УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора
СПГХПА им. А.Л. Штиглица
А.Н. Кислицына
«27» декабря 2017 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Санкт-Петербург
2017

1. Область применения.

Настоящее Положение о научно-квалификационной работе (далее – Положение) устанавливает порядок требования к содержанию, объему, структуре и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» (далее – академия).

2. Нормативные документы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации», статья 59.

2. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

3. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496)

4. Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - Уровень высшего образования - Подготовка кадров высшей квалификации - Направление подготовки 07.06.01 Архитектура (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 872)

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - Уровень высшего образования - Подготовка кадров высшей квалификации - Направление подготовки 50.06.1 Искусствоведение (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 909)

3. Общие положения

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом государственной итоговой аттестации аспиранта в конце третьего года обучения.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не является эквивалентом кандидатской диссертации, представляет собой реферат, в полной мере отражающий материалы научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению автореферата. Научный доклад готовится на основании научно-квалификационной работы и представляется на государственную итоговую аттестацию вместе с ней.

Научный доклад, отражающий все положения научно-квалификационной работы, представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные исследовательские решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Научный доклад выполняется в форме исследования, в котором систематизируются полученные во время теоретического и практического обучения знания и умения по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, а также дисциплинам специализации.

На этапе написания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен продемонстрировать уровень полученных теоретических и практических знаний и подтвердить присваиваемую квалификацию «преподаватель-исследователь».

3.1. Структура и объем научного доклада и научно-квалификационной работы.

Структура и объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – реферата должна состоять из элементов, расположенных в следующем порядке:

— титульный лист (Приложение 1);

— библиографическое описание работы (тема исследования; сведения об объеме текстового материала научно-квалификационной работы (диссертации) (количество страниц); количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, источников), ФИО научного руководителя. Библиографическое описание составляется в соответствии с ГОСТ 7.1 — 2003;

— текст реферата (краткая характеристика работы должна отражать обоснование актуальности темы и степень ее разработанности в научной и научно-практической литературе, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, краткое содержание глав и параграфов, положения, выносимые на защиту);

— выводы, рекомендации и предложения;

— список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен составлять 20 - 25 страниц.

3.2. Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Научный доклад и научно-квалификационная работа должны быть написаны аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К

публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель.

3.3. Технические аспекты оформления текста научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации). Текст печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги (формата А4) через полуторный интервал 14 кеглем. Наименование шрифта: Times New Roman Cyr.

Размеры полей: слева – 3 см, справа – 1–1,5 см, сверху и снизу – по 2 см.

Нумерация страниц должна быть единой, включая приложения. Она начинается с цифры 2 на втором листе, номер страницы на титульном листе не ставится. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля.

3.4. Тематика научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), а также соответствовать области исследований согласно паспорту специальности.

3.5. Порядок назначения и функции научного руководителя. Каждому аспиранту назначается научный руководитель из числа преподавателей выпускающей кафедры, имеющий ученую степень, осуществляющий самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность по специальности, имеющий публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности, а также осуществляющий апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях и, при

необходимости, консультанты.

Целью назначения научного руководителя является осуществление руководства научной деятельностью аспиранта, консультирование, оказание научной и методической помощи при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), выполнение всех требований, предъявляемых к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, контроль выполнения индивидуального плана работы аспирантом.

Научный руководитель в процессе подготовки аспирантом научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) консультирует его по возникающим вопросам, оказывает помощь в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период научно-исследовательской практики, их обобщение.

Руководитель проверяет каждый этап выполнения научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), мотивированно оценивает работу.

Руководитель также обязан ставить кафедру и деканат в известность о фактах недобросовестного отношения аспиранта к выполнению научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Порядок представления научного доклада в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК).

К представлению работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по

специальности высшего образования и успешно прошедшее все обязательные виды и этапы аттестации.

При наличии положительного отзыва и рецензий кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию.

В государственную экзаменационную комиссию по защите научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) до начала заседания представляются следующие документы:

- копии приказов об утверждении тем и руководителей научно-квалификационной работы (диссертации);
- копии приказов о допуске к государственной итоговой аттестации;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в одном экземпляре;
- научно-квалификационная работа (диссертация);
- 2 рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- отзыв руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации);
- другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность научно-квалификационной работы (диссертации), статьи по теме работы, а также документы о практическом применении работы (при наличии).

5. Регламент представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на заседаниях государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) в специально оборудованных для этих целей аудиториях и в установленное время. Кроме членов экзаменационной комиссии на представлении научного доклада присутствуют руководитель и рецензенты. Возможно также присутствие обучающихся, преподавателей и гостей

академии. Перед началом защиты (представления научного доклада) председатель экзаменационной комиссии знакомит аспирантов с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии дает краткую информацию по личному делу аспиранта.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) начинается с доклада аспиранта об основных результатах своей работы. На представление доклада отводится до пятнадцати минут, в течение которых аспирант должен изложить основное содержание своей работы, включая положения, выносимые на защиту.

После завершения доклада члены ГЭК задают аспиранту вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы аспирант имеет право обращаться к своей работе, зачитывать ее положения. Аргументированные ответы можно сопровождать демонстрацией листов иллюстративного приложения.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику процессу выполнения работы. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку научно-квалификационной работы (диссертации), которая отражена в отзыве.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам, которые после характеристики работы рекомендуют оценку. В случае отсутствия рецензентов на заседании ГЭК их отзывы зачитывает секретарь ГЭК.

Если отзыв рецензента содержал существенные замечания или вопросы, аспиранту предоставляется возможность ответить на них.

В дискуссии о достоинствах и недостатках работы могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной соискателем теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень его квалификации как ученого-исследователя, отмечаются сильные и слабые стороны научно-квалификационной работы, высказываются предложения и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок ее автора.

После дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово, в котором он может ответить на все замечания. Общая продолжительность

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не более 30 минут.

При принятии решения об итоговой оценке принимается во внимание следующее:

- отзыв руководителя о процессе выполнения работы;
- отзыв рецензентов о работе в целом;
- квалифицированное мнение членов ГЭК о содержании работы, ее представлении, ответы на вопросы и замечания рецензентов.

Итоговая оценка проставляется в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (приложение 5) и сообщается аспиранту по окончании процедуры итогового заседания ГЭК.

Все заседания государственных экзаменационных комиссий протоколируются в специальной книге протоколов. Каждая защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется отдельным протоколом. В протоколе указывается итоговая оценка по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), делается запись о присвоении соответствующей квалификации и вносятся рекомендации комиссии.

Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся до конца календарного года в учебном управлении академии, затем передаются в архив на постоянное хранение.

Научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), успешно прошедшие процедуру представления, передаются на выпускающие кафедры в электронном виде и на бумажных носителях, хранятся в течение пяти лет, затем списываются по акту экспертной комиссии. Лучшие научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) передаются в методический фонд кафедры и отдел аспирантуры.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в случае получения аспирантом положительной оценки организация дает заключение в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию выпускнику кафедры готовит заключение по научно-квалификационной работе (диссертации), отраженной в научном докладе. В заключении обсуждается каждый пункт его проекта с учетом высказанных на заседании ГЭК замечаний и предложений. Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании кафедры. Заключение должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В Заключении перечисляется

- пофамильный список рецензентов с указанием ученой степени и ученого звания,
- номер протокола заседания кафедры,
- дата заседания и название организации, где выполнялась работа;
- решение о рекомендации подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к защите;
- актуальность темы и направленность исследования;
- конкретное личное участие соискателя в получении научных результатов;
- степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, полученных соискателем;
- наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем и их теоретическая и практическая новизна и значимость;
- отражение основных результатов исследования в публикациях автора;

- соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите;
- результаты защиты научного доклада на заседании ГЭК.

При успешной защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

При получении неудовлетворительной оценки при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант отчисляется из академии с правом повторной аттестации.

6. Критерии оценки соответствия уровня подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО на основе выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается по традиционной пятибалльной системе.

7. Запрещается использовать помощь третьих лиц для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации), общения с членами государственной экзаменационной комиссии.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная
академия имени А. Л. Штиглица»
Факультет дизайна
Кафедра искусствоведения

Научный доклад.....

ЗАГЛАВИЕ РАБОТЫ

Выполнил:

ФИО _____

Научный руководитель:

научная степень

должность/звание

ФИО _____

Санкт-Петербург

20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. НАЗВАНИЕ.....	9
1.1.Название раздела.....	9
1.1.1.Название пункта.....	9
1.1.2.Название пункта.....	15
1.2.Название раздела.....	20
1.2.1.Название пункта.....	20
1.2.2.Название пункта.....	28
ГЛАВА II. НАЗВАНИЕ.....	37
2.1.Название раздела.....	37
2.1.1.Название пункта.....	37
2.1.2.Название пункта.....	43
2.2.Название раздела.....	49
2.2.1.Название пункта.....	49
2.2.2. Название пункта.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
ЛИТЕРАТУРА.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77
<i>Приложение 1. Словарь.....</i>	<i>77</i>
<i>Приложение 2. Иллюстрации.....</i>	<i>88</i>

Образец протокола заседания государственной экзаменационной комиссии

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ**
имени А. Л. Штиглица

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)
по представлению _____
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

« _____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление подготовки
(специальность) _____
(код, наименование)

Тема: _____
(полное название темы в соответствии с приказом)

Аспирант _____
(фамилия имя отчество)

Факультет _____, курс _____ группа _____, _____, кафедра _____,

Присутствовали: председатель ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены
ГЭК: _____
(фамилия, имя, отчество)

Приказ ректора «Об утверждении составов ГЭК для проведения государственных
аттестационных испытаний выпускников академии по образовательным программам
высшего образования в _____ году» № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Руководитель научно-квалификационной работы (диссертации)

Консультант(ы) _____

В экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Приказ об утверждении темы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
2. Справка декана факультета о выполнении аспирантами учебного плана и полученных ими оценках по теоретическим дисциплинам, учебной и производственной практике;
3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
4. Отзыв руководителя научно-квалификационной работы (диссертации);
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Протокол заседания ГЭК по приему государственного экзамена № _____ от «_____» _____ 201__ г.

После сообщения о содержании и результатах научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в течение _____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)

2. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)

3. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы

Оценка руководителя научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка рецензентов

Признать, что аспирант выполнил и защитил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку _____

С учетом результатов сдачи государственного экзамена на оценку _____

(протокол № «_____» _____ 201__ г.) и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку _____ принимается решение:

Присвоить

(фамилия, имя, отчество)

квалификацию

и выдать документ об образовании _____

(аспиранта) (с отличием)

Итоги голосования: «ЗА» _____ членов ГЭК, «ПРОТИВ» _____ членов
ГЭК

Особые мнения членов ГЭК

Председатель государственной экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., подпись)

Члены государственной экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., подписи)

Секретарь ГЭК _____

(Ф.И.О., подпись)