

DOI: 10.53273/27128768_2026_2_118

А.Н. Балаш

MEMORIA LOCI: ВДОХНОВЕНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Рецензия на коллективную монографию: Центральное училище технического рисования барона Штиглица: memoria loci / под общ. ред. А.Н. Кислицыной; науч. ред. Г.А. Власова, Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица». СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. Кн. I: Кислицына А.Н., Власова Г.А., Власов А.В. «Неизменно будем следовать живым задачам искусства». СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 224 с.; Кн. II: Общие художественные и специальные классы ЦУТР барона Штиглица: особенности педагогической системы. СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 320 с.; Кн. III: Основателям Школы посвящается... СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 224 с.

A.N. Balash

MEMORIA LOCI: INSPIRATION AND RESPONSIBILITY

Review of: Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 vol., general ed. A.N. Kislitsyna; scientific ed. G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA im. A.L. Stieglitsa Publ., 2026. Vol. 1. "Neizmenno budem sledovat' zhivym zadacham iskusstva", 224 p.; Vol. 2. Obshchie khudozhestvennyye i spetsial'nye klassy TSUTR barona Shtiglitsa: osobennosti pedagogicheskoi sistemy, 320 p.; Vol. 3. Osnovateliam Shkoly posviashchaetsia... 224 p. (In Russian).



Среди праздничных событий, связанных со 150-летием со дня основания Центрального училища технического рисования барона Штиглица, появление посвященной ему многотомной коллективной монографии может быть названо особым научным подношением. Созданное сотрудниками СПГХПА исследование опирается на значительные и последовательные разработки, связанные с научной деятельностью Академии и сотрудников входящего в ее состав Музея прикладного искусства. В то же время это самое масштабное исследование, во многом этапное и в полной мере достойное значимой даты, о чем можно судить, внимательно просматривая все три тома издания, представляющего не только познавательный интерес, но и насыщенный эстетический опыт. Каждая отдельная книга составной монографии имеет свое дополнительное название, а их соотношение формирует концептуальную навигацию в структуре коллективного исследования. Смысл уточняющего заглавия первого тома: «Неизменно будет следовать живым задачам искусства...» [Центральное учили-

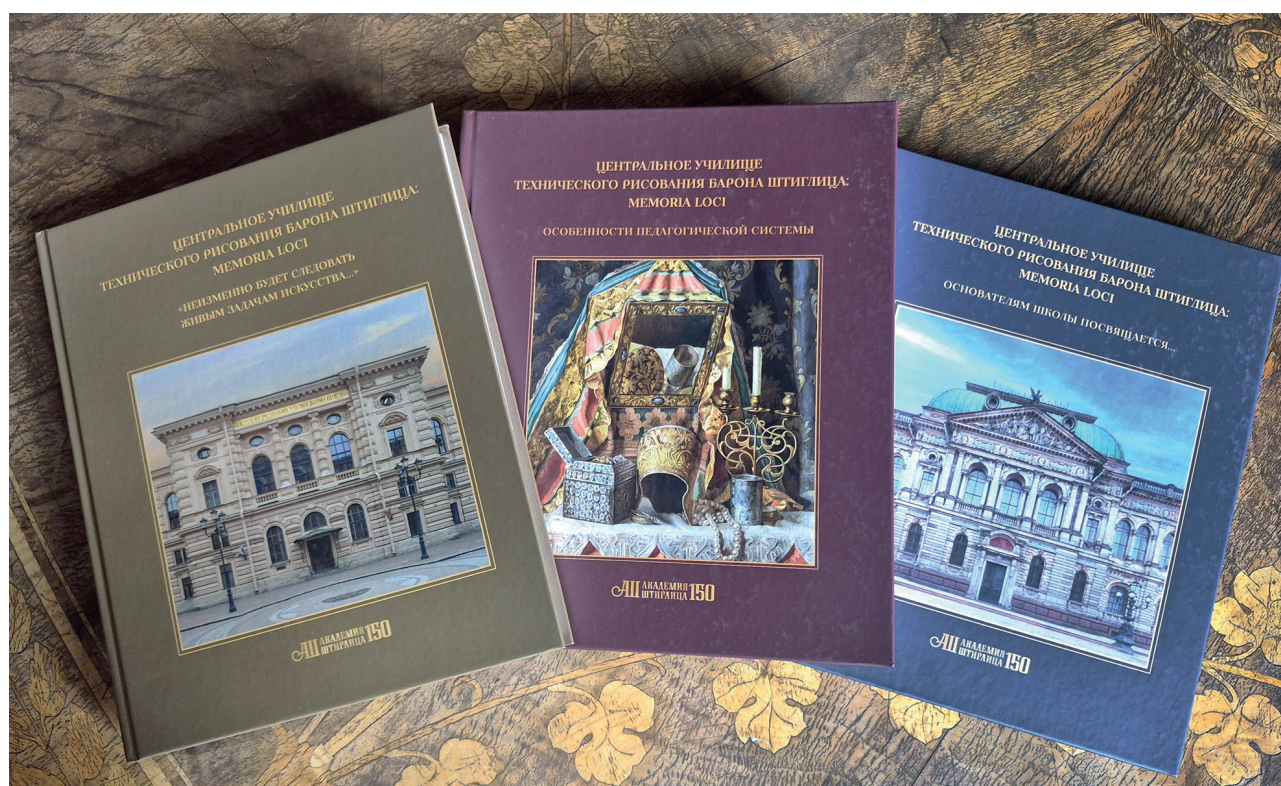
Memoria Loci: Inspiration and Responsibility. Review of: Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA im. A.L. Stieglitsa Publ., 2026. (In Russian)

ще...2026a: 12], — звучит как метафора, которая последовательно раскрывается в тексте и в то же время становится лейтмотивом всего проекта.

Вводный очерк первого тома, написанный А.Н. Кислицыной [Центральное училище...2026a: 3–11] знакомит с основными этапами изучения истории ЦУТР во второй половине XX — первой четверти XXI в., представляя значительность и последовательность усилий, направленных на осмысление и популяризацию наследия Школы Штиглица не только в формате научных публикаций и конференций, но также и в выставочных проектах. Здесь же обозначены важные этапы коммеморации деятельности основателей ЦУТР как силами Академии, так и в связи с государственными, общественными и меценатскими инициативами. Введение задает и общий ракурс размышлений, предлагая вниманию читателей открытый вопрос о характере преемственности, о формировании художественной школы в уникальной среде и особом архитектурном пространстве, которое становится локусом живой памяти (*memoria loci*) и выразительных образов, проходящих сквозь время.

Развернутое далее подробное исследование истории ЦУТР, опираясь на обозначенную в заглавии характеристику его деятельности, данную Н.К. Рерихом [Центральное училище...2026a: 131], переносит концепцию живой памяти в область интенсивного творческого процесса, после-

довательно раскрывая насыщенные событиями этапы организационного становления и развития педагогической системы. Здесь, как и в последующих текстах коллективной монографии, принципиально важным является то, что опорой для исследования стала проработка основного корпуса архивных материалов по деятельности ЦУТР, переосмысление и активное расширение круга привлеченных опубликованных источников, а также систематическое обращение к собранию Музея прикладного искусства СПГХПА, в котором представлена значительная коллекция, связанная с деятельностью Школы Штиглица. Поскольку многие авторы монографии — сотрудники музея, созданный ими текст демонстрирует целенаправленную работу над комплексным изучением фондовой коллекции, ее интерпретацию посредством выявления и изучения архивного документального материала. В рассматриваемой части монографии, написанной Г.А. Власовой и А.В. Власовым, выявляются ключевые проблемы, доминировавшие на определенных этапах развития ЦУТР. В своем исследовании авторы смогли избежать односторонних оценок, стремились показать разнообразие мнений и ракурсов, что позволяет более объемно представить историю формирования и развития ЦУТР в контексте исторической эпохи. Насыщенный круг персоналий организаторов, руководителей и почитателей, а также собственно педагогов, мастеров



и их воспитанников собран и представлен в развернутой панораме. Безусловно, наиболее рельефным оказывается портрет М.Е. Месмахера, однако, с большим вниманием отмечаются и другие персоналии, связанные с развитием учебного процесса. Также в исследовании Г.А. Власовой и А.В. Власова подробно обоснованы и представлены основные этапы деятельности ЦУТР, логика формирования и изменения учебных программ, определившая структуру специальных классов и учебно-производственных мастерских. Все эти вопросы рассмотрены системно, в контексте тех задач, которые определяли для Училища создатели и попечители на разных этапах его развития. В связи с чем отдельное внимание уделяется той роли, которую сыграл опыт деятельности ЦУТР в разработке реформы художественно-промышленного образования на рубеже XIX–XX вв. Подробно показано, как со временем талантливые выпускники, пройдя определенный путь творческого и профессионального становления, занимали позиции ведущих педагогов, руководителей мастерских, определяя дальнейшее развитие школы, отвечая на новые исторические и эстетические вызовы первой четверти XX в. Как часть общего процесса проанализирована активная выставочная деятельность и другие формы вовлечения ЦУТР в актуальный художественный контекст той исторической эпохи и в формирование движения охраны памятников национальной культуры.

Заглавие второго тома имеет более прагматичный характер: «Общие художественные и специальные классы ЦУТР барона Штиглица: особенности педагогической системы», — в связи с тем, что в этой части коллективного исследования решаются задачи углубленного анализа системы подготовки художников прикладного искусства и ее промежуточных результатов. Авторами этого тома выступили хранители Музея прикладного искусства СПГХПА Е.О. Белехова, Д.В. Легкова, А.А. Решетник. Исследование сосредоточено на анализе архивных и фондовых материалов, на проведении уточняющей атрибуции и научной реконструкции последовательности и содержания учебных заданий, а также методики преподавания в общих и специальных классах ЦУТР. Деятельность классов впервые описана подробно и полно, с опорой на документальные и изобразительные источники. Именно в этом разделе исследования сосредоточена основная часть впервые вводимых в научный оборот архивных материалов; существенно раскрыт

информационный потенциал коллекции учебной графики ЦУТР в собрании Музея прикладного искусства СПГХПА [Центральное училище...2026b].

Важно отметить, что в рассматриваемом издании коллекция учебных работ ЦУТР впервые оказалась представлена в таком значительном объеме. Составляющие ее графические листы распределены по всем трем томам, но в большей мере сконцентрированы в двух первых, непосредственно посвященных учебной деятельности ЦУТР. Показательны блоки, в которых сочетаются репродукции графических листов и фотографии объемных моделей из «Сборников классных работ»; а также сопоставляются графические проекты и фотофиксация сохранившихся изделий учащихся ЦУТР из коллекции Музея прикладного искусства СПГХПА. Проведенные архивные исследования и систематизация учебных работ не только по типологии заданий, но и по персоналиям позволили конкретизировать представление о творческом развитии наиболее талантливых учащихся, достижения которых отмечались высокими экзаменационными оценками и конкурсными наградами. Многие из них впоследствии стали преподавателями ЦУТР или его филиалов, — во второй части коллективной монографии содержится значительное количество уточняющих материалов, которые позволяют подробнее представить их профессиональный путь.

Заглавие третьего тома сформулировано как посвящение, адресованное «основателям Школы». Таким образом, сразу же обозначается возникающий на этом этапе исследования личностный подход, который позволяет сконцентрировать внимание на ключевых фигурах в истории ЦУТР — барона А.Л. Штиглица, попечителей учебного заведения членов семьи Половцовых и первого директора училища известного архитектора М.Е. Месмахера, в поиске новых, еще не выраженных ранее смыслов, которые определяются разнообразием ракурсов и аспектов их вовлечения в художественную жизнь эпохи. Важно, что такое сведение в одном месте исторических личностей, различных по статусу и сферы влияния, позволяет показать пересечение сложных творческих импульсов и социальных контекстов, которые были связаны с возникновением и развитием Школы. Интересна последовательность, в которой рассматриваются выбранные фигуры «основателей», а также показ личности через результаты ее деятельности, в которых она выразила себя в полной мере.

Memoria Loci: Inspiration and Responsibility. Review of: Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA im. A.L. Stieglitsa Publ., 2026. (In Russian)

Такой подход проявляется, прежде всего, по отношению к М.Е. Месмахеру, который показан здесь как практикующий архитектор. Апогеем его деятельности называется проектирование и строительство здания Музея ЦУТР барона Штиглица. В материале Г.Е. Прохоренко представлен не только анализ этих обстоятельств, но также подробно раскрывается пространственная композиция и система декоративного убранства здания, которая являлась определенной историко-культурной концепцией развития искусства и в своем последовательном развертывании была направлена на формирование целостного и разнообразного зрительского опыта. Этот анализ может быть назван значимым достижением в области описания музейной архитектуры как осмысленного и уникального феномена культуры [Центральное училище...2026с]. Ценность выполненной научной реконструкции определяется и последующими переделками в историческом здании, которые изменили его восприятие, и теми усилиями, которые необходимы в наше время для визуальной реконструкции всей полноты авторского замысла. В материале Т.В. Ковалевой, посвященной другим архитектурным проектам Месмахера, — интерьерным решениям дворцовых резиденций, — с опорой на собрание проектной графики архитектора в Музее прикладного искусства СПГХПА, с привлечением материалов из других музейных коллекций, показана стилистическая целостность его творческого метода, побуждающего к интенсивной работе исторических ассоциаций, основанных на «композиционной сложности и внимательном отношении к многообразным деталям» [Центральное училище...2026с: 87]. Этот анализ не только ярко представляет Месмахера как мастера периода историзма, но и позволяет характеризовать его как «эрудита и интеллектуала» [Центральное училище...2026с: 100], который в своих проектах свободно работал с ценностной структурой европейской культуры и передавал этот опыт в практических творческих заданиях своим ученикам.

В целом анализ истории Музея ЦУТР как особого феномена отечественной культуры приводит к мысли о том, что в своем законченном архитектурном облике он стал концептуальным вызовом для последующих поколений, обитавших и обитающих в нем. Его целостная художественная система, которая представляет развернутое высказывание об универсальности и исторической обусловленности мира искусства, генерализирована в его музейной функ-

ции и разворачивается во всей протяженности его внутреннего и внешнего архитектурного пространства. И это пространство действительно требует постоянной заботы, реставрации и поддержания технических возможностей своего существования. Поэтому ключевыми становятся слова, завершающие главу, непосредственно посвященную судьбе исторического здания музея: «И все же хочется верить, что в XXI столетии придет осознание уникальности и величия этого архитектурного шедевра [...], уйдет в прошлое потребительское к нему отношение, будут воссозданы его оригинальные планировки и интерьеры, и оно, как и столетие назад, будет воспитывать чувство прекрасного у нового поколения творцов» [Центральное училище...2026с: 56].

В других разделах третьего тома в материалах Г.Е. Прохоренко по-новому представлена семья Половцовых, показан круг их интеллектуальных и художественных интересов, обозначена их социальная среда, что акцентирует контекст и мотивацию меценатской деятельности; значительное внимание уделено личности Н.М. Половцовой, подробнее раскрыто ее участие в возникновении идеи создания училища и последующая заинтересованность в его развитии; детализированы некоторые аспекты собирательской деятельности и связанный с нею круг общения авторитетного знатока искусства А.А. Половцова-старшего, его контакты в среде коллекционеров-аристократов и меценатов столицы, что придало его портрету остроту и выразительность. Но особенно подробно показана преемственность попечительства ЦУТР как «семейного дела» двух поколений: на основании личных воспоминаний, которые в таком объеме впервые вводятся в научный оборот, подробно раскрывается деятельность А.А. Половцова-младшего, проясняется участие других членов семьи. Далее показано перспективное видение развития училища, объединившее в 1910-х гг. новое поколение попечителей учебного заведения и те сложные обстоятельства, в которых им пришлось искать выход после событий Октябрьской революции. Весь этот материал позволяет представить решение А.Л. Штиглица о пожертвовании капитала на создание училища не только как единовременный «жест просвещенной благотворительности», но как существенное решение, подкрепленное инициативной поддержкой близких барона, закреплённое и развитое их дальнейшими значительными и последовательными усилиями [Центральное училище...2026с: 178]. В целом такой

анализ позволяет дополнительно прояснить подходы и обстоятельства формирования института частной поддержки отечественной художественной культуры в конце XIX — начале XX вв.

Последний том завершается исследованием М.С. Штиглиц, посвященным конкретизации сведений о личности А.Л. Штиглица. При этом используется показательный прием: содержание архивного фонда семьи Штиглицев в РГИА признается недостаточным для раскрытия личности, для характеристики вовлеченности А.Л. Штиглица в культурную жизнь эпохи. И напротив, осуществленные банкиром архитектурные заказы вокзалов, промышленных фабричных объектов, а также собственных резиденций, рассматривается как значимый источник для понимания исторического вклада в развитие национальной культуры и художественного кругозора [Центральное училище...2026с: 185]. С этих позиций личное отношение Штиглица к создаваемому на его пожертвование училищу также предлагается видеть в заказе современного учебного здания архитектору А.И. Кракау. Такой ракурс представляется рациональным и вместе с тем оригинальным способом реконструкции персоналии, а также приближает личность барона Штиглица ко всем тем, кто сегодня продолжает поддерживать и развивать функции, заложенные в здание ЦУТР архитектором-проектировщиком и его заказчиком. Своеобразная перекличка с введением монографии возникает в размышлениях об участии Академии в восстановлении мест памяти А.Л. Штиглица и семьи Половцовых [Центральное училище...2026с: 184], а также в обсуждении ответственности современных поколений за сохранение не только интеллектуального, но и архитектурного наследия, связанного с А.Л. Штиглицем.

Особо следует отметить разнообразие иллюстративного материала, который составляют не только учебная и проектная графика, но и фотографии музейных предметов, исторические и современные фотографии фасадов и интерьеров здания ЦУТР и музея, а также других архитектурных объектов, разнообразный иконографический материал. Их общий подбор и распределение после каждой главы книг монографии имеет глубоко продуманный характер, представляя не столько иллюстрацию, сколько интерпретацию и дополнение к текстам. Производит впечатление оформление издания и высокий уровень полиграфии, который достойно продолжает сотрудничество Академии Штиглица и издательства «Астерион».

В целом перед читателем предстает масштабное научное исследование, этапное для изучения истории Центрального училища технического рисования барона Штиглица и созданного при нем музея, которое способно оживить яркие образы прошлого и вместе с тем дать прочную документальную основу для формирования объективных знаний. Проведенный комплексный анализ, восстановление широких историко-культурных контекстов позволяет представить всю совокупность наследия Школы Штиглица и отчетливо поставить вопрос о необходимости все более планомерного и ответственного подхода к его сохранению. В то же время во всех текстах коллективной монографии присутствует размышление о связи времен, о том, как исторический опыт может интегрироваться в современный творческий процесс Академии Штиглица, давать ощущение того, что память места не только вдохновляет, но и обязывает.

Список литературы

- Центральное училище...2026a.* Центральное училище технического рисования барона Штиглица: memoria loci: коллективная монография: в 3 кн. / под общ. ред. А.Н. Кислицыной; науч. ред. Г.А. Власова, Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица». Кн. I.: Кислицына А.Н., Власова Г.А., Власов А.В. «Неизменно будем следовать живым задачам искусства». СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 224 с.
- Центральное училище...2026b.* Центральное училище технического рисования барона Штиглица: memoria loci: коллективная монография: в 3 кн. / под общ. ред. А.Н. Кислицыной; науч. ред. Г.А. Власова, Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица». Кн. II. Общие художественные и специальные классы ЦУТР барона Штиглица: особенности педагогической системы. СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 320 с.
- Центральное училище...2026с.* Центральное училище технического рисования барона Штиглица: memoria loci: коллективная монография: в 3 кн. / под общ. ред. А.Н. Кислицыной; науч. ред. Г.А. Власова, Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица». Кн. III. Основателям Школы посвящается... СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. 224 с.

Memoria Loci: Inspiration and Responsibility. Review of: Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA im. A.L. Stieglitsa Publ., 2026. (In Russian)

References

- Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 Vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA named after A.L. Stieglitz Publ., 2026. Vol. I. "Neizmenno budem sledovat' zhivym zadacham iskusstva", 224 p. (In Russian).
- Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 Vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA named after A.L. Stieglitz Publ., 2026. Vol. 2. Obshchie khudozhestvennye i spetsial'nye klassy TSUTR barona Shtiglitsa: osobennosti pedagogicheskoi sistemy, 320 p. (In Russian).
- Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 Vol., general ed. by A.N. Kislitsyna; scientific ed. by G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA named after A.L. Stieglitz Publ., 2026. Vol. 3. Osnovateliam Shkoly posviashchaetsia... 224 p. (In Russian).

Сведения об авторе

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (191186, Санкт-Петербург, Миллионная ул., д.1, лит. А)

E-mail: alexandrabalash@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-7947-0376

Для цитирования: Балаш А.Н. Memoria loci: вдохновение и ответственность. Рецензия на книгу: Центральное училище технического рисования барона Штиглица: memoria loci: коллективная монография: в 3 кн. / под общ. ред. А.Н. Кислицыной; науч. ред. Г.А. Власова, Г.Е. Прохоренко; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица». СПб.: СПГХПА им. А.Л. Штиглица, 2026. Кн. I.: Кислицына А.Н., Власова Г.А., Власов А.В. «Неизменно будем следовать живым задачам искусства». 224 с.; Кн. II. Общие художественные и специальные классы ЦУТР барона Штиглица: особенности педагогической системы. 320 с.; Кн. III. Основателям Школы посвящается... 224 с. // Terra Artis. Искусство и дизайн. 2026. № 2. С. 118–123. DOI: 10.53273/27128768_2026_2_118

About the author

Balash Aleksandra N., Doctor of Cultural Studies, Professor, Professor of the Department of Museology and Cultural Heritage Saint Petersburg State Institute of Culture (1-A, Millionnaya ul., Saint Petersburg, 191186)

E-mail: alexandrabalash@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-7947-0376

For citation: Balash A.N. Memoria Loci: Inspiration and Responsibility. Review of: Tsentral'noe uchilishche tekhnicheskogo risovaniia barona Shtiglitsa: memoria loci: collective monography, in 3 vol., general ed. A.N. Kislitsyna; scientific ed. G.A. Vlasova, G.E. Prokhorenko; Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Stieglitz. Saint Petersburg: SPGHPA im. A.L. Stieglitsa Publ., 2026. Vol. 1. "Neizmenno budem sledovat' zhivym zadacham iskusstva", 224 p.; Vol. 2. Obshchie khudozhestvennye i spetsial'nye klassy TSUTR barona Shtiglitsa: osobennosti pedagogicheskoi sistemy, 320 p.; Vol. 3. Osnovateliam Shkoly posviashchaetsia... 224 p. (In Russian), *Terra Artis. Art and Design*, no. 2, 2026, pp. 118–123. DOI: 10.53273/27128768_2026_2_118