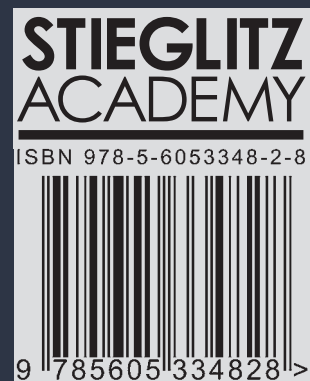
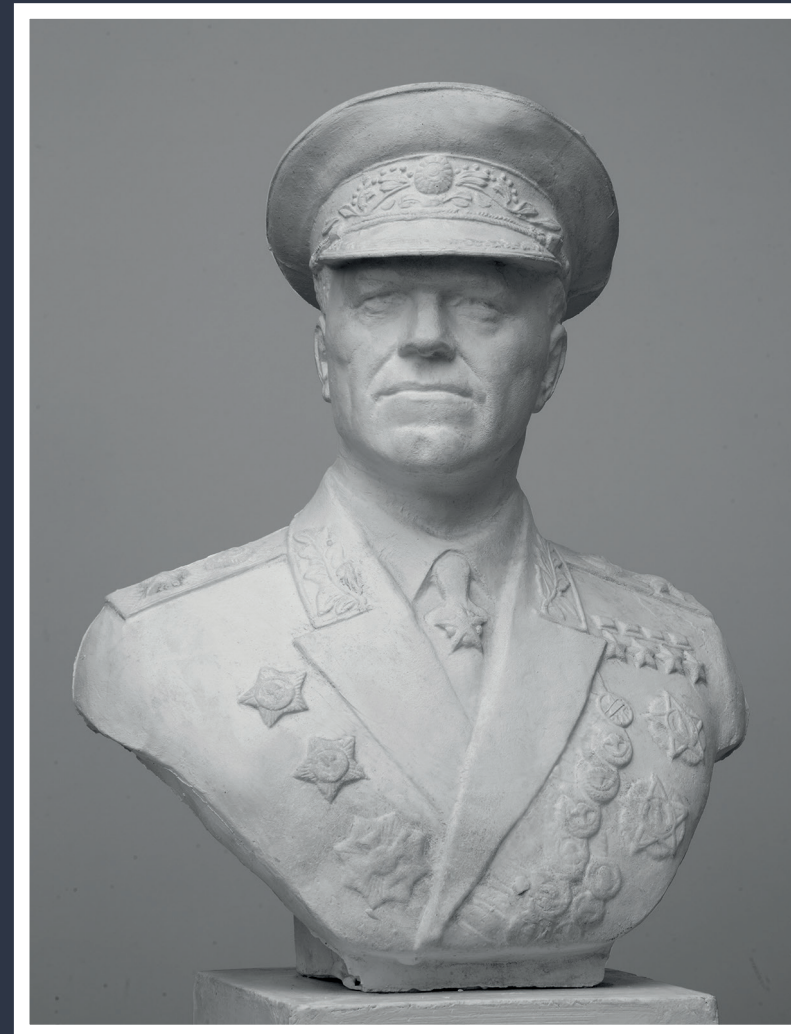




ОБРАЗ ГЕРОЯ ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ



ОБРАЗ
ГЕРОЯ
ОТ ПРОШЛОГО
К НАСТОЯЩЕМУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ А. Л. ШТИГЛИЦА

STIEGLITZ
ACADEMY

ОБРАЗ ГЕРОЯ ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ

Материалы
научно-практических конференций
7 декабря 2023 года, 5 декабря 2024 года

Каталог выставок

15 ноября — 1 декабря 2023 года
29 ноября — 10 декабря 2024 года

Санкт-Петербург
2025

УДК 7.067:179.6

ББК 87.821.2

О-23

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица».

О-23

Образ героя: от прошлого к настоящему : материалы науч.-практ. конф., 7 декабря 2023 г., 5 декабря 2024 г. : сб. тезисов ; каталог выставок, 15 ноября — 1 декабря 2023 г., 29 ноября — 10 декабря 2024 г. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» ; сост. Д. В. Боднарчук, Д. А. Гребенникова ; науч. ред. Д. В. Боднарчук. — Санкт-Петербург : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2025. — 284 с. : ил.

В оформлении обложки использована фотография скульптурного портрета маршала Советского Союза Г. К. Жукова, автор — А. Г. Дема.

ISBN 978-5-6053348-2-8

В сборнике представлены материалы конференций «Образ героя: от прошлого к настоящему», проведенных СПГХПА им. А. Л. Штиглица 7 декабря 2023 г. и 5 декабря 2024 г. Участниками конференций стали преподаватели и учащиеся высших и средних учебных заведений, сотрудники музеев Северо-Запада и Юга России, Поволжья, центральных регионов страны. В сборнике представлены тезисы докладов искусствоведов, художников, культурологов, филологов, социологов, историков. Широкое разнообразие научного инструментария обеспечивает изучение различных граней такого сложного и значимого в любой культуре образа, как образ героя Отечества. Междисциплинарный характер конференции обусловил и богатую палитру исследовательских тем: от способов репрезентации образа героя в пространственных и других видах искусства до роли героев в жизни социальных институтов и общества в целом. Наряду с тезисами докладов публикуется каталог избранных экспонатов выставок «Образ героя», в котором представлены работы студентов и преподавателей многих кафедр СПГХПА им. А. Л. Штиглица: монументально-декоративной живописи, монументально-декоративной скульптуры, станковой и книжной графики, интерьера и оборудования. На выставках экспонировались сюжетные композиции, посвященные подвигу блокадного Ленинграда и историческим личностям, медали, эмали и живопись, работы в технике сграффито. Портреты защитников Отечества — героев и участников специальной военной операции — собраны в отдельном разделе каталога.

ISBN 978-5-6053348-2-8

© Коллектив авторов, 2025

© ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная

художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Тезисы научно-практической конференции
ОБРАЗ ГЕРОЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ
7 декабря 2023 года

А. Н. Кислицына
ГЕРОИ ОТЕЧЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ
И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА 12

Секция
ГЕРОЙ И ЛИЧНОСТЬ

Л. А. Ахмыловская
ОБРАЗ ГЕРОЯ В ПАРЕМИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ О ПРАВДЕ24

С. В. Балаева
БИБЛИОТЕКАРЬ И АРХИВИСТ КАК СОВРЕМЕННЫЕ ГЕРОИ
(ПО РОМАНАМ М. ЕЛИЗАРОВА «БИБЛИОТЕКАРЬ» И Е. ВОДОЛАЗКИНА «ЧАГИН»).....27

А. Н. Вашурин
ОБРАЗ ГЕРОЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ30

К. А. Вихрова
ГЕРОЙ ВНЕ ВРЕМЕНИ В РОМАНЕ Е. ВОДОЛАЗКИНА «АВИАТОР».....32

В. В. Лобатюк
ГЕРОЙ РОССИИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА 34

С. К. Лунева, Т. В. Потемкина
САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ И ОБРАЗ ГЕРОЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ
В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ36

Т. С. Орлова
ИЗОБРАЖЕНИЕ НАРОДНОГО ПОДВИГА: ГЕРОЙ НА ФРОНТЕ
И В ТЫЛУ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОВЕСТИ «МАТЕРЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ»
В. А. ЗАКРУТКИНА И ПОЭМЫ «ВАСИЛИЙ ТЁРКИН» А. Т. ТВАРДОВСКОГО)..... 40

И. С. Румянцева
«ЛАВР»: ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ В КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ42

Е. Б. Тимерманис
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ
(НА ПРИМЕРЕ ПОДВИГА ИВАНА СУСАНИНА)..... 46

Секция
ГЕРОИ ПРОШЛОГО КАК ОБРАЗ БУДУЩЕГО

И. В. Архипова
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕРОИЗМЕ
В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ 48

Д. В. Боднарчук
КОНФЛИКТ ПОСТГЕРОИЧЕСКОЙ И ГЕРОИЧЕСКОЙ ЭПОХ:
СВО КАК СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ51

Д. А. Гребенникова, Н. А. Горелова, Т. В. Сергеев
ВЕРА И ВЕРНОСТЬ. ОТЕЦ ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ
И ЕПИСКОП ЛУКА КРЫМСКИЙ — СВЯЩЕННИКИ, УЧЕНЫЕ
И ИСПОВЕДНИКИ СВОЕГО ВРЕМЕНИ53

М. И. Жих
КНЯЗЬ САМО — ПЕРВЫЙ ГЕРОЙ СЛАВЯНСКОЙ ИСТОРИИ.....55

Н. Г. Коршунова, М. И. Нужа
ПАМЯТОВАНИЕ ОБРАЗА АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО
В ПОСТГЕРОИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....58

И. В. Мишина
ОБРАЗ ГЕРОЯ В МИРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ..... 60

А. А. Мудрик
ХРИСТИАНСТВО КАК ОСНОВА ОБРАЗА ГЕРОЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ62

Е. Д. Твердюкова
УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ ГЕРОЕВ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1914–1916) 64

Секция
ВЫРАЖЕНИЕ ГЕРОИЧЕСКОГО СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА

Д. Н. Андреев

ОБРАЗ МАРШАЛА Г. К. ЖУКОВА В МОНУМЕНТАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЕ РОССИИ 1990-х гг. 66

Ю. И. Арутюнян

ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ В ВОЕННОЙ ГРАФИКЕ В. В. МОРОЗОВА69

Ю. В. Гусарова

ОБРАЗ РУССКОГО ВИТЯЗЯ В КЕРАМИКЕ И ФАРФОРЕ:
ОТ ТРЕХ БОГАТЫРЕЙ ДО АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО.....71

М. С. Назарова

ГЕРОИ И ВОСТОЧНЫЕ ВАРВАРЫ. ИКОНОГРАФИЯ ПЕРСОВ
И ПАРФЯН В АНТИЧНЫХ БАТАЛЬНЫХ СЦЕНАХ73

О. Н. Юдин

ПОРТРЕТ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ 75

Секция
ГЕРОЙ ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

Ю. А. Дамов

ЗАБВЕНИЕ ИСТИННОГО ГЕРОИЗМА КАК ПРИЗНАК
КРИЗИСА ЦИВИЛИЗАЦИИ.....77

О. Д. Емец

ХУДОЖНИК-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ А. А. БОРИСОВ:
ПОЛЯРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 1899–1901 гг.....79

Ю. Е. Казакова

ОБРАЗ ГЕРОЯ КАК ПРЕДМЕТ ТВОРЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ «ПРОСИМ СНЯТЬ»
В ВЫСТАВОЧНОМ ЗАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ
ГОРОДСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ «НЕВСКИЙ, 19»).....82

Е. С. Корсунова
ПРАВЕДНЫЙ ВОИН ФЁДОР УШАКОВ.
ТРАНСЛЯЦИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ ЧЕРЕЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВ..... 84

Д. Д. Кривенкова, А. В. Корнеев
ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ГЕРОЯХ
В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ..... 86

П. Д. Ромашева
ОБРАЗ ГЕРОИНИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО ПАМЯТНИКА ЖАННЕ Д'АРК)..... 88

А. Р. Томских
ВЛИЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА С. М. ЭЙЗЕНШТЕЙНА
НА СОЗДАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ В СКУЛЬПТУРЕ ВЛАДИМИРА ЛЕМПОРТА 90

Тезисы научно-практической конференции
ОБРАЗ ГЕРОЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ
5 декабря 2024 года

А. В. Кутузов
ОБРАЗ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА В ДРЕВНЕРУССКОЙ
И СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....94

Секция
ОБРАЗ ГЕРОЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ

Г. В. Алексушин
ПАМЯТНИКИ САМАРЫ КАК СРЕЗ ОБРАЗА ГЕРОЯ ОТЕЧЕСТВА 99

П. В. Амелина
ОБРАЗ ГЕРОЯ В СОВЕТСКИХ МОЗАИЧНЫХ ПАННО 101

К. В. Бандорина
ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ АРКТИКИ В МУРАЛАХ И ОБЪЕКТАХ СРЕДОВОГО ДИЗАЙНА
ПОСЕЛКА ГОРОДСКОГО ТИПА НИКЕЛЬ 103

С. В. Балаева
ГЕРОЙ И ГЕРОИЧЕСКОЕ В РАЗМЫШЛЕНИЯХ АЛЕКСАНДРА БЕСТУЖЕВА (МАРЛИНСКОГО) 105

Н. Е. Васильева
СПАСИ! — АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗА БЛОКАДНОЙ МАТЕРИ
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ 107

Д. А. Гребенникова, М. С. Горелова
К ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ДИЗАЙНА.
ГАЛИНА БАЛАШОВА — ПРОЕКТИРОВЩИК ИНТЕРЬЕРОВ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ 109

С. В. Иванова
МОНУМЕНТЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ОБРАЗЫ И СИМВОЛЫ 111

М. П. Китаева
АРХЕТИП ГЕРОЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ФЕНОМЕН 113

А. В. Корнилова
ЭРМИТАЖНИКИ, УШЕДШИЕ НА ФРОНТ СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ. ПОКОЛЕНИЕ 1920-х гг. 115

Е. П. Сталинская
АЛЕКСАНДРА ПАХМУТОВА КАК СИМВОЛ ГЕРОИЗМА:
МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ 120

Н. Л. Феднева
ОБРАЗ СТРАЖЕЙ ПОРЯДКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
СТУДИИ ХУДОЖНИКОВ ИМЕНИ В. В. ВЕРЕЩАГИНА МВД РОССИИ 123

Секция
СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ —
ГЕРОИЧЕСКИЙ ПУТЬ СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ

А. А. Арменков
ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ А. Н. МАЙКОВА (1821–1897)
И КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853–1856 гг. 126

К. А. Вихрова «СЛЫШИШЬ, ВРЕМЯ ГУДИТ — БАМ!» ОБРАЗ СТРОИТЕЛЕЙ МАГИСТРАЛИ В СОВЕТСКИХ ПЕСНЯХ	129
Е. М. Гашкова ГЕРОИЗМ И БРАВАДА, СЛАВА И ТЩЕСЛАВИЕ	131
Д. В. Ковалев, Е. А. Багрянцева ГЕРОИ ВРЕМЕНИ В ЗЕРКАЛЕ ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ПО МАТЕРИАЛАМ ОПРОСА В СВЯЗИ С ПРЕПОДАВАНИЕМ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ».....	133
Т. В. Сергеев К 175-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА. ПОСЛЕДНИЙ ГОД ЖИЗНИ, ПИСЬМА В СОВНАРКОМ	135
А. С. Чертков, Я. А. Черткова ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РУССКИХ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И ПЕРВОПРОХОДЦЕВ СЕВЕРО-ВОСТОКА АЗИИ В XVII–XVIII ВВ. В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ И КУЛЬТУРЕ	137

Секция ГЕРОИ ОТЕЧЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ

Д. В. Боднарчук ОБРАЗ ГЕРОЯ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»....	142
Д. С. Быльева ОБЫЧНЫЕ ГЕРОИ В КУРСЕ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»	145
Н. А. Горелова, Т. В. Сергеев ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТОР ЗДОРОВЬЯ. ОСНОВОПОЛОЖНИК КОСМИЧЕСКОЙ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ.....	148
С. Г. Иванов О ГЕРОИЧЕСКОМ В ПОСТГЕРОИЧЕСКУЮ ЭПОХУ	150

Н. Г. Коршунова, М. И. Нужа ОБРАЗЫ БОГАТЫРСТВА В БЫЛИННОМ ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ.....	153
Е. В. Крюкова О ЖИЗНИ И ПОДВИГЕ ЭДУАРДА ВАЛЕНТИНОВИЧА ДУЛИНА	155
В. В. Лобатюк ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ У СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ В 1950–1960-е гг.	157
Е. Б. Тимерманис ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕРОИЧЕСКОМ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ СПГХПА ИМ. А. Л. ШТИГЛИЦА)	159

Студенческая секция ПАТРИОТИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

П. Е. Васютин НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ВСЕСОЮЗНОГО ИНСТИТУТА РАСТЕНИЕВОДСТВА В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА	162
С. В. Глоба, Д. М. Денискина ГЕРОИЗМ ВОЕННЫХ ВРАЧЕЙ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ	164
Д. В. Попова УЧЕНЫЙ ОБ УЧЕНЫХ: ОБРАЗ ГЕРОЯ В СТАТЬЯХ АКАДЕМИКА И. А. ОРБЕЛИ.....	166
К. А. Коваленко ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ КИНЕМАТОГРАФ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА СЫНА ПОЛКА	168
З. Г. Кочетова ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ В XVIII в.	170

М. П. Потапова ОБРАЗ АДМИРАЛА УШАКОВА В ГЛАЗАХ ЕГО СОВРЕМЕННИКОВ.....	172
А. К. Савоненко ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ГЕРОИЧЕСКОГО ИСКУССТВА (ХУДОЖНИК И ВЛАСТЬ В ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ).....	174
К. А. Тимофеева ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ХАРИЗМАТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МОСКОВСКОГО ИВАНА III	176
Ю. С. Мезинко ОБРАЗ ГЕРОЯ-ПАТРИОТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗА НИКОЛАЯ ПЛУЖНИКОВА ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Б. Л. ВАСИЛЬЕВА «В СПИСКАХ НЕ ЗНАЧИЛСЯ»).....	179
Е. С. Потолова ПАМЯТЬ О ГЕРОЯХ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ В СОВРЕМЕННОМ ВОЛГОГРАДЕ	182
В. И. Токарская, А. И. Шамшина ОБРАЗ ГЕРОЯ-КАЗАКА (КУЛЬТУРНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)	186
П. Д. Ромашева ПОДВИГ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСЕЯ ПАХОМОВА	189
Н. А. Мурзаков РОССИЙСКИЕ НЕБОЛЬШЕВИСТСКИЕ ДИПЛОМАТЫ В ЭМИГРАЦИИ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСКИ 1930-х гг.).....	191
В. Л. Лунева ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПАТРИОТИЗМ, ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ, СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ	193
В. А. Овчинникова РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВ ГЕРОЕВ ОТЕЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ	196

**Избранные работы выставок
ОБРАЗ ГЕРОЯ ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ**

15 ноября — 1 декабря 2023 года
29 ноября — 10 декабря 2024 года

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ «ОБРАЗ ГЕРОЯ — 2023»..... 201

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ «ОБРАЗ ГЕРОЯ — 2024»..... 201

ПОРТРЕТЫ ГЕРОЕВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ..... 202

ПЕЧАТНАЯ ТЕХНИКА 231

ЖИВОПИСЬ 240

СКУЛЬПТУРА..... 249

ВИТРАЖ..... 266

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 269

**Тезисы научно-практической конференции
ОБРАЗ ГЕРОЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ**

7 декабря 2023 года

**ГЕРОИ ОТЕЧЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ
И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА**

На протяжении всей истории российской государственности героям Отечества воздавалась честь и хвала, подвиги героев нашли отражение во всех видах искусства. Образы героев запечатлены архитекторами, скульпторами и художниками в произведениях монументального и станкового искусства, что позволяет хранить память о величайших событиях и переломных моментах в жизни русского народа, вдохновляться и воодушевляться в годы тяжелых испытаний, формировать патриотизм и воспитывать новые поколения в духе любви к своей Родине. Актуальность исследования обусловлена задачей проследить опыт создания образов героев на разных исторических этапах — выбор тем, содержания, приемов и методов художественного творчества на конкретных примерах творцов произведений искусства.

Ключевые слова: герои Отечества, образ героя, выдающиеся исторические личности, герои войны и труда, произведения искусства, художественное творчество, монументальное и станковое искусство, патриотизм

A. N. Kislitsyna**HEROES OF THE FATHERLAND THROUGH THE PRISM
OF HISTORY AND ARTISTIC CREATION**

Throughout the history of Russian statehood, the heroes of the Homeland were honored and praised. The exploits of the heroes are reflected in all kinds of art. Architects, sculptors and artists in their works capture the images of heroes and thus allow us to keep the memory of the greatest events and turning points in the life of the Russian people. They inspire us in the years of hardships, form patriotism and educate new generations in the spirit of love for Homeland. The relevance of the research is due to the task of tracing the experience of creating images of heroes at different historical stages – the choice of themes, content, techniques and methods of artistic creation based on specific examples of creators of works of art.

Keywords: Homeland Heroes, image of a hero, outstanding historical figures, heroes of war and labor, works of art, artistic creativity, monumental and easel art, patriotism

День Героев Отечества, введенный в праздничный календарь 25 января 2007 г., является символом преемственности традиций Российской империи и Российской Феде-

рации, отмечавших своих соотечественников орденами Святого Великомученика и Победоносца Георгия начиная с эпохи правления Екатерины Великой. Официальной точкой

отсчета для праздника российских воинов стало 7 декабря (26 ноября) 1769 г., однако превознесение героев и причисление отдельных из них к лику святых характерны для всех исторических этапов развития государственности: от Древней Руси и Московского государства до императорской России и современности. Это нашло воплощение сначала в летописной традиции, общественно-политической и художественной литературе, а затем — в монументально-декоративной живописи и скульптуре, украшавших величественные архитектурные сооружения. Одним из первых примеров такого рода может служить мозаика «Дмитрий Солунский» собора Архангела Михаила Михайловского Златоверхого монастыря, возведенного в период расцвета древнерусского государства с центром в Киеве. Изображение святого, представленного вооруженным, в золотых латах и доспехах, олицетворяет образ воина-победителя, уверенного в себе и сильного человека с портретными чертами лица, возможно, одного из киевских князей, увековечило представление о воинской доблести и славе русских людей (схожий по своей значимости и величию образ князя Игоря был создан в 1929 г. в акварели И. Я. Билибина). Храмовый образ Георгиевского собора Юрьева монастыря под Новгородом «Святой Георгий», ныне находящийся в Государственной Третьяковской галерее, представляет образ не мученика, а воина с копьем, мечом и щитом, изображенного в полный рост в доспехах и с княжеским венцом на голове, что может олицетворять славу русского оружия и побед, вдохновленных подвигами святых во имя веры и жизни. Спаскую башню Московского Кремля украшала статуя (скульптурная икона) «Георгий Побе-

доносец», созданная Василием Ермолиным в 1464 г. Святой Георгий покровительствует всем воинам, в его честь называют парадные залы дворцов, где по традиции проходят торжественные приемы и награждения героев, верой и правдой служивших России. Георгиевский зал Большого Кремлевского дворца в Москве декорирован бело-золотым крестом и девизом «За Службу и Храбрость»; в аванзале — картина С. Присекина «Кто с мечом к нам придет — от меча и погибнет», воплощающая подвиг Александра Невского в Ледовом побоище, грозно предостерегающая всех врагов Русской земли. Георгиевский зал Зимнего дворца в Санкт-Петербурге предваряет знаменитая Военная галерея 1812 г. с 332 портретами генералов — героев Отечественной войны 1812 г.

Наряду с георгиевскими кавалерами в эту памятную дату отдается дань уважения Героям Советского Союза и Героям Российской Федерации, также вспоминают всех защитников, мужественно отстаивающих рубежи и интересы нашей Родины на разных этапах исторического развития государственности, что позволяет сохранить самобытность и величие русской цивилизации, многонациональной и многоконфессиональной по своему составу, но единой по сути и судьбе. Уникальность нашей цивилизации нашла воплощение в исторических трудах и художественном творчестве, отражающих как объективный подход, «пропущенный» сквозь призму погружения в эпоху и глубины самосознания русского народа, так и субъективный характер авторского видения или решений образов героев, являющийся ответом на ожидания народа или установок времени и идеологии государства. В пользу последнего тезиса можно привести

множество примеров из разных исторических эпох российской истории, здесь мы ограничимся двумя из них. Во второй четверти XIX в. власть, извлекая уроки из восстания декабристов и распространения либеральных идей, стала опираться на три столпа: православие, самодержавие, народность — теорию официальной народности, сформулированную министром народного просвещения С. С. Уваровым в период правления Николая I (открытие памятника С. С. Уварову перед главным корпусом СПбГУ в 2023 г. может являться свидетельством признания усилий власти и идеи уникальности пути русского народа). Век спустя, после революции 1917 г., в России утвердилась новая государственная идеология пролетарской диктатуры и построения советского общества, в котором сам народ был допущен к рычагам власти, что неминуемо отразилось на художественном творчестве в поиске новых героев, мировоззренческих и ценностных установок.

Художественные образы героев и выдающихся личностей воплощены в произведениях изобразительного и декоративно-прикладного искусства на разных этапах развития страны. Это всегда большая духовная работа и творческий поиск как авторов, так и заказчиков в целях осмысления вклада отдельных людей в общее дело. С другой стороны, руководствуясь народной мудростью «один в поле не воин», часто представляли в произведениях сподвижников и ближайшее окружение героев, то есть тех, кто также способствовал сохранению и продвижению России. Шитая с использованием золотых нитей пелена из мастерской Елены Волошанки конца XV в. представляет великого князя Ивана III в многочисленном окружении се-

мьи и приближенных во время молебна, что может символично воплощать всеобщее единение в деле укрепления Московского государства. Истоки и образы создателей единого государства воплощает икона, написанная в 1668 г. Симоном Ушаковым, — «Богоматерь Владимирская — Древо Государства Московского». На ней изображены святые и князья, возносящие похвалу Божьей Матери. Памятник М. О. Микешина и И. Н. Шредера «Тысячелетие России», установленный в Новгороде в 1862 г., утверждался Александром II с тщательным подбором перечня и образов 109 исторических персонажей из государственной, военной, церковной сфер, воплощавших гордость нации; при этом впервые достойное место в общей композиции заняли образы деятелей культуры: М. В. Ломоносова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, К. П. Брюллова, М. И. Глинки и других. В 1873 г. М. О. Микешин воплотил поиски образов, отражавших великие деяния и победы во имя национальных интересов русских в XVIII в., в монументальном творении — памятнике Екатерине II в Санкт-Петербурге. Величественная фигура императрицы в парадной позе, со скипетром и венком в руках возвышается на пьедестале, а у его основания представлены сидящие фигуры деятелей, определивших многовекторное развитие эпохи: А. В. Суворов, П. А. Румянцев, Г. Р. Державин, И. И. Бецкой, Е. Р. Дашкова, А. Г. Орлов, А. А. Безбородко, Г. А. Потёмкин, В. Я. Чичагов. Монументальные живописные полотна И. С. Глазунова «Вечная Россия (сто веков)» и «Россия. Век двадцатый» содержат более двухсот персонажей прошлого и настоящего, выбранных и представленных автором в период слома идеологических установок и радикальной смены курса страны и отра-

жающих тенденцию «свержения кумиров» советской эпохи и утверждения новых героев. Однако героев не выбирают авторы произведений, их выдвигает объективный ход событий, определяющий новые вызовы и заставляющий общество мобилизоваться вокруг лидеров, «не жалеющих живота своего» во имя великой миссии — отстаивания свободы, независимости и суверенитета государства, что сплачивает людей, уверовавших в силу духа и воли правителя, полководца, воина, священнослужителя, и это единство является залогом достижения целей. Не случайно во время тяжелейших испытаний обращались к историческому прошлому за примером цивилизационного выбора, умению найти в себе волю к борьбе, выбрать правильную тактику, создавая образы героев, достойных подражания. Триптих П. Д. Корина «Александр Невский» был создан в 1942 г., в годовщину тяжелейших боев и потерь начального периода Великой Отечественной войны, в противоборстве с махиной Вермахта, захватившей огромные территории СССР. Образ полководца с мечом давал посыл: немецкие рыцари-крестоносцы были разбиты в XIII в. и немецко-фашистские захватчики будут разбиты на Русской земле. Это воодушевляло на ратные подвиги советских солдат и офицеров.

Выразительные сцены и образы рождения и утверждения новых героев, которым история уготовила особую роль, воплощаются в миниатюрах древнерусских летописей («Призвание варягов» из Радзивилловской летописи) и рукописных книг (миниатюра конца XVI в. «Победа на Куликовом поле», миниатюры из «Царского титулярника» 1672 г. с портретами великих князей киевских Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха, ве-

ликих князей владимирских и московских Ивана I Калиты и Дмитрия Донского), парсунах конца XVI — начала XVII в. («Царь Федор Иоаннович», «Князь М. В. Скопин-Шуйский»), гравюрах XVII в. («Осада Смоленской крепости войсками Сигизмунда III в 1609–1611 гг.»), картинах XIX в. (М. Нестеров «Преподобный Сергей Радонежский», М. Песков «Воззвание Минина к нижегородцам в 1611 г.», П. Антонов «Портрет императора Александра II в общегенеральском мундире образца 1872 г.», К. Кольман «Восстание на Сенатской площади в Петербурге 14 декабря 1825 г.»; Дж. Доу «Портрет Михаила Илларионовича Кутузова», В. Суриков «Переход Суворова через Альпы в 1799 г.») и начала XX в. (В. Васнецов «Варяги», «Княгиня Ольга», «Александр Невский», В. Суриков «Степан Разин»), а также в картинах советской эпохи (К. Петров-Водкин «Смерть комиссара», С. Присекин «Парад Победы. Маршалы Советского Союза Г. К. Жуков и К. К. Рокоссовский на Красной площади 24 июня 1945 г.»).

Величайшие творения скульпторов композиционными и пластическими решениями, обобщенными или портретными характеристиками вписывают в анналы образы героев Отечества, определявших ход событий, расширение или защиту границ, освоение новых территорий, развитие культуры, выбор духовных ориентиров и ценностей нашей страны. М. М. Антокольский в скульптуре «Петр I» через уверенный взгляд и позу передал образ блестящего полководца, дальновидного и решительного реформатора, обеспечившего выход к Балтийскому морю и прорыв в экономическом и культурном развитии страны. М. Шемякин в памятнике, установленном в Петропавловской крепости, пошел

по другому пути, воплощая противоречивость личности и деяний Петра I через приемы гротеска: увеличенные пропорции частей тела, удлиненные пальцы рук при сохранении точных размеров головы и портретных характеристик лица, выполненных на основе восковой маски, снятой сразу после кончины императора в 1725 г., создают диссонанс восприятия, что во многом способствует желанию зрителей глубже погрузиться в историографию вопроса, воплощенную в прямо противоположных оценках роли и значения первого российского императора, вошедшего в историю как Петр Великий.

М. М. Антокольский создал и другие исторические образы с невероятно реалистичной передачей тонких нюансов личностей, исходя из погружения в эпоху и среду, определившую их устремления и деяния. Среди них — драматичная статуя «Иван Грозный» (1871) как образ «мучителя и мученика» с отражением «могучего духа, перед которым трепетала вся Русская земля»; умиротворенный и отрешенный образ «Нестор-летописец» (1890), отражающий большую духовную работу и сосредоточенность во имя сохранения памяти о героях и деяниях князей, вершивших подвиги во имя сплочения восточнославянских племен и формирования древнерусской государственности; задумчивый, с едва уловимой улыбкой всматривающийся с постамента на высокой галерее в Большой выставочный зал образ основателя академии — статуя «Барон А. Л. Штиглиц» (1887). А. Л. Штиглиц по праву может быть отнесен к героям своего времени как человек, который преуспел в мире финансов и бизнеса, увеличил благосостояние России и совершил «подвиг просвещенной благотворительности», основав Центральное

училище технического рисования в целях промышленного развития и повышения конкурентоспособности отечественных товаров.

Девятнадцатому веку в истории нашей страны принадлежит особое место, что связано со сплочением нации в период Отечественной войны 1812 г., изгнанием войск Наполеона и освобождением от французского владычества Западной Европы. Эти величайшие события и герои увековечены во многих архитектурных и скульптурных памятниках, воплощенных в лучших традициях классицизма и русско-византийского стиля в Санкт-Петербурге и Москве соответственно. Казанский собор, возведенный архитектором А. Н. Воронихиным в 1801–1811 гг. в Петербурге, после победы в войне обретет мемориальное значение как храм, где захоронен величайший полководец М. И. Кутузов и где хранятся ключи от многих европейских городов, освобожденных русской армией, что символически воплощает величие России и признание ее как мирового лидера, определяющего судьбы Европы. Скульптор Б. И. Орловский в 30-е гг. XIX в. создал два величественных памятника: М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю де Толли, установленных по фасаду портиков, завершающих обрамление полукруглой колоннады собора, что придает ансамблю законченное решение и связывает его с Невским проспектом. При создании художественных образов полководцев-победителей решалась задача не только передачи портретного сходства и психологических характеристик, но и отражения вклада каждого из героев в победу, что подчеркивают выразительные приемы, использованные автором: динамичная фигура М. И. Кутузова в фельдмаршальском мундире, с указующим вперед жезлом и целеу-

стремленным взглядом, обнаженной шпагой и поверженными знаменами французской армии у ног — и более спокойная фигура М. Б. Баркляя де Толли с опущенным маршальским жезлом и устремленным вдаль взглядом. В масштабной работе по увековечению великих личностей принимали участие В.П. Стасов, С. И. Гальберг, К. А. Тон. Последний стал автором величественного архитектурного сооружения в Москве, выгоревшей в 1812 г., — храма Христа Спасителя, строительство которого было провозглашено манифестом императора Александра I в благодарность за заступничество Всевышнего во избавление от нашествия Наполеона и продолжено в периоды правления Николая I, Александра II и Александра III. Храм-памятник, освященный в 1883 г., стал символом мужества русского народа. В оформлении его убранства приняли участие известные художники (В. Суриков, Т. Нефф, Н. Кошелев, Г. Семирадский, И. Крамской, В. Верещагин, П. Плешанов, В. Марков) и скульпторы (П. Клодт, Н. Рамазанов, А. Логановский, Ф. Толстой). Храм был разрушен в 1931 г. и восстановлен в конце XX в. Наряду с библейскими сюжетами, ликами святых заступников Русской земли в храме изображены русские князья и цари, не жалевших своих сил и жизни за свободу и единство наших земель, представлены даты, события, сражения и имена героев — они начертаны на белых мраморных досках в нижней галерее для увековечения памяти о славных страницах нашей истории.

Именно на волне всеобщего единения и больших ожиданий после победы в Отечественной войне 1812 г. и блестящих зарубежных походов в монументальной скульптуре впервые увековечиваются народные герои,

освободившие Москву от польской интервенции в период Смутного времени. Памятник руководителям народного ополчения Минину и Пожарскому скульптора И. П. Мартоса был установлен в Москве в 1818 г. Герои-освободители напоминают величественных античных богов мощью фигур, проработкой мускулатуры, мужественностью образов; они воплощают силу и уверенность в правом деле, готовность служить и отдать жизнь за свободу Родины, их призыв отозвался в народе готовностью к борьбе.

Во второй половине XIX в. в рамках развития передвижничества как ведущего направления в искусстве художники в своих произведениях все чаще обращаются к образам народных героев, сюжетам, раскрывающим проявления народной борьбы в реалистической или национально-романтической манере. Ярким примером последней является картина В. М. Васнецова «Богатыри» (1898), явившая миру легендарных героев русского былинного эпоса, воплощающих патриотизм и мощь русского народа, всегда готового защитить свою родную землю. Три богатыря, восседающие на конях и объезжающие дозором необозримые просторы Руси, созданы на основе не только эпических сказаний, отражающих особенности телосложения и характеров героев, но и глубокого изучения древнерусской материальной культуры, традиций декоративно-прикладного искусства, что нашло отражение в деталях доспехов и особенностях русского костюма, снаряжении воинов и конской упряжи. Многофигурное и глубоко национальное по смыслу полотно батального жанра В. И. Сурикова «Покорение Сибири Ермаком» (1895) создает коллективный динамичный образ казачьего войска, плечом

к плечу, без показного героизма теснящего прижатого к берегу и упорно сопротивляющегося противника. Построение композиции картины внушает уверенность, что многоплеменная рать татарского хана Кучума будет повержена и это позволит снять угрозу, нависшую над поволжскими и другими исконно русскими землями, и начать неуклонное расширение границ русского государства на восток. Еще более выразительные образы свободного, сплоченного и смелого казачества с проработкой портретных характеристик и особенностями композиционного решения созданы в картине И. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» (1891). Сюжет картины связан с легендой о том, что в период Русско-турецкой войны 1672–1681 гг. казаки смело отвергли ультиматум султана о сдаче, сохранив свою вольницу и контроль над землями Запорожской Сечи. Непринужденность композиции и живость образов оказались столь привлекательны, что после шумного успеха картины на зарубежных выставках она была приобретена Александром III, а ныне находится в Русском музее. Выдающийся русский художник-баталист В. В. Верещагин создавал образы офицеров и простых солдат русской армии, сражавшихся или павших на поле битвы, без ложного пафоса — как протест против бесчисленных жертв войн: примером могут служить картины «Смертельно раненый» (1873), «Шипка-Шейново. Скобелев под Шипкой» (1878–1879), «Конец Бородинского сражения» (1899–1900).

В связи с нарастанием напряженности в обществе, «хождением в народ» и ростом революционно-народнической идеологии на рубеже XIX–XX вв. в произведениях художников входят образы революционно на-

строенной интеллигенции: Н. А. Ярошенко «Студент» (1881), «Курсистка» (1883), И. Е. Репин «Арест пропагандиста» (1880–1889), «Не ждали» (1888). Но это — герои-одиночки, что подчеркнуто авторами в композиционном построении картин, психологической характеристике персонажей, светотеневыми контрастами и другими деталями. Революционный XX век расставит другие акценты. Известный бытописатель Б. М. Кустодиев вместо пышнотелых купчих в картине «Большевик» (1920) создал гигантский образ русского мужика с кумачовым знаменем, развевающимся над бесконечной толпой, заполнившей улицы, что выражает стихию революции, ломающей традиционные устои общества.

Новаторские поиски образов новых героев в условиях радикальных социальных преобразований характеризуют творчество К. С. Петрова-Водкина, соединившего иконописные традиции изображения Богоматери с современным осмыслением роли женщины в новом обществе в картине «1918 год в Петрограде» (1920), получившей второе название «Петроградская мадонна» и воплотившей в юной работнице символ материнства как главную миссию женщины на Земле. Многие свои картины К. С. Петров-Водкин строит по принципу двойной экспозиции, что особенно характерно для произведения «После боя» (1923), где на заднем плане прочитываются образы погибших героев, которых с грустью поминают сидящие за столом товарищи, и среди них особенно примечателен профиль девушки, наполненный решимостью дальнейшей борьбы. По эмоциональному напряжению и глубине смысла картина К. С. Петрова-Водкина с непритязательным сюжетом бытовой сцены «1919 год. Тревога» (1934) обре-

тает масштаб глобальных смыслов — тревоги за Отечество, за детей и человеческие судьбы в целом, что вызвано нарастанием непримиримых противоречий в мире, где женщине уготована тяжелая участь — защищать детей и быть готовой на жертвы, что сродни героизму самопожертвования.

Роль и значение женщины в победах и достижениях нашего Отечества можно проследить не только через призму противостаний, борьбы, революций и войн, но и через трудовые подвиги, свершая которые «слабый пол» трансформируется в титанические, характерно-героические образы. Тема «Женщина и героический труд» прослеживается в произведениях многих авторов. Часть скульптурных работ (С. Т. Коненков «Текстильщица», 1923 г.; В. И. Мухина «Крестьянка», 1927 г.) и живописных произведений (А. А. Дейнека «На стройке новых цехов», 1926 г., «Текстильщицы», 1927 г.; Г. Г. Ряжский «Делегатка», 1927 г., «Председательница», 1928 г.; А. Н. Самохвалов «Метростроевка со сверлом», 1937 г.) стали визитной карточкой советской эпохи, определившей новый статус и образ женщины. Женщины-работницы способны наравне с мужчинами заниматься физическим трудом, быть лидерами-руководителями в новом обществе, отменившем сословные и гендерные ограничения в правах, — такие установки явились основой для воспевания в художественном творчестве людей труда, единых в своих порывах быть активными участниками строительства светлого будущего. Это особенно значимо выразила гениальный скульптор первой половины XX в. В. И. Мухина в величайшем произведении монументального искусства «Рабочий и колхозница» (1937). Памятник воплощает

мощь Советского государства, ковавшуюся трудом народа, образом единения которого стали устремленные и соединенные в едином порыве фигуры, вздымающие орудия труда рабочих и крестьян — серп и молот, государственные символы. Монументальная скульптура стала главной визитной карточкой СССР на Международной выставке в Париже в 1937 г. (В. И. Мухина обрела мировую известность, ее имя было присвоено ЛВХПУ, преемником которого является СПГХПА им. А. Л. Штиглица). Также на этой выставке в павильоне СССР было представлено панно «Стахановцы» (1937), выполненное по эскизу А. А. Дейнеки, изобразившего образы счастливых людей — мужчин и женщин, героев, добивавшихся рекордных результатов производительности труда.

В более ранней картине «Оборона Петрограда» (1928) А. А. Дейнека создает двойственное отражение сути революционной эпохи в бесконечном шествии вооруженных мужчин и женщин, готовых героически стоять на защите города. Но борьба не бывает без жертв и лишений — контрастом ритму движения вперед в нижнем ярусе выступает верхний ярус возвращающихся с ранениями бойцов, что создает ощущение трагизма общественных конфликтов. М. Б. Греков пронизывает свою работу «Тачанка» (1925) сильной динамикой и страстным порывом через «вихрь» скачущих коней, устремленных к победе людей, что олицетворяет стремительные перемены в обществе и жесткие столкновения противоборствующих сил в Гражданскую войну. В период радикального слома старого порядка и общественного строя неизбежным следствием стало разделение единого народа на «своих» и «чужих» с крайностями «крас-

ного» и «белого террора», большим числом жертв в масштабах одной страны. Идеологическая борьба стала вторым фронтом, на котором большевики также смогли одержать победу с опорой на план монументальной пропаганды со сломом символов императорской власти и возведением памятников новым героям, а также с помощью художников, готовых сотрудничать с советской властью. В соответствии с идеологией Советского государства выражением героического пафоса эпохи, утверждением новых героев стали картины Б. В. Иогансона «Допрос коммунистов» (1933), С. В. Герасимова «Клятва сибирских партизан» (1933).

Только в период конца XX — начала XXI в. стало возможным воплощать в монументальных и станковых произведениях образы героев Первой мировой войны, участников Белого движения — генералов и офицеров, присягнувших императорской России, считавших делом чести стоять на защите власти и суверенитета страны. Формальным поводом для возведения монументов являются юбилейные даты, связанные с трагическими или героическими вехами прошлого, реальной причиной является потребность общества в объективном изучении исторических реалий — фактов, событий и имен, воплощением чего стало увековечение их в памятниках, возведенных в современной России: памятник екатеринодарцам, жертвам Гражданской войны в России, или «Примирение и согласие» (г. Краснодар, 1998) с двумя полуарками и гранитной плитой, на которую возложены в память о погибших буденовка и папаха, символы Красной и Белой армий; памятник героям Первой мировой войны в г. Пушкине на месте Братского

кладбища российских воинов, выполненный петербургскими военными и гражданскими архитекторами (М. Бунин, Ю. Затыкин, В. Мухин, В. Филиппов, 2008) — семиметровая гранитная стела с венчающим ее православным крестом и надписью: «Памяти героев, павших в Первой мировой войне. 1914 – 1915 – 1916 – 1917 – 1918»; памятник героям Первой мировой войны в г. Азове (А. М. Деметьев, 2014) с бронзовой скульптурой казака на фоне Георгиевского креста в память о погибших солдатах и офицерах Донской земли; памятник героям Первой мировой войны в Калининграде (С. Щербakov, 2014), посвященный 100-летию начала Первой мировой войны, с тремя бронзовыми скульптурами собирательных образов российских сословий, положивших жизни на фронтах: дворянина-офицера, разночинца-прапорщика и крестьянина-солдата; памятник героям Первой мировой войны в Липецке (А. Рукавишников, 2014) со стелой высотой около 20 метров с Георгиевскими крестами по граням, завершающейся гербом РФ, с надписью на постаменте: «Слава героям Великой войны»; мемориальный комплекс в Севастополе «Сыновьям России, воевавшим в Гражданскую войну» (А. Ковальчук, 2021), или памятник Примирения в Гражданской войне к 100-летию ее окончания, с высокой стелой, завершающейся образом Матери-России, у основания которой — бронзовые фигуры белогвардейца и красноармейца, бронзовые горельефы со сценами Гражданской войны и Русского исхода и высеченные на камне стихи М. Цветаевой, М. Волошина и Н. Тuroвeрoвa.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. стала невиданным по масштабам ис-

питанием для всего советского народа, проявившего мужество, стойкость и массовый героизм, воплощенный художниками, скульпторами и архитекторами в монументальных и станковых картинах, мемориальных памятниках и комплексах, увековечивших героев войны, тружеников тыла, партизан и блокадников, спасших нашу страну от немецко-фашистских захватчиков. Осмысление подвига, долгого пути к Победе, напряжения всех человеческих сил нашло яркое воплощение в станковых произведениях художников: А. А. Дейнека «Оборона Севастополя» (1942), С. В. Герасимов «Мать партизана» (1943), Ю. М. Непринцев «Отдых после боя» (1951), Б. М. Неменский «Машенька (Сестры наши)» (1956), В. Н. Костецкий «Возвращение» (1947), Д. А. Налбандян «В Кремле 24 мая 1945 г.» (1947), Д. К. Мочальский «Победа. Берлин, 1945 год» (1947), Г. М. Коржев-Чувелев «Прощайте» (из серии «Опаленные огнем войны», 1967).

Во имя вечной памяти о подвигах павших на фронтах героев, неисчислимых мирных жертвах бомбежек и обстрелов, голода и холода в годы блокады Ленинграда, погибших от истязательств в фашистских концлагерях и героях труда, ковавших победу в тылу, по всей стране возведены мемориальные ансамбли и памятники: мемориал «Брестская крепость» (1969–1971), памятник-ансамбль «Мамаев курган» (1959–1967), Пискаревское мемориальное кладбище (1956–1960), памятник 1 200 гвардейцам в Калининграде (1945–1946), мемориал воинской и трудовой Славы в г. Пензе (В. Козенюк, 1973–1975), монумент Славы в честь подвига сибиряков в годы Великой Отечественной войны в Новосибирске (А. С. Чер-

нобровцев, Б. Л. Ермишин, 1967), памятник жертвам нацизма в Красном селе (В. Бухаева, М. Третьякова, 2009), Ржевский мемориал советскому солдату в Тверской области (А. Коробцов, К. Фомин, 2020).

Создание памятника «Мужеству ленинградцев, отстоявших наш город. 1941–1944» (Е. Ротанов, Л. Копыловский, 2018) в Санкт-Петербурге на площади Мужества, откуда ленинградцы отправлялись на фронт, было приурочено к 75-й годовщине прорыва блокады Ленинграда и 74-летию со дня полного освобождения города от фашистской блокады. Возведение памятника состоялось благодаря усилиям и средствам администрации города и Благотворительного фонда имени Грачья Мисаковича Погосяна. В октябре 2023 г. был открыт музей «Сохраняя память», посвященный подвигам, людям и событиям прошлого, созданный фондом при поддержке губернатора Санкт-Петербурга А. Д. Беглова. Студентами Академии Штиглица (И. Потаниным, С. Давлетшиным) под руководством профессора Л. Бейбутяна по заказу Г. Погосяна была создана реплика памятника «Мужество», занявшая достойное место в экспозиции нового музея.

В 2021 г. по инициативе властей Ленинградской области и общественности состоялись творческий конкурс и общественные слушания (в которых также приняли участие представители академии) по разработке проекта и закладке памятника жертвам геноцида мирных советских граждан на оккупированных во время Великой Отечественной войны территориях СССР в Гатчинском районе Ленинградской области. Планируется создание величественного мемориального комплекса, центром которого станет мо-

нументальный обобщенный образ женщины-матери с прильнувшими к ней детьми, с рельефами и горельефами о трагической гибели людей и музеем, в котором будут представлены материалы о многочисленных лагерях для военнопленных, донорских лагерях для отправки крови в немецкие госпитали, о гибели от голода, о пытках и насильственном уничтожении 80 тысяч пленных в Ленинградской области. В 2022 г. в мемориальном комплексе «Разорванное кольцо» состоялось торжественное открытие памятника «Прорыв энергетической блокады», выполненного по проекту профессора Академии Штиглица О. Веселицкого. Проект реализован при поддержке администрации Ленинградской области на средства «Россети Ленэнерго» и посвящен героям-энергетикам, проложившим кабель по дну Ладожского озера от Волховской ГЭС для спасения Ленинграда.

Преподавателями академии в послевоенный период и в настоящее время создано большое количество произведений, которые демонстрируются на тематических выставках, посвященных Победе в Великой Отечественной войне, датам прорыва и окончательного снятия блокады Ленинграда, новым датам праздничного календаря Российской Федерации — Дню народного единства и Дню Героев Отечества. Герои и участники специальной военной операции стали частыми гостями Академии Штиглица благодаря Межрегиональному конкурсу творческих работ «Уголь земли Русской» по созданию художественного образа участника специальной военной операции под руководством главы культурных проектов Комитета семей воинов Отечества

О. Н. Шигиной при поддержке правительства Санкт-Петербурга и партнерстве академии. Выставка работ финалистов и итоги конкурса в 2024 г. будут подведены в Музее Победы в Москве, передвижная выставка с образами героев СВО будет представлена по всей России. Академией инициированы и новые проекты по созданию студентами и преподавателями работ в различных техниках и видах искусства: живописи, рисунке, скульптуре, мозаике, графике для создания образов героев как с натуры, так и по фотографиям погибших офицеров и солдат. В настоящее время готовится выставка работ академии в Доме офицеров Санкт-Петербурга. В Папской галерее музея академии прошла выставка фронтового художника Ю. Е. Сивачева, создающего свои произведения в зоне СВО. По заказу администрации города прошел конкурс студенческих проектов по разработке объемно-пространственных композиций проектов монументов и арт-объектов к юбилейной дате 2024 г. — 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Второй год подряд в академии проходят комплексные мероприятия по научному осмыслению темы «Герои Отечества» и практической проработке темы в художественном творчестве в рамках научно-практической конференции и выставки «Образ героя». Проекты Академии Штиглица позволяют осмыслить художественный опыт прошлых эпох и подняться на новый уровень в создании образа героя на основе научных междисциплинарных исследований и творческого поиска преподавателей и студентов, по праву гордящихся подвигами и деяниями лучших сынов и дочерей нашего Отечества.

Секция ГЕРОЙ И ЛИЧНОСТЬ

УДК 398.9

Л. А. Ахмыловская

ОБРАЗ ГЕРОЯ В ПАРЕМИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ О ПРАВДЕ

Характеристики героя рассматриваются в контексте анализа семантического и аксиологического содержания паремий, объективирующих концепт «правда». Выделение семантических аспектов пословиц и поговорок позволяет изучить диапазон их интерпретаций в речи. Приводимые примеры отобраны в процессе включённого наблюдения кросс-культурных проектов.

Ключевые слова: герой, правда, языковая картина мира, паремический дискурс, этноконцептуализация

L. A. Ahmylovskaya

THE HERO'S IMAGE IN PAREMIC STATEMENTS ABOUT THE TRUTH

The characteristics of the hero are considered in the context of the analysis of the semantic and axiological content of the paroemias objectifying the concept of truth. The selection of semantic aspects of proverbs and sayings allows us to study the range of their interpretations in speech. The examples given are selected in the process of the Participant observation of cross-cultural projects.

Keywords: hero, truth, linguistic picture of the world, paroemic discourse, ethnic conceptualization

Цель работы — изучение характеристик героической личности в кросс- культурном паремическом дискурсе. Объект исследования — паремии, объективирующие концепт «правда». Предмет исследования — кросс-культурные интерпретации правдивости как качества героя.

В толковом словаре В. И. Даля герой определялся как «витязь, храбрый воин, до-

блестный воитель, богатырь, чудо-воин; до-
блестный сподвижник вообще, в войне и в
мире, самоотверженец» [1, с. 359].

Пословица «Кто за правду горой, тот истый герой», приводимая в книге «1000 русских пословиц и поговорок» В. И. Даля [2, с. 94], описывает умение героя защитить правое дело, добро, справедливость. Её смысл раскрывается во многих других паремических высказывани-

ях: «Кто за правду стоит смело, тот совершает большое дело»; «Тот герой, кто за правду горой»; «За правое дело говори смело»; «За правое дело стой смело»; «Героя рождает борьба»; «Где честь, там и правда»; «Где правда, там и победа, победит справедливый».

Анализ пословиц в речи участников кросскультурных проектов показывает, что концепт «правда», наряду с концептами бога, мира, счастья, свободы, является важнейшей ценностью в аксиосфере. Правда ассоциируется с фактами и достигается благодаря критическому мышлению, а человек, который борется за правду, воспринимается носителями разных языков как герой, смелый, храбрый, бесстрашный, благородный, честный, справедливый.

Концепт как отражение культурной среды в сознании, языке, речи является объектом исследований О. Б. Абакумовой, Н. Н. Болдырева, Л. В. Гриченко, В. С. Маслякова, Т. А. Нагорной, Р. Петровой, Е. И. Селиверстовой, Т. Г. Скребцовой, Ю. Е. Степанова, К. В. Третьяковой, М. Н. Эпштейна.

Содержание концепта составляют признаки, возникающие в процессе взаимодействия имеющихся и новых знаний. Примеры, рассматриваемые в процессе мультилингвальной коммуникации, указывают на ряд общих характеристик героической личности в лингвокультурной картине мира представителей разных этносов. Мысль о ценности и силе правды передана в пословицах, вошедших в сборник «Пословицы и поговорки народов мира» [3]: «Маленькая правда победит большую неправду» (алт.); «Правда сильнее меча» (англ.); «Правда со дна морского вынесет» (белорус.); «Правдивое слово сильнее льва, а справедливый человек

дороже золота» (бурят.); «Правда всегда поможет» (исп.); «Победишь не силой, а правдой» (морд.); «Правда всегда побеждает» (русс., узб., хакас.).

Рассмотрение паремической картины правды и противопоставляемой ей лжи в речи участников кросс-культурных проектов расширяет представление об этих концептах и существенно дополняет их лексикографические определения.

При описании героя носители разных языков используют паремии, включающие эквиваленты лексем «смелость», «храбрость», «бесстрашие», «мужество», «подвиг», «отвага», «доблесть», «честь». Честного человека видят благородным героем, мудрым, упорным: «Герой не потерпит, чтобы при нем обижали» (кит.), «Пусть валят тебя семь раз, поднимись восемь раз» (монг.).

Если важнейшие качества героя — честность и правдивость, то лживость, плутовство, глупость, агрессивность — устойчивые характеристики труса: «Трус не телом худ, а душой плут» (русс.), «Трус и дурак первым поднимает кулак» (башкир.), «Кто обнажит меч разбоя, от него и погибнет» (араб.). Ложь подразумевает и ложь себе, самообман, самообольщение, заблуждение. Ложь — антиценность, она неэтична и предосудительна. Философски обосновано противопоставление лжи и двоемыслия фактам и очевидности: «Ищите истину в фактах» (кит.), «Факты не лгут» (англ.), «Говорит нет, а головой кивает» (яп.), «Думает одно, а говорит другое» (русс.). Ложь может выдаваться за социально необходимый элемент дипломатии, а правда — за её отсутствие: «Правду говорят лишь дети и дураки» (франц.), но негативный образ лжи доминирует, ассоциируется с ущербностью

и тьмой, а правда несёт свет и свободу: «У лжи короткие ноги» (итал.), «Правда — солнышко, кривда — тьма» (монг.), «Правду, как солнце, ладонью не прикроешь» (русс.). Защищая правду, герой проявляет скромность («Герой за славой не гонится», «Герой не кичится геройством»), немногословие («Кто храбр и лих, бывает скромн и тих», «Герой на слова робок»). Героя отличают добрые поступки («Доброе дело правду говорит смело»), стойкость и выдержка («Кто храбр да стоек, тот десятерых стоит»). Он предстаёт удачливым и весёлым: «Судьба любит храбрых и веселых», «за смелым бежит удача».

Изучение характеристик героической личности в паремиях, объективирующих концепт «правда» позволяют заключить, что черты благородного героя, отважного борца за правое дело, совпадают в пословицах и поговорках разных народов, о чём свидетельствуют примеры, рассматриваемые в нескольких аспектах.

Аксиологический аспект. Правда — одна из высших и благороднейших ценностей. Она понимается и как верность себе, отказ от самообмана, жизнь в соответствии со своими внутренними ценностями, служение добру.

Аспект длительности. Правда — вечная ценность, ложь временна.

Аспект относительности. Правда абсолютна и неповторима; ложь относительна, многословна и многовариантна.

Аспект результата. Правдивость может рассцениваться как препятствие для личного благоденствия, что не страшит истинного героя.

Психологический аспект. Правда может быть воспринята негативно, а ложь при этом объявляется удобной и необходимой, хотя именно ложь и самообман разрушают убеждения человека и цельность его личности, а правда и честность ассоциируются с верностью себе, идеалам добра и справедливости, подвигом и подвижничеством.

Литература

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Рипол-классик, 2006. Т. 1. А-З. С. 394–466.
2. Даль В. И. 1000 русских пословиц и поговорок. М.: Рипол-классик, 2017. 514 с.
3. Пословицы и поговорки народов мира: просветительский портал. URL: <https://www.sayings.ru/world/> (дата обращения: 02.11.2023).

УДК 82.09

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.03

*С. В. Балаева***БИБЛИОТЕКАРЬ И АРХИВИСТ КАК СОВРЕМЕННЫЕ ГЕРОИ (ПО РОМАНАМ М. ЕЛИЗАРОВА «БИБЛИОТЕКАРЬ» И Е. ВОДОЛАЗКИНА «ЧАГИН»)**

В центре исследования — романы Михаила Елизарова «Библиотекарь» (2007) и Евгения Водолазкина «Чажин» (2022), в которых центральными фигурами являются люди книги (архивисты, библиотекари, читатели). Они сталкиваются с необычными текстами, которые меняют их жизни. Отношение героев к книге, к реальности и вымыслу изменяет их самих и часто мир, в котором они живут.

Ключевые слова: библиотекарь, архив, Чагин, Елизаров, Водолазкин, книга, память, смысл

*S. V. Balaeva***LIBRARIAN AND ARCHIVIST AS MODERN HEROES
(BASED ON THE NOVELS “LIBRARIAN” BY M. ELIZAROV
AND “CHAGIN” BY E. VODOLAZKIN)**

The study focuses on the novels by Mikhail Elizarov “The Librarian” (2007) and Evgeny Vodolazkin “Chagin” (2022), in which the central figures are people of the book (archivists, librarians, readers). They encounter unusual texts that change their lives. The attitude of the characters to the book, to reality and fiction, changes them and often the world in which they live.

Keywords: librarian, archive, Chagin, Elizarov, Vodolazkin, book, memory, meaning

Понятие литературы, книги неразрывно связано с процессом чтения и передачи информации. Литература и чтение помогают сформировать воображение, связать общество общими знаниями, событиями, сюжетами, то есть объединить единой ментальностью. Умения и навыки передаются посредством книг, из века в век связывая поколения общим знанием, которое с каждым прочтением углубляется, расширяется, увеличивается, а количество книг растет. По мере развития общества книг становится

так много, что, чтобы их систематизировать, исследовать, необходимы библиотеки, архивы и другие хранилища, работа в которых часто становится призванием и большой ответственностью. Герои, выполняющие работу библиотекаря или архивиста, имеют дело с такой спокойной, как кажется, материей, как книга. Однако истории, рассказанные в романах современных русских писателей Михаила Елизарова и Евгения Водолазкина, представляют нам образы, которые заставят многих задуматься над тем, насколько на са-

мом деле спокойна и безопасна эта профессия — читать и сохранять книги.

Книга, как нечто написанное или напечатанное, представляет собой некое единство. Художественная книга — всегда путешествие, в которое читатель отправляется вместе с автором, и каждый раз это путешествие проходит по-новому, ведь читатель меняется. Это рождает новые смыслы в уже знакомом тексте.

Проблема чтения и перечитывания — центральная в романе М. Елизарова «Библиотекарь». Роман вышел в свет в 2007 г., но темы, которые он поднимает, до сих пор актуальны. Об этом косвенно свидетельствует вышедший на экраны в 2023 г. сериал, снятый по мотивам романа. Главный герой, Алексей Вязинцев, перебирается с Украины в Россию, чтобы вступить в наследство. Герой оказывается в центре таинственной истории, в настоящем параллельном универсуме, где ему предстоит сыграть главную роль. Мотив чтения как процесса, в котором нельзя читать бездумно либо пропускать куски текста, в котором нельзя останавливаться, а нужно дочитать книгу до конца, становится локомотивом сюжета. Алексей Вязинцев поневоле становится главой таинственной читальни, книги в которой на вес золота, а чтение дает сверхъестественные силы тому, кто читает. Книги тоже особенные, каждая из них награждает читателя некой способностью или переживанием. И хотя у книг есть автор (Дмитрий Громов, 1910–1981 — советский писатель, умерший в безвестности), его фигура остается на периферии сюжета, выводя в центр чтецов и сами книги как материальные объекты. Только аутентичные книги обладают «магическими» свойствами. Если в них были внесены измене-

ния или частично они были скопированы или перепечатаны, то книги эти теряют свою силу. Всего книг семь — это книги силы, власти, ярости, памяти, терпения, радости и смысла. Книга смысла — самая ценная, и именно она открывается главному герою, выбирает его по неведомому нам признаку. Возможно, потому что он полностью отказывается от своей прежней жизни и погружается без остатка в мир читален.

Когда смысл обретен, то выясняется роль героя: он должен охранять Россию, служить на благо страны: «Который нынче год на дворе? Если свободна Родина, неприкосновенные ее рубежи, значит библиотекарь Алексей Вязинцев стойко несет свою вахту в подземном бункере, неустанно прядет нить защитного Покрова, простертого над страной, от врагов видимых и невидимых» [2, с. 412].

Иная задача стоит перед работником архива Павлом Мещерским, героем книги «Чагин» Е. Водолазкина. Если Вязинцев должен читать книги Дмитрия Громова, то Павел Мещерский должен прочитать дневник Исыдора Чагина, известного мнемониста, также в прошлом сотрудника архива. Этот дневник открывает Чагина с разных сторон, чтение его влияет на героя, полностью меняя его взгляд на мир. Дневник — это память конкретного человека, его отношение к пережитым событиям, оценка самого себя. Это довольно личный документ, который не предназначается для широкой публикации. Павел Мещерский — единственный человек, который прочитывает этот текст, сливаясь на время чтения с автором. Чагина нельзя называть героем, поскольку в его биографии мало героического, но чтение дневника вызывает у читателя массу вопросов

к самому себе и заставляет оценивать свои поступки, ставить себя на место Чагина, задумываться о выборе, сделанном и возможном. Другая проблема, которую приходится решать и герою, и читателю, — это проблема правды и вымысла. В дневнике Чагина переплетаются реальные и выдуманные факты биографии, а читателю приходится решать, чему верить, а чему — нет. При этом вымысел и реальность в книге перемешиваются, создавая новый универсум, определяющий взгляды и ощущение жизни, уникальные для каждого.

В каждом из романов в постмодернистском ключе происходит осмысление литературных мифологем. Читатель — та призма, в которой преломляется литературный дискурс, создавая новую реальность, сотканную из интертекстов, влияющих на мир вокруг и на самих себя.

Литература

1. Водолазкин Е. Г. Чагин. М.: АСТ, 2022. 378 с.
2. Елизаров М. Ю. Библиотекарь. М.: АСТ, 2023. 412 с.

УДК 009

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.04

А. Н. Вашурин

ОБРАЗ ГЕРОЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье анализируется значение образа героя в современных условиях, рассматривается его влияние на формирование мировоззрения личности, исследуется взаимосвязь образа героя с историческими личностями, влияние на формирование нравственных ценностей и норм общества в условиях динамично меняющегося общественного бытия, предпринимается попытка оценить различные проявления героического поведения.

Ключевые слова: образ, герой, личность, культура, норма, ценность, героизм, традиция, идеал

A. N. Vashurin

THE IMAGE OF THE HERO IN MODERN CONDITIONS

This article analyzes the significance of the hero image in contemporary conditions, examines its influence on the formation of an individual's worldview, explores the correlation between the hero image and historical personalities, the impact on the formation of moral values and norms of society in a dynamically changing social existence. An attempt is made to assess the importance of heroic behavior.

Keywords: image, hero, personality, culture, norm, value, heroism, tradition, ideal

Образ героя является одним из важнейших аспектов культуры, который оказывает огромное влияние на наше восприятие мира, его норм и ценностей. Герой — это персонаж, отображающий идеалы, качества и характеристики, которыми мы восхищаемся и к которым стремимся.

Изучение проблемы образа героя помогает лучше понять самих себя и общество, в котором мы живем. Она отражает наши ценности и стремления, а также позволяет нам искать вдохновение и увидеть примеры героического поведения в окружающем нас мире. В начале XXI в. можно было констатиро-

вать явное отступление от понятия героизма в обществе. Традиционные идеалы героев, которые вдохновляли и мотивировали людей прошлого, уступили место беспечности. Это можно объяснить изменениями в ценностях и приоритетах общества, а также попыткой разрешить конфликты путем диалога и мирных решений.

Однако в последние годы можно наблюдать интересное явление — возвращение героев. Происходит возвращение к идеалам героизма и к героям, которые встают на защиту чести, справедливости и моральных ценностей. Одной из причин такого изме-

нения является идеологическая напряжённость, конфликты, с которыми сталкивается современное общество. Вызванные политическими, экономическими и социальными факторами, они требуют сильных и преданных лидеров, готовых отстаивать права и интересы группы или общества в целом.

Важным фактором, влияющим на возвращение героев, является также развитие международных отношений и разных видов взаимодействия современных государств. Угрозы терроризма и других форм насилия заставляют общество искать героев, которые будут бороться с вызовами современности и обеспечивать безопасность.

Возвращение героев можно объяснить неудовлетворенностью общества и поиском тех, кто сможет изменить сложившуюся ситуацию. Герои вызывают восхищение и уважение, их появление может дать надежду на будущее и вдохновить на действие.

В связи с этим важное значение имеет связь художественного образа героя с реальными историческими деятелями. Так, образ

героя, опирающийся на историческую личность В. Н. Кочеткова, солдата трёх императоров, может включать в себя такие качества, как патриотизм и преданность своей стране. В. Н. Кочетков всю жизнь прослужил в российской армии и всегда ставил интересы России выше собственных. Образ героя, созданный на основе его личности, может обладать сильным чувством патриотизма и готовностью жертвовать своими интересами ради блага Родины.

Итак, образ героя в пространстве культуры является важной составляющей нашей жизни. Герои влияют на наши убеждения и ценности, а их биографии становятся частью коллективного опыта и общего культурного наследия. Важно изучать и разбирать образы героев, чтобы понять, как наше общество формирует свои представления о героизме и доблести. В современной сложной и нестабильной ситуации герои дают надежду на лучшее будущее, объединяют людей вокруг общих целей и напоминают нам о ценности мужества, справедливости и верности своему долгу.

УДК 821.161.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.05

К. А. Вухрова

**ГЕРОЙ ВНЕ ВРЕМЕНИ
В РОМАНЕ Е. ВОДОЛАЗКИНА «АВИАТОР»**

В романе «Авиатор» Е. Г. Водолазкин актуализирует проблему функционирования персонального сознания и исторической памяти. Исследователи творчества автора зачастую уделяют пристальное внимание особенностям хронотопа и литературной генеалогии романа. Анализ образа главного героя показывает, что он перерождается не только физически, но и духовно, принимая на себя ответственность за собственные поступки и за весь век, что симптоматично для многих российских произведений последних десятилетий.

Ключевые слова: образ героя, память, художественное время, «Авиатор», Евгений Водолазкин

К. А. Vihrova

**A HERO OUT OF TIME
IN E. VODOLAZKIN'S NOVEL "THE AVIATOR"**

"The Aviator" by E. G. Vodolazkin actualizes the problem of the functioning of personal consciousness and historical memory. Researchers of his works often pay close attention to the peculiarities of the chronotope and literary genealogy of the novel. Analysis of the image of the main character shows that he is reborn not only physically, but also spiritually, when he takes responsibility for his own actions and for the entire century, which is symptomatic of many Russian works of recent decades.

Keywords: the image of the hero, memory, artistic time, "The Aviator", Eugene Vodolazkin

Одной из центральных тем творчества современного российского писателя Евгения Германовича Водолазкина является концепция памяти в поле соотношения микро- и макроистории, широко представленная в литературном процессе последних десятилетий. Характерно, что автор определил свою самую известную работу — «Лавр» (2012) — как «неисторический роман», что также можно отнести и к ретроспективному

полифоническому роману «Авиатор» (2016). В нем Е. Г. Водолазкин проблематизирует представления об индивидуальной и коллективной памяти. Роман пронизан христианской образностью и многочисленными метатекстовыми элементами. В качестве литературных источников романа исследователи называют произведения Ф. М. Достоевского, А. П. Платонова, В. В. Набокова и других классиков русской литературы.

«Авиатора» отличает сложный фрагментарный хронотоп, а сам герой романа — Иннокентий Петрович Платонов — характеризуется как «хронотоплес», поскольку его жизнь поделена на две неравные части. Он встретил революционную пору в Петрограде, затем по обвинению в убийстве отправился в Соловецкий лагерь, где в палате с аббревиатурой ЛАЗАРЬ он принял участие в экспериментальной программе академика Муромцева по заморозке. После пробуждения в новом «старом Петербурге» в конце XX в. Платонов в снах и записках вспоминает события юности и вновь обретает возлюбленную Анастасию (от древнегреческого «возвращенная к жизни»). В романе ключевую роль играет мотив двойничества: в другом времени находят отражение все те же реалии. Органичное соседство двух временных пластов в повествовании оказывается возможным благодаря фор-

ме записок Платонова, его лечащего врача и Анастасии.

Персонажи романа отмечают, что Платонов воспринимает события неисторично: его внимание привлекают не события «большой истории», а личные впечатления (запахи, звуки, визуальные образы). После физического «воскрешения» в герое происходит метанойя, воссоздающая его духовно: в отличие от своего литературного двойника — Раскольникова — Платонов искренне раскаивается. Он принимает на себя ответственность не только за преступление, но и за весь век. Именно личная ответственность становится связующим звеном между прошлым и настоящим, сплетает индивидуальные судьбы в исторические пути народа. Подтверждением этому служит авторское определение темы «Авиатора» как романа «о персональном сознании».

УДК 316.64

В. В. Лобатюк

ГЕРОЙ РОССИИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Работа посвящена исследованию представлений студенческой молодежи (на примере обучающихся Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, выборка N = 500) о том, кто является Героем России, какие характерные черты ему присущи. Применяется метод свободных ассоциаций. Результаты представлены в двух типах слов-реакций: люди-герои и черты героев.

Ключевые слова: герой, молодежь, студенчество, метод свободных ассоциаций, патриотизм, гражданственность

V. V. Lobatyuk

HERO OF RUSSIA THROUGH THE EYES OF MODERN STUDENTS

The work is devoted to the study of the ideas of student youth (using the example of students of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, sample N=500) about who is the hero of Russia, what characteristic features are inherent in him. The method of free associations is used. The results are presented in two types of reaction words: hero people and hero traits.

Keywords: hero, youth, students, method of free associations, patriotism, citizenship

Герой Российской Федерации — это высшее звание, присваиваемое за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением подвига. Оно было учреждено законом России «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия — медали „Золотая Звезда“» от 20 марта 1992 г. № 2553-1, который был введен в действие с 28 марта 1992 г. Всего в настоящее время данного звания были удостоены 1 359 человек, большинство совершили боевые подвиги, но есть среди них и спортсмены, путешественники, работники сельского хозяйства и т. д. Как же представляет Героя

России современный студент, является ли для него наличие медали определяющим фактором или герой имеет абсолютно другие ассоциации?

В исследовании, проводившемся методом анкетирования, респондентам было предложено вписать любое слово, ассоциирующееся у них с Героем России. Процедура метода ассоциации состояла в следующем: было предоставлено слово-стимул «Герой России» и предложено ответить на него любыми, первыми пришедшими в голову словами, то есть словами-реакциями, которых не должно быть более 10. Ограничений, кроме количества

слов, не было. В задачу данного исследования не входило выявление лингвистических или психологических аспектов ассоциации.

В качестве респондентов выступали студенты Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого в возрасте от 17 до 25 лет, обучающиеся на I–IV курсах бакалавриата, представляющие все специальности: от технических до гуманитарных. В исследовании приняли участие 500 студентов, каждый из них мог назвать от одного до десяти слов, таким образом, всего было зафиксировано 4 580 реакций, различных реакций на стимул — 3 086.

В результате были установлены основные типы ассоциаций, группирующиеся по следующим признакам: люди и черты героев. К первому признаку ассоциаций можно отнести людей, то есть чаще всего были названы фамилии героев. Их, в свою очередь, можно разделить на большие подгруппы: Герои России (С. К. Крикалев — 126, А. А. Карелин — 59), Герои СССР (Ю. А. Гагарин — 257, В. П. Чкалов — 54), политические и государ-

ственные деятели (В. В. Жириновский — 188, С. В. Лавров — 89), актеры (К. Ю. Хабенский — 101, Ю. Г. Куценко — 41), музыканты (В. Р. Цой — 65, М. Ю. Горшенев — 61), литературные герои (Василий Теркин — 85, Илья Муромец — 63). Стоит обратить внимание, что среди наиболее популярных ответов отсутствуют женщины. Студенты вспоминали героев прошлых лет более часто, чем современных. Так, упоминаний героев специальной военной операции было не более 1 % ответов, практически все они связаны с танком «Алеша», а героев Великой Отечественной войны указали в 5 % ответов.

Ко второму признаку — черты героев — чаще всего относятся такие ассоциации, как воля (67), благородство (28), доблесть (54), доброта (51), достоинство (69), жертвенность (83), милосердие (36), мужество (145), отвага/отважность (168), патриотизм (103), смелость (137), храбрость (17), честность (24).

В качестве заключения стоит отметить противоречивость ответов, а также наличие лакун в образе Героя России.

УДК 37.035

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.07

С. К. Лунева, Т. В. Потемкина

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ И ОБРАЗ ГЕРОЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Совершенствование молодежной политики, обучение и воспитание молодежи как будущего страны невозможны без патриотического воспитания, в основе которого лежат традиционные духовно-нравственные ценности, идеалы и герои. Опрос, проведенный среди обучающихся СПбГЭУ, показал, что молодежь не знает современных героев. Также наблюдается плохая осведомленность о Героях России.

Ключевые слова: идентификация, самоидентификация, молодежь, патриотизм, патриотическое воспитание, героизм, герой

S. K. Luneva, T. V. Potemkina

IDENTIFICATION OF YOUTH AND THE IMAGE OF THE HERO OF OUR TIME IN THE REPRESENTATION OF MODERN YOUTH

Improving youth policy, training and education of young people, as the future of the country and state, is impossible without patriotic education, which is based on traditional spiritual and moral values, ideals and heroes. A survey conducted among students of St. Petersburg State Economic University showed that young people do not know modern heroes, and there is also poor awareness of the heroes of Russia.

Keywords: identification, self-identification, youth, patriotism, patriotic education, heroism, hero

По тому, как современная молодежь воспринимает себя, государство, в котором она живёт, можно определить тенденции развития общества в ближайшем, доступном для прогнозирования будущем. Древняя восточная мудрость гласит: хочешь завоевать страну, воспитай ее детей. Воспитание молодежи, в том числе и патриотическое, которому долгое время не уделялось должного внимания

со стороны государства и общества, должно быть одним из приоритетных направлений на всех уровнях образования.

Негативные тенденции, наблюдающиеся во всем мире, характеризуются разрушением традиционных ценностей, снижением культурно-нравственного уровня, обесцениванием духовных ориентиров, что пагубно влияет на сознание молодежи. Разрушение

семейных уз, межпоколенческих связей, затруднения в передаче опыта старших поколений, обусловленные социально-экономическими и политическими трансформациями общества, приводят к изменению в понятиях и ценностях молодежи. Современная молодежная культура во всем мире носит преимущественно развлекательный характер. В нашей стране в последние годы культура была сильно подвержена западному влиянию. Это способствовало развитию потребительского отношения к окружающему миру в нашем обществе.

Необходимость совершенствования молодежной политики обусловлена данными негативными тенденциями, широко распространенными среди молодежи.

От взглядов молодых граждан зависит будущее государства. Именно в высших учебных заведениях происходит становление гражданской позиции молодых людей. Необходимо, чтобы основой для этого были традиционные духовно-нравственные ценности. Патриотическое воспитание, способствующее осознанию себя частью огромной и великой страны, постижение и знание своей истории, своих героев в прошлом и настоящем позволяют формировать специалиста-патриота с гражданской позицией и высокими жизненными ценностями.

Осознание государством важности патриотического воспитания стало причиной принятия программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В программе патриотическое воспитание определяется как «система мер, направленных на формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, чувства верно-

сти своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

В документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года» обращается особое внимание на патриотическое воспитание молодежи и подрастающего поколения.

Можно определить патриотическое воспитание как воспитание гражданина своей страны, готового к изменениям и преобразованиям в ней в соответствии с нравственными, духовными ценностями и традициями народа, готового к созидательному служению на благо народа.

Для определения направлений воспитания молодежи, в том числе и патриотического, необходимо иметь информацию о представлениях современной молодежи о важнейших аспектах, характеризующих такие понятия, как патриотизм, героизм. Необходимо установить, кто для молодежи является героем современного мира.

Герой времени или герой, на которого равнялись, всегда был одним из архетипов коллективного бессознательного, образом человека, побеждающего зло, творящего добро, помогающего людям. Образ героя является также одной из основных содержательных составляющих культуры. В любой культуре наряду с выделением ценностей, ритуалов, символов определяется герой, который становится духовным ориентиром, на которого равняются, с которого берут пример, на которого хотят быть похожими.

Исследователи выделяют два понимания героя или героических поступков: 1) Героизм или Героический поступок, который требует

особых личностных качеств, морального духа и умений (героизм, проявляемый в чрезвычайной ситуации, в социальных и профессиональных ситуациях) и 2) малый героизм — героизм в повседневной жизни, не требующий каких-то особых качеств и умений, но не становящийся от этого менее значимым.

В последнее время в СМИ, в произведениях культуры мало уделяется внимания истинным героям. В качестве героев на телеэкранах выступают деятели шоу-бизнеса, представители молодежных субкультур, реже спортсмены. Все это приводит к неправильному пониманию современной молодежью героев и героизма.

Авторами было проведено исследование — анонимный репрезентативный опрос обучающихся СПбГЭУ. Были учтены ответы 178 обучающихся.

Цель исследования — в рамках дисциплины «Основы российской государственности» изучить социальные представления обучающихся, понять, как они осознают себя в социуме. Обучающимся были предложены подборки вопросов по следующим темам: идентификация себя как члена социальной группы; группа, к которой они себя причисляют; что означает принадлежность к данной группе; принадлежность к общности граждан Российской Федерации.

Также выделена группа вопросов об отношении обучающихся к патриотизму. Был задан вопрос: «С чем ассоциируется понятие «Родина»? В рамках опроса было предложено определить, кто является героем для респондента.

Перечень вопросов:

Спонтанная самоидентификация. Представьте себя частью одной или нескольких

групп, наиболее близких вам по духу. Какие это будут группы?

1. Самоидентификация «с подсказкой». Представьте себя частью одной или нескольких групп, наиболее близких вам по духу. Какая это будет группа?
2. Российский патриотизм. Вы ощущаете себя патриотом России или нет?
3. Определение понятия «Родина». Скажите, с чем у вас в первую очередь ассоциируется слово «Родина»?
4. Идентичность как предмет гордости. Мы — граждане Российской Федерации.
5. Идентичность как предмет гордости. Мы — люди нашей национальности.
6. Идентичность как предмет гордости. Мы — мужчины, мы — женщины.
7. Религиозная самоидентификация. К какому вероисповеданию (конфессии) вы себя относите?
8. Национальная самоидентификация. Кого бы вы могли назвать русским?
9. Какие качества вы отмечаете как присущие национальному характеру?
10. Какие качества вы отмечаете как важные для вас?
11. Кого вы назовете своим героем?
12. Какие качества отличают героя от посредственности?

Результаты опроса показали, что практически все респонденты считают себя гражданами России. Большинство опрошенных на вопрос: «Считаете ли вы себя патриотом России?» ответили утвердительно («безусловно, ощущаю» и «скорее, ощущаю».

Понятие «Родина» в первую очередь ассоциируется у опрошенных с местом, где они родились и где проживает их семья.

80 % респондентов ответили, что гордятся своей принадлежностью к народу России. Также обучающиеся гордятся принадлежностью к своей национальности.

В числе основных качеств, присущих российскому национальному характеру, были названы духовность, патриотизм, коллективизм, справедливость и др.

Наиболее важными качествами, отмеченными респондентами, явились милосердие и честность.

На вопрос: «Кого вы можете назвать героем?» было получено множество ответов, среди которых были и исторические личности, такие как К. Минин, Д. Пожарский, Николай II, Герой Советского Союза М. П. Девятаев. Один студент отметил нашего со-

временника — трехкратного победителя Олимпийских игр А. А. Карелина. Также студенты отметили как героев своих родных — дедушек, которые воевали на фронтах Великой Отечественной войны. Часть ребят отметила как героев людей, защищающих суверенитет нашей страны, в том числе и в настоящее время на СВО. Многие студенты выделили как героев своих родителей, кто-то отдельно отца и маму.

Данные опроса показали, что у студентов практически нет представлений о современных героях, они не знают о героических поступках людей, живущих в нашей стране, также плохо осведомлены о героях прошлого. Необходимо проводить мероприятия, на всех уровнях раскрывающие понятие героизма и показывающие современных героев, которые могут быть прекрасным примером служения Отчизне.

УДК 821.161.1

Т. С. Орлова

**ИЗОБРАЖЕНИЕ НАРОДНОГО ПОДВИГА:
ГЕРОЙ НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОВЕСТИ «МАТЕРЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ»
В. А. ЗАКРУТКИНА И ПОЭМЫ «ВАСИЛИЙ ТЁРКИН» А. Т. ТВАРДОВСКОГО)**

Литература служит зеркалом, отражающим ценности, стремления и опыт общества. Она способна передать его коллективное сознание и уловить ход истории. Одним из способов представления истории народа в литературе является изображение национальных героев, которые в тексте представлены как личности, олицетворяющие идеалы и добродетели. Цель исследования: рассмотреть подвиг народа, изучив мужской и женский образ национального героя в литературе на материале поэмы «Василий Теркин» А. Т. Твардовского и повести «Мать человеческая» В. А. Закруткина.

Ключевые слова: культура, образ, герой, литература, подвиг

T. S. Orlova

**THE NATIONAL FEAT: A HERO ON THE FRONT
AND ON THE HOME FROND (THE STORY "THE MOTHER
OF HUMAN" BY V.A. ZAKRUTKIN AND THE POEM "VASILY TERKIN" BY A.T. TVARDOVSKY)**

National literature is considered to be a mirror reflecting the values, aspirations and experiences of a society. National literature is able to convey its collective consciousness and capture the course of its history. The depiction of national heroes, individuals who embody both ideals and virtues is a way of presenting the national history in literature. The purpose of the study is to draw attention to the national feat by studying the male and female literary image of the national hero in the poem Vasily Terkin by Tvardovsky and in the story The Mother of Men by Zakrutkin.

Keywords: culture, image, hero, literature, feat

Литература всегда была отражением общественных реалий и проблем современной ей эпохи. Великие писатели умели видеть и описывать жизнь простых людей, их трудности и лишения.

Настоящее исследование посвящено отражению темы народного подвига в отече-

ственной литературе. Материалом для рассмотрения мужского и женского образа национального героя послужили повесть В. А. Закруткина «Мать человеческая» (1969) и поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин» (1942). В обоих литературных работах представлен выдающийся пример героизма и самоотвер-

женности, который служит символом силы и стойкости народа перед лицом невзгод. Героические образы Марии и Василия, вызывающие у читателя сопереживание и уважение, позволяют рассмотреть и проанализировать формирование у народа обобщенного представления о национальном герое. Оба писателя в своих работах воссоздают образ простого трудового человека, который, несмотря на суровые условия войны, продолжает трудиться и служить родному краю.

В повести «Мать человеческая» В. А. Закруткин изображает образ матери, которая несет бремя тяжелого труда в тылу. Подход В. А. Закруткина к описанию простого рабочего человека позволил создать образ Марии, являющийся символом трудолюбия народа, его выносливости и негибаемой силы воли. Несмотря на трудные условия быта в уничтоженном фашистами хуторе, беременная Мария в полном одиночестве продолжала выполнять долг перед Родиной, обществом и своим еще не родившимся ребенком.

Протагонист поэмы «Василий Теркин» А. Т. Твардовского, хотя и простой крестьянин, который во время войны был вынужден

оставить семью и пойти на фронт, представлен как харизматичный лидер, олицетворяющий идеалы воинского братства, а также национальные ценности. Он изображен как сильная и смелая фигура, бесстрашно противостоящая невзгодам и отстаивающая то, что правильно. Во всех трудностях, с которыми ему приходится столкнуться, Теркин сохраняет воинское трудолюбие, силу духа и самоотверженность, которые делают его настоящим героем, вдохновляющим окружающих его людей.

Таким образом, повесть «Мать человеческая» В. А. Закруткина и «Василий Теркин» А. Т. Твардовского позволяют читателю увидеть мужской и женский образ трудового подвига на фронте и в тылу. Оба литературных произведения выдвигают на первый план образ простого человека, который, несмотря на все препятствия и опасности, продолжает трудиться ради блага своего народа. Мария и Василий Теркин проложили путь для счастливой жизни будущих поколений, а тексты о них стали национальным символом народного духа, героизма, мужества, отваги и выносливости.

УДК 82.09

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.09

И. С. Румянцева

«ЛАВР»: ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ В КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ

Образ главного героя романа Е. Г. Водолазкина «Лавр» рассматривается в русле концепта времени, являющегося составной частью центральной идеи романа — темы человека на пути к Богу. Проводится исследование событийных, философских и лингвистических компонентов, формирующих концепт времени, и предпринимается попытка определить место романа в мировой и отечественной литературной традиции.

Ключевые слова: постмодернистский роман, концепт времени, история, путь к Богу

I. S. Rumyantseva

“LAURUS”: THE PROTAGONIST IN THE CATEGORY OF TIME

The image of the protagonist of E. G. Vodolazkin's novel «The Laurus» is examined within the framework of the concept of time, which is an integral part of the central idea of the novel – the theme of man on the path to God. The research is conducted of event-based, philosophical and linguistic components that shape the concept of time, and an attempt is made to determine the place of the novel in the world and domestic literary tradition.

Keywords: postmodern novel, concept of time, history, path to God

Образ главного героя романа Е. Г. Водолазкина «Лавр» (2012) мы рассматриваем в категории времени, поскольку сам роман представляет собой жизнеописание (агиографию) — развитие образа героя начиная с детских лет и до его смерти.

Категория времени вводится в первой строке романа: «В разное время у него было четыре имени». Эти четыре имени отражают основные вехи в жизни главного героя: Арсений — детство и юность, ученичество, познание любви («Книга познания»); Устин — отречение от телесного, юродство («Книга от-

речения»); возвращение к имени Арсений — странствие в Иерусалим («Книга пути»); Амвросий — возвращение в Кирилло-Белозерский монастырь и постриг, умиротворение («Книга покоя»); Лавр — схима, отшельничество и смерть («Книга покоя»). Архитектоника романа отражает периоды жития главного героя, отмеченные его сменяющимися именами, и только в «Книге покоя» он обретает два имени — Амвросий и Лавр, связанные с принятием монашества и схимы.

Концепт времени, функционирующий в романе, многокомпонентен. Он включает

в себя событийные, философские и лингвистические элементы.

Событийные элементы романа «Лавр» можно определить как глобально-исторические и лично-исторические; согласно авторскому замыслу, они часто неотделимы друг от друга и воспринимаются как единое событие. Таким глобально-историческим и одновременно лично-историческим элементом является само время действия романа (XV–XVI вв.), условно ограниченное датами рождения и захоронения героя (8 мая 1440 г. — 18 августа 1520 г. от Р. Х.), точно указанными в тексте.

Текст романа наполнен точными датами, отмечающими как события личной жизни героев, так и события истории. Так, в «Книге пути» упоминаются открытие Америки 12 октября 1492 г. и война 1494 г. в Пьемонте, а в «Книге познания» указан год постройки церкви на месте дома, в котором поселился дед Арсения Христофор. История этой церкви описана очень подробно — вплоть до 1991 г. Такое точное и активное датирование напоминает читателю о средневековом жанре летописи, для которого, как и для жанра агиографии, характерно последовательное, линейное повествование.

К событийным элементам концепта времени можно отнести описания многочисленных предвидений. Например, дед Христофор предвидит, что с домом в Рукиной слободке, в котором он решил поселиться, в течение его жизни ничего не случится; Арсений и Христофор предвидят смерть родителей мальчика от чумы. Предвидения могут быть долгосрочными — такими, как у Амброджо Флеккиа, предсказавшего войну в Пьемонте, или же краткосрочными и почти мгновенными,

как внезапное предвидение Арсением гибели Амброджо. Предвидение и последующее предсказание направляют читателя вперед по оси времени, нарушая характерную для летописи линейность повествования.

В романе интересно поддерживается тема истории: мальчик Арсений читает «Александрию», древнюю повесть об Александре Македонском, когда-то переписанную его прапрадедом Феодосием, — так изображается и преемственность истории, всемирной и родовой, и неразделимость, одномоментность и равнозначность её событий.

Тема истории является также и философским компонентом концепта времени. Христофор записывает на кусках бересты пришедшие ему в голову мысли или рецепты снадобий. Ему нужно зафиксировать слово. Сделав это, он к своим грамотам, как правило, уже не возвращается. Написанное слово остается, как полагает Христофор, на плане бытия, оно проникает из мира идей, и человек, записывая его, помогает ему состояться и остаться в бытии навсегда.

Еще одним философским элементом концепта времени можно считать разрушение характерной для летописи и агиографии линейности повествования. Внедряя в ход повествования фрагменты, выводящие читателя за пределы XV–XVI вв. (например, историю Строева или историю Франчески Флеккиа, относящиеся к XX в.), автор романа пытается показать субстанциональность — всеобщность и абсолютность времени, которое не может закончиться вместе с завершением исторической эпохи или жизни отдельного человека.

Главный герой романа, как и все остальные персонажи, существует в стихии времени — вечной субстанции, в которой одномо-

ментно происходят все события вселенской и личной истории. Бог зрит всё время целиком, и только люди, обладающие уникальными способностями, как Амброджо Флеккиа, могут прозревать отдельные события. Приближаясь к Богу, человек также получает больше возможностей обозревать время. Так, монастырские старцы могут проникать сквозь время, встречаясь в этой субстанции с главным героем. В «Пролегомене», то есть еще во вступлении к роману, отмечается, что его герой не всегда понимал, какое время следует считать настоящим.

Читатель тоже существует как бы над временем романа, поскольку видит все происходящие в нем события: он не только разделяет с главным героем его житие, но и видит совпадения или же параллельность происходящих событий: например, в «Книге познания» сообщается, что церковь в Рукиной слободке сооружена в благодарность за исход 7000 г. от Сотворения мира (1492 г. от Р. Х.), в который ожидался конец света. Конец света тогда не случился, но в этом же году тезка деда Христофора Колумб открыл Америку (Новый Свет).

Еще один философский элемент концепта — повторяемость событий. Первые воспоминания Арсения связаны с дедом Христофором. Мальчик навещал деда-врачевателя, а после смерти родителей от чумного поветрия поселился у него. Воспоминания раннего детства стали последним, что ему предстояло забыть. Это свойство человеческой памяти срабатывает в романе как временное кольцо: событийный ряд, как может показаться, замыкается, и в конце жизненного пути герой остается в своих первых переживаниях. Также в «Книге покоя» повторяются ключевые

сцены из «Книги познания»: сцена с княгиней, пришедшей к врачу за исцелением, и сцена разрешения от бремени. Но персонажи в этих сценах другие: в первой сцене вместо деда Христофора врачом оказывается уже сам Амвросий, а во второй — вместо умершей во время родов Устины ребенка производит на свет Анастасия.

Но этот образ времени как движения по кругу разрушается старцем Иннокентием: движение времени он уподобляет спирали. Движение времени заключает в себе повторение событий, но на более высоком уровне: «переживание нового, но не с чистого листа». Повторения даны для преодоления времени и нашего Спасения, прихода к Богу.

К лингвистическим элементам концепта времени относится преобладающее время повествования в романе — настоящее историческое время (*praesens historicum*), позволяющее нивелировать временной разрыв между событиями эпохи Средневековья и современностью и между двумя типами сознания — средневековым и современным. Еще один прием, используемый автором с этой целью, — смешение стилей письма. Например, в «Книге познания» приводятся описания свойств целебных трав в стиле средневековых лечебников с использованием архаичной лексики и старинных оборотов речи, а фрагменты сказания о Соломоне и Китоврасе передаются на старославянском языке. В то же время внутренний монолог героя и беседы персонажей содержат большое количество современных оборотов, зачастую просторечных, и даже цитаты из литературных произведений более поздних эпох, легко узнаваемые современным читателем, что также снимает временной разрыв и одновременно

насыщает текст изящным, интеллектуальным юмором.

Смешение элементов средневековой поэтики и современного языка, переключение временных планов, интертекстуальность, использование исторического материала для создания неисторического романа — это приемы, позволяющие воспринимать роман «Лавр» в русле постмодернизма, в одном ряду с произведениями П. Коэльо, У. Эко,

П. Зюскинда. Однако благодаря своей основной теме — теме пути к Богу, реализованной во многом с помощью концепта времени, роман прекрасно вписывается в контекст отечественной литературы, сформированный и трудами предстоятелей и подвижников Русской православной церкви, и произведениями русских философов и писателей. Тема времени в дальнейшем разрабатывается автором в романе «Авиатор» (2016).

УДК 316.7

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.10

Е. Б. Тимерманис

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ (НА ПРИМЕРЕ ПОДВИГА ИВАНА СУСАНИНА)

Уровень осведомленности о герое отечественной истории был определен путем анкетирования. Выявлены основные каналы информирования о подвиге Ивана Сусанина, сформулированы проблемные зоны ориентированности обучающихся, обобщены предложения студентов по лучшему информированию о примерах позитивной девиации.

Ключевые слова: образ героя, отечественная история, подвиг, позитивная девиация, спасение, памятник, Иван Сусанин

Е. В. Timermanis

SPACE-TIME REPRESENTATION OF THE HERO IMAGE (BASED ON IVAN SUSANIN)

The level of knowledge about the hero of Russian history was determined through a survey. The main channels of information about the feat of Ivan Susanin are revealed, problem areas of student's orientation are formulated, and student's proposals for better information about examples of positive deviation are summarized.

Keywords: hero image, national history, feat, positive deviation, salvation, monument, Ivan Susanin

Определение уровня знаний о героической личности и содержании его деятельности имеет важное значение для образовательного процесса. Респонденты — студенты четвертого-пятого курсов Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица. Был определен уровень их осведомленности о подвиге Ивана Сусанина. Количество опрошенных — 50 человек, из которых один является студентом-иностранцем.

Самооценка знаний о герое. 16 % опрошенных определили уровень информированности о подвиге Сусанина как соответствующий 5 баллам (по десятибалльной шкале).

10 % студентов считают, что их представления об этом герое отечественной истории находятся на уровне 4 баллов. Наибольшее количество респондентов выбрало единицу — 20 % опрошенных.

Каналы получения информации об Иване Сусанине. Большинство студентов (62 %) узнали о герое на уроках в школе. 10 % — из анекдотов. На третьем месте — опера «Жизнь за царя» (8%). Затем — родители, семья (6 %).

На вопрос о месте совершения подвига наиболее часто встречающимися ответами были: «лес, болото» — 32 %, «Россия, Российская империя» — 10 %, «Кострома» — 6 %. По

2 % респондентов указали следующие варианты: «под Москвой», «Смоленск», «Альпы», «село Михаила Федоровича» и «Село Домнино Костромской области».

Определение времени совершения подвига вызвало основные трудности. Поскольку вопрос специально был сформулирован как открытый, разнообразие ответов по периодизации не удивляет. Шкала начинается с «XX–XII вв.» (согласно формулировке ответа), 8 % опрошенных определили время как XV в., 10 % — XVI в., XVII в. выбрали 24 % учащихся, XVIII и XIX вв. — по 8 %, XX в. — 2 % студентов.

Вопрос о сути подвига Ивана Сусанина не вызвал трудностей респондентов. Более 90 % опрошенных сформулировали ответ, наиболее частотный вариант которого был оформлен следующим образом: «завел польское войско в болото и спас Россию». Согласно классификации Ж. Польти подвиг относится к драматической ситуации «Самопожертвование во имя идеала». Относительно противников героя были выявлены следующие формулировки: «враги» и «поляки, польское войско» — по 16 % ответов, «интервенты» — 4 %, «захватчики» и «немцы» — по 2 %.

При описании позитивной девиации Ивана Сусанина студенты использовали глаголы «завел» (12 %), «отвел», «повел», «увел», «спас» (по 10 %), «погиб», «обхитрил», «заблудил» и «загнал» (по 8 %). Характеризуя образ действий героя, студенты используют слова «жертвуя», «спасая», «отдал жизнь», что позволяет классифицировать деятельность актора как героическую, то есть определяемую темой судьбы и смерти. Исполняя предначертанное или противоборствуя судьбе, герой поднимается над смертью, его подвиг увековечен в славе и памяти народной.

В традиционном русском герое (богатырь, воин, князь-воитель) особо выявлен па-

фос служения отчизне, он защищает родной край и спасает людей, как близких («вывел народ от врагов»), так и значимых для истории («спас царя Михаила Федоровича»).

Вопрос о том, как сделать образ Сусанина и памятник ему (Кострома) более узнаваемыми, позволил учащимся продемонстрировать креативные навыки и подготовленность в искусствоведческих вопросах. Рекомендации можно разделить на три основных направления: информационно-коммуникационное, композиционное, атрибутивное. Большинство обучающихся высказали предложения, связанные с размещением рядом с памятником стендов, табличек, подробно излагающих информацию о герое и его подвиге. Было также предложено «отметить локацию в Интернете», «указать, где нужно побывать».

Чтобы памятник стал более узнаваемым, было предложено добавить «иконографические атрибуты» — «палку для трясины» (8 %), «тулуп-шубу», «большую бороду», «исторически верный костюм», «элементы, выражающие социальный статус героя» и «портретное сходство» (6 %).

Учащиеся предложили сделать композицию более динамичной (10 %), «добавить трагичности», добавить окружение, «показать врагов» (10 %), «добавить дремучий лес/болото» (8 %). Были предложены варианты: «Сусанин окружен группой поляков», «крестьянин утопает в болоте среди фигур польских солдат», «рука Сусанина у глаз — он что-то высматривает», «взгляд Сусанина назад, движение руки — как будто он кого-то ведет», «герой идет впереди, вдалеке от остальных фигур».

Предложения студентов по популяризации подвига: проводить лекции и конкурсы рисунков, видео и т. п., организовать для студентов посещение оперного театра и экскурсии (в том числе и пешеходные).

СЕКЦИЯ ГЕРОИ ПРОШЛОГО КАК ОБРАЗ БУДУЩЕГО

УДК 37.017.4

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.11

И. В. Архипова

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕРОИЗМЕ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ

В наши дни Россия сталкивается с необычайно сложным ценностным кризисом. Привнесение духа патриотизма в общество требует глубокого исследования и действий на множестве фронтов, начиная с семейного окружения и заканчивая рабочими коллективами. Педагогический процесс, направленный на воспитание патриотизма у молодежи, представляет собой сложный лабиринт, пронизанный разнообразием эмоций и становлением моральных ориентиров. Широкий спектр образовательных институтов, от школ и вузов до учреждений дополнительного образования, должен стать площадкой для формирования у молодежи критического мышления, способного различать тонкие нюансы истории и настоящего. Таким образом, воспитание патриотизма в молодежной среде становится интегральной частью образовательного процесса, который требует не только передачи знаний, но и создания условий для эмоционального вовлечения и разнообразия в восприятии исторических и социокультурных событий.

Ключевые слова: героизм, самоотверженность, история, национальная идентичность, духовность, общество, характер, патриотизм

I. V. Arkhipova

FORMATION OF IDEAS ABOUT HEROISM IN A HISTORICAL CONTEXT AND ITS EVOLUTION

Today Russia is experiencing a crisis of values. The education of patriotism should be carried out in the family, school, higher education and other educational institutions, and work collectives. Raising youth in the spirit of patriotism is one of the main tasks of today. This is a complex pedagogical process, which is based on the development of moral feelings. The peculiarities of instilling patriotism in young people is the cultivation of a positive attitude of the younger generation towards the history and modernity of their native land, towards the exploits and heroism of their fathers and grandfathers in the Great Patriotic War.

Keywords: heroism, dedication, national identity, history, spirituality, society, character, patriotism

Понятие героизма уходит своими корнями в глубину истории человечества. Оно тесно связано с почитанием и уважением тех, кто проявляет особую храбрость, силу, решимость и самоотверженность в ситуациях, требующих защиты, спасения или достижения важных целей. В различные исторические эпохи представление о героизме могло изменяться в зависимости от социокультурных и политических условий. Например, в древности героизм часто ассоциировался с подвигами в военных сражениях. В Средневековье героизм приобретал черты рыцарских идеалов чести, благородства и защиты слабых. В эпохи Возрождения и Просвещения героизм связывали с интеллектуальными и творческими достижениями, смелыми открытиями и идеями, способными изменить мир. В XIX в., в эпоху Романтизма, героизм становился связанным с идеалами романтической любви, самоотверженности и страданий.

В современном мире представление о героизме становится более разнообразным и сложным, охватывая различные сферы жизни: от военных действий и спасательных операций до научных открытий и общественной деятельности. Героизм может проявляться не только в физической силе и храбрости, но также в моральных качествах, таких как честность, справедливость и сострадание.

Таким образом, представление о героизме развивалось и менялось на протяжении истории, отражая ценности и идеалы каждой эпохи. Вне зависимости от времени и места, героизм всегда вызывал восхищение и вдохновлял, оставаясь важной составляющей человеческой культуры.

Тема героизма в России обладает долгой и насыщенной историей. Россия известна

во всем мире как страна, где массовый военный героизм стал неотъемлемой частью ее национальной идентичности. Великие подвиги русского народа на поле боя и в критических ситуациях были официально признаны и увековечены в российской истории и культуре.

Героизм русского народа проявляется на протяжении многих столетий, и великие воины и герои занимают особое место в истории страны. Они являются основой русского национального характера.

Примером массового героизма являются действия советского народа на фронте и в тылу в период Великой Отечественной войны. С первых дней войны солдаты проявляли искреннюю, жертвенную любовь к Родине. Защитники Брестской крепости сражались более месяца, несмотря на планы противника захватить ее за несколько часов. Знаменитые слова, оставленные одним из защитников крепости: «Умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина!» — стали символом веры в Победу и толчком для сопротивления.

В течение 1 418 дней Великой Отечественной войны солдаты, офицеры и обычные граждане совершили множество подвигов. В третий раз в истории страны поднялась волна патриотизма, где каждый внес свой вклад в достижение Победы. Миллионы людей, независимо от возраста, отправлялись на фронт, трудились на заводах и становились партизанами с единственной целью — защитить Родину.

В 1941 г. молодой сержант артиллерии Николай Сиротинин, прикрывая отступление товарищей, вступил в бой с большой группой немецких войск. Этот герой успешно уничтожил множество танков и бронемашин, а также более пятидесяти врагов.

За четыре года крайне трудной войны наш народ продемонстрировал выдающуюся смелость, отвагу, мужество, патриотизм и выносливость. События, такие как оборона Москвы, Сталинградская и Курская битвы, блокада Ленинграда, битва за Кавказ, Висло-Одерская операция, взятие Берлина и многие другие, привели нас к долгожданной Великой Победе. Около 27 миллионов человек не дожили до Дня Победы, однако именно благодаря их жертвам этот день наступил.

В 1979 г. началась новая тяжелая проверка — война в Афганистане. Более девяти лет советские солдаты и офицеры сражались с врагами в далекой восточной стране. Десятки военных операций, сотни проявлений личного мужества и героизма, но, к сожалению, снова потери... Особенно выделялся экспериментальный «мусульманский батальон», исполнявший специальные задачи и часто прикрывавшийся одеждой местных жителей. Командир этого уникального подразделения, Кара-майор — Борис Керимбаев, заслуженно признан талантливым и мужественным офицером. За более чем семь лет существования «мусульманского батальона» в нем прошли

службу более тысячи солдат, и лишь 50 военнослужащих, включая четырех офицеров, погибли. Заслуга Кара-майора в этом неоценима.

Подвиги происходят не только на поле боя, но и в повседневной жизни. Навсегда запомнилось мне имя девятилетнего Жени Табакова, который, пожертвовав своей жизнью, спас свою сестру от насильника. Молодой герой вступил в неравный бой с преступником, пытаясь защитить свою сестру, и, к сожалению, погиб. Женя Табаков, маленький человек, совершивший великий поступок, был награжден орденом Мужества посмертно.

Героизм тесно связан с патриотизмом: без любви к своей стране, родному краю, городу, семье человек не способен на подвиг, так как он не видит смысла в самопожертвовании. Воспитание патриотизма у молодого поколения необходимо, чтобы знания, навыки и опыт, полученные через общение с ветеранами войн и изучение истории страны, находили практическое применение. Нельзя забывать о героях, которые пожертвовали своими жизнями ради нашего настоящего и будущего, молодому поколению нужно всегда помнить об их подвигах.

УДК 93/94

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.12

Д. В. Боднарчук**КОНФЛИКТ ПОСТГЕРОИЧЕСКОЙ И ГЕРОИЧЕСКОЙ ЭПОХ:
СВО КАК СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Доклад посвящен цивилизационным различиям сторон, участвующих в военном конфликте на Украине. В качестве основной гипотезы взята идея американского исследователя Эдварда Люттвака о наступившей в мире после Второй мировой войны постгероической эпохе. Исследование, в котором впервые была высказана эта идея, вышло в 1987 г. За прошедшие 36 лет в мире произошли кардинальные изменения, так что уместно пересмотреть суждения Люттвака относительно России и Запада.

Ключевые слова: Э. Люттвак, постгероическая эпоха, Россия, Запад, Украина, СВО

D. V. Bodnarchuk**CONFLICT OF POST-HEROIC AND HEROIC AGES:
SPECIAL MILITARY OPERATION AS A CLASH OF CIVILIZATIONS**

The report is devoted to the civilizational differences of the parties involved in the military conflict in Ukraine. The main hypothesis is the idea of the American researcher Edward Luttwak about the post-heroic era that began in the world after the Second World War. The study that first proposed this idea was published in 1987. The world has undergone dramatic changes in the past 36 years, so it is appropriate to reconsider Luttwak's judgment about Russia and the West.

Keywords: E. Luttwak, post-heroic era, Russia, West, Ukraine, Special military operation

Конфликт на Украине между Россией и Западом можно рассматривать как противостояние цивилизаций. Данное утверждение не является преувеличением или данью моде. Оно объективно отражает суть происходящего. Согласно теме конференции в докладе речь пойдёт об отношении к категории героического с западной и российской сторон конфликта. В качестве рабочей гипотезы исследования взята идея американского

политолога и военного аналитика Эдварда Люттвака о наступившей в XX в. постгероической эпохе, высказанная им на страницах книги «Стратегия. Логика войны и мира». Впервые на английском она была издана ещё в 1987 г., а русский перевод вышел в 2012 г. Основная мысль заключается в том, что длительный период без глобальных конфликтов, последовавший после окончания Второй мировой войны, привёл к тому, что люди

«отвыкли» от войн. Свою роль сыграл и демографический аспект: уменьшение количества детей в семьях и кратное уменьшение детской смертности. От себя добавлю, что в современной культуре, нацеленной на потребление и гедонизм, произошло вытеснение понятия смерти в «смеховую», развлекательную область или игнорирование смерти как таковой. Также роль в «отмене» героизма сыграло развитие высокоточных средств ведения войны. Появление ракет, дронов и т. д. Большое значение для распространения антивоенных настроений в обществе сыграло и продолжает играть совершенствование средств коммуникации, как массовой, так и индивидуальной. Теперь можно следить за войной онлайн, глазами её участников, даже находясь за тысячи километров от места событий.

Однако описанное положение вещей не отменило необходимости отстаивания своих интересов государствами в международном процессе, в том числе силовыми методами. Без пехоты это сделать невозможно. Э. Люттвак предлагает следующие решения: во-первых, набирать солдат из иноэтничной среды, как делают англичане с гуркхами, кото-

рых набирают из непальских добровольцев. Именно из гуркхов были составлены отряды пехоты британской армии, воевавшие во время Фолклендской войны 1982 г. Англичане были задействованы лишь в качестве офицеров. Второй вариант — создание отрядов наёмников по типу французского иностранного легиона. На Украине мы видим применение обоих этих подходов со стороны противника: украинцы являются иноэтничными солдатами, для которых натовские офицеры составляют планы ведения войны. В то же время в зоне конфликта присутствуют наёмники со всего мира: из Азии, Латинской Америки, Африки, Европы и Северной Америки. При этом политики в США и Европе в унисон заявляют, что свои армии воевать они не отправят. Со стороны России подход другой: используя собственную армию, она воюет за свою безопасность. И здесь не стоит видеть «нашу честность» и «их лицемерие». Это разные цивилизационные подходы. В итоге своего культурно-политического развития Запад перешёл в постгероическую эпоху. Россия, напротив, доказывает, что героическое не исчезло из её культуры и политики. Конфликт на Украине — столкновение цивилизаций.

УДК 272+929

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.13

*Д. А. Гребенникова, Н. А. Горелова, Т. В. Сергеев***ВЕРА И ВЕРНОСТЬ. ОТЕЦ ПАВЕЛ ФЛОРЕНСКИЙ
И ЕПИСКОП ЛУКА КРЫМСКИЙ — СВЯЩЕННИКИ, УЧЕНЫЕ
И ИСПОВЕДНИКИ СВОЕГО ВРЕМЕНИ**

Важнейшие вопросы бытия, свободы выбора и предопределенности судьбы человека, культуры и искусства, разности и единства взаимодействия духа, души и тела волновали Павла Флоренского и Луку Войно-Ясенецкого. Ответы на эти вопросы они искали со стороны различных научных направлений, но с общих православных позиций. Обоим пришлось жить в тяжелейшее время, и, будучи учеными и священнослужителями, они отдали свои жизни родине и людям без остатка. Плодами их многогранных трудов в различных областях современники пользуются и сейчас.

Ключевые слова: исповедники, искусство, история науки и техники

*D. A. Grebennikova, N. A. Gorelova, T. V. Sergeev***FAITH AND FIDELITY. FATHER PAVEL FLORENSKY
AND BISHOP LUKE KRYMSKY ARE PRIESTS, SCIENTISTS
AND CONFESSORS OF THEIR TIME**

The most important questions of existence, freedom of choice and the predetermination of human destiny, culture and art, the difference and unity of the interaction of spirit, soul and body worried Pavel Florensky and Luka Voino-Yasenetsky. They sought answers to these questions from various scientific directions, but from common Orthodox positions. Both had to live in the most difficult times and, being scientists and clergymen, gave their lives to their homeland and people without a trace. The fruits of their multifaceted labors in various fields are still enjoyed by their contemporaries.

Keywords: confessors, art, history of science and technology

Имя Павла Александровича Флоренского (1882–1937) известно в большей степени как философа, богослова, искусствоведа, выдающегося гуманитария, но мало кто знает, что Флоренский послужил отечественной науке как математик, физик, почвовед, уче-

ный, получивший более 30 патентов на свои изобретения.

Созданный человеком мир техники и мир культуры отец Павел представляет как «органопроекции» человеческих чувств и мышления, расширяющие их и представляющие

им новые возможности, наполняя мир религиозным содержанием (техника — организация пространства жизни, наука — мысленная модель действительности).

П. А. Флоренский исследует пространственную и временную организацию художественно-изобразительных произведений. Опираясь на его работы по изучению обратной перспективы, известный ученый-математик Б. В. Раушенбах разрешил проблему стыковки космических аппаратов.

Работая в ГЛАВЭЛЕКТРО над созданием отечественных изоляционных материалов (в США использовали дорогостоящую смолу из Бразилии), Флоренский довольно быстро разработал новый эффективный изолятор — карболит. Написанная им книга «Диэлектрики и их техническое применение» предопределила дальнейшее развитие теории диэлектриков и кремниевых структур, которая лежит в технологической основе современной микроэлектроники.

Работая в ссылке на Сковородинской опытной мерзлотной станции, Флоренский вплотную подошел к раскрытию феномена вечной мерзлоты (лабораторные эксперименты, статьи, доклады, экспедиции). По методу Флоренского и его соратников Каптелева и Быкова будут строить северные города: Норильск, Сургут, Салехард.

Последние годы он провел на Соловках. К сожалению, произвести синтез йода и молочного белка Флоренский не успел. 8 декабря 1937 г. он был расстрелян на Левашовской пустоши. Десятилетия спустя его опыты были успешно продолжены в Обнинском институте радиобиологии. Был создан йодказеин («Йод-актив»), спасший многие жизни на ядерных полигонах СССР и особенно после аварии на Чернобыльской АЭС.

Подобно отцу Павлу православным мыслителем, исповедником, священником и талантливым ученым был епископ Лука (Крымский).

Можно предположить, что сочетание физиологических знаний, хирургического опыта, образного мышления художника и христианской свободы позволило В. Ф. Войно-Ясенецкому сформировать оригинальный взгляд на роль сердца как «органа высшего познания». Оно сделалось органом чувств, притом чрезвычайно тонким и универсальным. Глубокий физиологический смысл такого представления проявляется при рассмотрении развития средств познания человека в антропологическом аспекте.

Обоснованность указанного подхода подтверждается современными исследованиями в области изучения variability сердечного ритма при различных состояниях человека; его регуляция обеспечивается различными внутри- и внесердечными физиологическими механизмами (симпатической и парасимпатической нервной и эндокринной системами). Действие указанных механизмов сложно взаимосвязано и определяется физическим и психоэмоциональным состоянием человека, состоянием его души. Эта глубинная совокупность часто отражается не столько в словах, интонациях и мимике человека, сколько в деятельности его сердечно-сосудистой системы, в частности, в variability сердечного ритма.

Авторы полагают, что глубина личности, жизненный путь и вклад в науку Павла Флоренского и Луки Войно-Ясенецкого послужат развитию национального самосознания и станут основой будущих открытий.

УДК 94 (437.1)

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.14

М. И. Жух**КНЯЗЬ САМО — ПЕРВЫЙ ГЕРОЙ СЛАВЯНСКОЙ ИСТОРИИ**

Первым известным по источникам славянским предгосударственным политическим объединением является «держава» князя Само (623–658). Славянам во главе с Само удалось разгромить аваров и свергнуть их иго, а также успешно отразить агрессию франкской державы. С княжества Само начинается процесс политогенеза, который приведёт в дальнейшем к становлению Карантании, Великой Моравии и Древнечешского государства.

Ключевые слова: Само, славяне, авары, франки, политогенез

М. I. Zhikh**PRINCE SAMO IS THE FIRST HERO OF SLAVIC HISTORY**

The first Slavic pre-state political association known from sources is the “power” of Prince Samo (623-658). The Slavs, led by Samo, managed to defeat the Avars and overthrow their yoke, as well as successfully repel the aggression of the Frankish power. The process of political genesis begins with the principality itself, which will lead in the future to the formation of Quarantine, Great Moravia and the Ancient Czech state.

Keywords: Samo, Slavs, Avars, Franks, politogenesis

Источником сведений о славянском князе Само и его «государстве» является франкская «Хроника Фредегара» (ок. 660 г.), которая современна событиям, а потому является довольно надёжным источником.

Согласно её сведениям, Само был купцом из франкского государства, прибывшим в 623 г. для торговли в славянские земли. Славяне в это время восстали против аварского ига и Само присоединился к ним, приняв участие в боевых действиях против аваров. В боях с аварами он проявил такую доблесть,

что славяне предложили ему остаться у них и избрали своим предводителем.

Слова «Хроники Фредегара» *Samo natione Francos* не поддаются однозначной интерпретации с точки зрения того, идёт ли в них речь именно о национальной принадлежности Само или просто о его происхождении из государства франков. Этническая принадлежность Само достоверно не может быть установлена: в науке существуют идеи о его франкском, галло-римском и славянском происхождении.

Вероятнее всего видеть в Само опытного галло-римского купца, возможно, ранее служившего в армии или привыкшего защищать своё добро с оружием в руках в ходе торговых экспедиций, что позволило ему легко присоединиться к славянам в их битвах с аварами и проявить себя в них доблестным воином, блестящим тактиком и стратегом. Благодаря этому Само заслужил такое уважение славян, что они, подобно жителям города, спасённого в былинах Ильёй Муромцем, избрали его своим князем. Осторожно можно высказать предположение, что Само по каким-то причинам находился в оппозиции к франкским властям (возможно, будучи галло-римлянином, он принадлежал к той их части, которая была недовольна политическим господством франков в их стране) или как-то пострадал от них, поэтому, став славянским князем, он проявил крайне враждебное отношение к Франкскому королевству.

Вполне возможно и то, что «Само» — не имя, а титул или эпитет славянского правителя («самовластец», «самодержец»), превращённый франкским автором в антропоним и заслонивший в «Хронике Фредегара» его подлинное имя.

Само был храбрым воином и выдающимся политиком, заслужившим уважение и признание со стороны славян. Кем бы ни был Само по происхождению (этот вопрос не может быть однозначно разрешён), по своему политическому положению он был славянским князем, выполнявшим традиционные для славянских правителей общественно-полезные функции: защита своей земли, суд, текущее административное управление, охрана безопасности торговых путей, строительство городов и крепостей, сбор дани с подвласт-

ных его славинии племён, руководство религиозными церемониями и общественными пирами и т. д.

«Государство» Само находилось в пределах среднедунайской «Славянской земли» согласно «Повести временных лет», охватывая территории позднейших Великой Моравии и Карantanии. Возглавляемую Само «державу» в широком значении, видимо, надо рассматривать в качестве социально-политического предшественника Великой Моравии, также, возможно, Карantanии, а затем Древнечешского государства.

Политическую организацию «державы» Само можно сравнить с другими раннеславянскими политическими объединениями трёхступенчатого уровня, состоявшими из нескольких славиний, одна из которых стояла во главе всего союза, будучи его ядром («малое племя» → славиния → союз нескольких славиний, возглавляемый одной из них).

На наш взгляд, центр «державы» Само находился на территории современной Западной и Центральной Чехии, а той славинией, которая стояла в её главе и вокруг которой группировались входящие в её состав разные славянские «племена», был этнополитический союз чехов или их предков. Возможно, что именно с образованием «державы» Само связано и формирование самого этнонима «чехи» как новой славянской общности, возглавившей прочие славянские объединения региона Чешской долины, а затем и всей Центральной Европы. Центр «государства» Само на западе и в центральной части современной Чехии, таким образом, оказывается прямым социально-политическим предшественником Древнечешского государства.

Победы Само позволили центральноевропейским славянам покончить с аварским игом, благодаря чему славянское общество получило возможность спокойного поступательного демографического, экономического, социально-политического и культурного развития, смогло активизировать колонизацию Западных Балкан (миграция части сербов и хорватов).

Победы Само над франками дали им надёжную острастку и на многие десятилетия остановили франкский «натиск на восток»,

который возобновился только при Карле Великом, начавшем новое наступление на чехов, потомков жителей «державы» Само, и на их союзников сербов. Тем самым средневропейские славяне получили достаточную передышку для спокойного развития своей экономики, социальной системы, политической жизни и культурного творчества. В этом, наряду с тем, что «держава» Само вывела западнославянский политогенез на новую ступень, состоит её историческое значение для судеб славянского мира.

УДК 172.4+179.6

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.15

Н. Г. Коршунова, М. И. Нужа

ПАМЯТОВАНИЕ ОБРАЗА АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ПОСТГЕРОИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Первоначально образ героя и содержание героического фиксируется в античных мифах, литературе, театре и скульптуре. В современных западных постгероических обществах наблюдается отказ от смыслового ядра героического — жертвенности ради защиты своего народа. Напротив, в России периода перестройки отмечалось стремление к героизации заступников Отечества, в частности, к памятованию образа Александра Невского как общенационального героя и святого.

Ключевые слова: герой, героизм, постгероическое общество, памятование

N. G. Korshunova, M. I. Nuzha

COMMEMORATION OF THE IMAGE OF ALEXANDER NEVSKY IN POST-HEROIC SOCIETY

Initially, the image of the hero and the content of the heroic are recorded in ancient myths, literature, theater and sculpture. In modern Western post-heroic societies, there is a rejection of the semantic core of the heroic – sacrifice for the sake of protecting one's people. On the contrary, in Russia, during the perestroika period there was a desire to glorify the intercessors of the Fatherland, in particular, to remember the image of Alexander Nevsky as a national hero and saint

Keywords: hero, heroism, post-heroic society, mindfulness

Формирование образа героя восходит к античной мифологии, где герой выступает полубогом, потомком бессмертного божества и смертного человека. Герои наделялись огромной физической силой, смелостью и отвагой. Их почитали как заступников народа, спасающих соотечественников ценой своей жизни. Им поклонялись, в их честь возводились храмы, совершались жертвоприношения. Их подвиги чествовались в литературе и скульптуре.

В последующем феномен героизма подвергался социально-культурным трансформациям, воплощался в различные героические образцы, нарративы и практики поведения, сохраняя определенную инвариантность. Постгероические западные общества второй половины XX в. характеризуются снижением роста населения и влияния религии на жизнь общества. В основе их постгероического этоса лежит утрата идеалов жертво-

приношения и чести. Подобные явления наблюдались в нашем Отечестве в 90-е гг. XX в., когда рушился СССР и осуществлялась сборка модели либеральной России. Обломки Советского Союза погребли под собой многие значимые героические феномены.

Образ Александра Невского был возвращен в героический пантеон русской истории в период Великой Отечественной войны. Этому способствовало учреждение ордена Александра Невского (1942), появление ярких художественных образов древнерусского князя-воина в фильме «Александр Невский» (С. М. Эйзенштейн, 1938), в триптихе «Александр Невский» (П. Д. Корин, 1942–1943).

В эпоху перестройки в России видоизменялись ценностно-смысловые горизонты общества, на первый план вышли идеалы массовой культуры и потребления, размывалась сфера героического. В этот период образ Александра Невского с его державным началом оказался важным ориентиром для русского народа, призвал сделать исторический выбор в пользу национальной традиции.

Скульптор В. Г. Козенюк, профессор ЛВХПУ им. В. И. Мухиной, тридцать лет работал над созданием конного памятника Алек-

сандру Невскому. Его проект прошел два тура конкурса (1990, 1997), был признан лучшим и установлен в 2002 г. Между двумя турами конкурса тема, связанная с монументом Александру Невскому, ушла из Санкт-Петербурга, но была реализована в Царском Селе (1990) и Кобыльем Городище (1992), где были установлены памятники святому князю работы скульптора В. Г. Козенюка.

Небольшой памятник Александру Невскому (1992) на берегу Чудского озера, сделал большое дело — создал вокруг себя культурное напряжение, которое принесло результаты. Ежегодные памятования Александра Невского в День воинской славы России 18 апреля, проведение Международного военно-исторического фестиваля «Ледовое побоище», открытие музея «Ледовое побоище. Самолва», инициативы администрации Гдова, историков и краеведов, связанные с приданием месту исторической битвы на Чудском озере статуса поля ратной славы, формированием музея-заповедника «Ледовое побоище», в год 800-летия князя Александра привели к созданию под патронажем В. В. Путина мемориального комплекса «Князь Александр Невский с дружиной».

УДК 304.2

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.16

И. В. Мишина

ОБРАЗ ГЕРОЯ В МИРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Исследование образа героя в художественно-эстетической культуре современного российского студенчества обусловлено необходимостью определения базовых критериев для оценки уровня духовной активности личности в эмоционально-чувственной сфере в ходе реализации задач патриотического, духовно-нравственного воспитания. Обращение к данной проблематике служит проявлением актуализации категории «героическое» при осмыслении современных социокультурных процессов. Системность подхода при изучении образа героя в сознании молодёжи требует применения эвристического потенциала этических и эстетических категорий, определяющих содержание понятия «героическое» и формы его проявления в различных областях духовной жизни личности, включая гражданскую активность, защиту традиционных ценностей, нравственное самоопределение, созидательное творческое преобразование действительности, социальное служение, утверждение принципов гуманизма.

Ключевые слова: героическое, возвышенное, идеал, эстетическая активность, художественно-эстетическая культура

I. V. Mishina

IMAGE OF A HERO IN THE WORLD OF MODERN AESTHETIC CULTURE OF STUDENTS

The research of image of a hero in artistic and aesthetic culture of modern Russian students is determined by need of definition of basic criteria for evaluation of level of personal spiritual activity in emotional sphere in the course of realization of objectives of patriotic and moral education. The appeal to the subject can be considered as manifestation of actualization of category of «heroic» in comprehension of modern social and cultural processes. The system approach to study of image of a hero in the conscious of youth demands implementation of heuristic potential of ethic and aesthetic categories defining the content of notion of «heroic» and forms of its manifestation in different fields of personal spiritual development including civic activity, defense of traditional values, moral self-determination, creative transformation of reality, social serving, assertion of humanistic principles.

Keywords: heroic, sublime, ideal, aesthetic activity, artistic culture, aesthetic culture

Актуальность изучения образа героя в системе ценностных ориентаций и представлений студенческой молодёжи обусловлена действием следующих факторов:

1. современная массовая культура оказывает усиленное воздействие на эмоциональную сферу личности, апеллируя к наиболее простым, витальным, внеэстетическим сферам чувственного опыта;
2. при этом выполнение задач духовно-нравственного, патриотического воспитания, повышения уровня культуры невозможно без глубокой эмоциональной вовлечённости молодёжи в конкретные проекты в рамках данных направлений, обогащения, развития чувственного опыта, обостряющего восприимчивость и стимулирующего духовную активность;
3. в этих условиях категория «героическое» может стать средством оценки эмоционального опыта.

Исследование образа героя в сознании студенческой молодёжи должно базироваться на системном изучении современной эстетической культуры посредством разрешения следующих задач:

1. характеристики значения категории «героическое» в эстетическом опыте и ценностных ориентациях студентов, что предполагает также применение данного понятия в системе эстетических категорий (например, «прекрасное», «возвышенное», «идеальное»);
2. обозначения критериев, ценностных оснований, детерминант духовной активности, определяющих возможности и условия применения категории «героическое» в мире современной культуры;
3. построения типологии образов проявления героического в сознании молодёжи (включая сферы искусства, творчества, современной социальной среды).

Данное исследование демонстрирует важность применения следующих принципов:

1. расширения сферы применения категории «героическое», актуальность которой не ограничивается исключительно областью художественной культуры;
2. применения системного подхода, требующего рассмотрения образа героя в мире эстетической культуры посредством применения базовых этических и эстетических категорий в современном социокультурном контексте.

УДК 217

А. А. Мудрик

ХРИСТИАНСТВО КАК ОСНОВА ОБРАЗА ГЕРОЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Современное восприятие мира общественным большинством как светского, самобытного, ничем не обязанного религиозному опыту и сознанию представляет образ героя как нечто само собой разумеющееся и неизменное с самого момента появления понятия «герой». Но при сравнении и анализе языческого понимания этого термина и образа, который сложился с восприятием христианской проповеди, мы приходим к пониманию, что именно христианство определило наше отношение и требования, которые мы предъявляем к титулу «герой».

Ключевые слова: языческий мир, античный мир, христианство, герой, подвиг, подвижник

А. А. Mudrik

CHRISTIANITY AS THE BASIS OF THE HERO'S IMAGE IN THE MODERN WORLD

The modern perception of the world by the public majority as secular, original, not beholden to religious experience and consciousness, presents the image of the hero as something self-evident and unchangeable from the very moment the concept of «hero» appeared. But when comparing and analyzing the pagan understanding of this term and the image that has developed with the perception of Christian preaching, we come to understand that it was Christianity that determined our attitude and the requirements that we place on this title of «hero».

Keywords: Pagan - the ancient world, Christianity, hero, feat, ascetic

Христианское восприятие героя и победы сформировало современное понимание этого явления для всего современного мира. Это понимание тесно связано со званием «спаситель». Человек, носящий это звание, становится символом победы. Герой в дохристианском понимании — это нередко либо отличившийся в бою воин, либо человек знатного происхождения: царь, вождь, мифический полубог. Известный случай

языческого мира, приведший к глобальному изменению вектора развития всего мира, — победа в 312 г. императора Константина Великого в битве на Милевийском мосту. Эта победа стала началом принятия христианства Римской империей и сделала императора Константина героем христианского мира. Вместе с тем христианство привело к изменению образа самого героя. Героя стали отличать уже не просто выдающиеся

физические данные, успех в битве и количество поверженных противников — теперь он стал обязан обладать и добродетелями: милосердием, любовью. Теперь это воин, борющийся не только с внешними врагами, но и со своими страстями. В поиске абсолютного идеала героя человеку необходим образец, для христианина таким абсолютом является Бог Иисус Христос. Христос — главный победитель мира, и Он побеждает любовью, милосердием и не истреблением врагов, а жертвой — самопожертвованием. Именно этот образ сформировал в Средневековье кодекс рыцарства, когда от рыцаря требовалось не только умение вести бой, но и внимательное отношение к своей мирной жизни — нравственной чистоте и верному служению.

Основной акцент делался на милосердии. Со временем, в зависимости от отношения общества к своему христианскому опыту и дальнейшего развития, сформировавшего культуру, образ героя либо возвращался к языческому восприятию, либо перерастал в христианское понимание, и герой превращался в подвижника. Что за герой без подвигов? Подвижник вступает в битву, лишенную гнева и ненависти, в битву со своими страстями. «Долготерпеливый лучше храброго, и владеющий собой лучше завоевателя города» (Прит. 16:32). Одним из свидетельств этих слов для России является период с 1917 по 1991 г. Подвижники, новомученики и исповедники российские стали свидетелями и апологетами этих слов.

УДК 93/94

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.18

Е. Д. Твердюкова

УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ ГЕРОЕВ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1914–1916)

В России, где долгие годы Первая мировая война постулировалась как империалистическая, не получали освещения соответствующие страницы боевого прошлого царской армии и оказались преданы забвению подвиги русских солдат и офицеров, павших на поле брани. Современники же тех событий отводили исторической памяти о воинах-героях важную роль в воспитании подрастающего поколения и сохранении духовных и ратных традиций в армии. В исследовании рассмотрен вопрос способов увековечения этой памяти в годы Первой мировой войны.

Ключевые слова: Первая мировая война, герои, историческая память, увековечение памяти

E. D. Tverdyukova

PERPETUATION OF MEMORY OF THE HEROES OF THE FIRST WORLD WAR IN RUSSIAN EMPIRE (1914–1916)

In Russia, where for many years the First World War was postulated as imperialist, the corresponding pages of the fighting past of the tsarist army were not covered and the exploits of Russian soldiers and officers who fell on the battlefield were forgotten. Contemporaries of those events, preserving the historical memory of hero warriors – assigned an important role in the education of the younger generation and the preservation of spiritual and military traditions in the army. The study examined the issue of ways to perpetuate this memory during the First World War.

Keywords: World War I, heroes, historical memory, memorialization

На основании Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в редакции 30 декабря 2012 г.) 1 августа в нашей стране отмечается День памяти российских воинов, погибших в Первой мировой войне 1914–1918 гг. Однако память о героях, отдавших жизни за «веру, царя и Отечество», оказалась почти утрачена в российском об-

ществе в связи с долгими годами забвения этой войны, считавшейся захватнической и империалистической.

Между тем, важность почтительного отношения к участникам боевых действий, увековечение в истории имен погибших воинов и их ратных подвигов прекрасно осознавались современниками тех событий. Как обо-

снованно полагал военный министр В. А. Сухомятинов, поддержание и сохранение боевых преданий, еще свежих в памяти частей войск, о славных подвигах, совершенных их героями, составляло тот краеугольный камень, на котором зиждилась духовная мощь армии и общества в целом.

Мероприятия по увековечению памяти о русских солдатах и офицерах проводились как общественными организациями (Александровский комитет о раненых, Скобелевский комитет помощи увечным воинам, Всероссийское общество памяти воинов русской армии, павших в войне с Германией, Австрией и Турцией и др.), так и государственными учреждениями (Святейший Синод, Министерство народного просвещения и др.).

Деятельность общественных организаций сводилась в основном к установке памятников на родине убитых (включая храмы и часовни), обустройству братских кладбищ (примером может служить мемориал в Царском Селе), организации охраны могил. Открывались также различные благотворительные учреждения (в том числе приюты для вдов

и сирот тех, кто погиб на войне, для увечных воинов), учреждались именные стипендии. Велись работы по сбору военных трофеев и созданию музейных экспозиций. Кроме того, предпринимались исторические описания подвигов как воинских частей, так и отдельных героев, многие из которых (например, подготовленный Скобелевским комитетом иллюстрированный сборник «Вторая Отечественная война по рассказам ее героев») рекомендовались для внеклассного чтения и рассылались по школьным библиотекам.

В учебных заведениях различных ведомств устанавливались портреты бывших учеников, отличившихся выдающимися подвигами; имена выпускников, убитых на войне или умерших от ран, заносились на специальные мраморные доски, размещавшиеся в церквях при учебных заведениях; совершались панихиды, произносились назидательные речи и поминались имена павших на утренних школьных молитвах. Подобные мероприятия являлись важной составляющей системы военно-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Секция ВЫРАЖЕНИЕ ГЕРОИЧЕСКОГО СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА

УДК 73.03

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.19

Д. Н. Андреев

ОБРАЗ МАРШАЛА Г. К. ЖУКОВА В МОНУМЕНТАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЕ РОССИИ 1990-х гг.

В эпоху перемен в молодой России 1990-х гг. шел поиск исторических деятелей, которые могли бы стать национальными героями, символами новой страны, ратными подвигами которых можно было бы гордиться. Это была непростая задача, особенно с учетом разнополярных настроений в обществе. Если из истории прошлых веков такой фигурой стал Александр Невский, то из представителей XX в. на первый план вышел маршал Г. К. Жуков. Изучение истории создания памятника маршалу Г. К. Жукову в Московском парке Победы поможет нам понять, как видели образ полководца жители Санкт-Петербурга начала 1990-х гг. и почему был выбран именно такой вариант памятника.

Ключевые слова: монументы, мемориалы, Великая Отечественная война, маршал Г. К. Жуков, парк Победы

D. N. Andreev

THE IMAGE OF MARSHAL G.K. ZHUKOV IN MONUMENTAL SCULPTURE OF RUSSIA IN THE 1990s

In the era of change, in the young Russia of the 1990s, there was a search for historical figures who could become national heroes and symbols of a new country, whose military feats one could be proud of. It was not an easy task due to the multipolar moods in society. Just as Alexander Nevsky became such a figure from the history of the past centuries, so Marshal G.K. Zhukov came to the fore from the representatives of the XX century. Studying the history of the creation of the monument to Marshal G. K. Zhukov in Moscow Victory Park will help us understand how the residents of St. Petersburg saw the image of the commander in the early 1990s and why this particular version of the monument was chosen.

Keywords: monuments, memorials, Great Patriotic War, Marshal G. K. Zhukov, Victory Park

Несмотря на большое количество памятников, посвященных Великой Отечественной войне, установленных в период расцвета советского монументального искусства, среди

них мы не видим значимого воплощения образа маршала Г. К. Жукова. В силу политических причин полководец то попадал в опалу, то снова возвращался на службу в качестве военного и государственного деятеля. Вероятно, это и стало причиной того, что существовал своего рода запрет на установку ему памятника даже после его смерти в 1974 г. и вплоть до конца 1980-х гг. Впрочем, это распространялось и на других маршалов, если не учитывать памятник маршалу И. С. Коневу в Праге. Вероятно, это связано с тем, что после смерти И. В. Сталина основная роль в достижении победы в Великой Отечественной войне отводилась в целом КПСС — для недопущения «культа личности» не возвышались какие-то конкретные исторические деятели и им не устанавливались памятники. О том, что запрос на увековечение образа Г. К. Жукова в обществе был большой, может свидетельствовать тот факт, что сразу, как только представилась такая возможность, в первой половине 1990-х гг., появился ряд памятников пользующемуся народной любовью полководцу в разных городах России. К 50-летию Победы в Великой Отечественной войне было открыто сразу несколько памятников: конный памятник в Москве на Манежной площади, фигура полководца в Москве в сквере имени Маршала Г. К. Жукова, конный памятник в Екатеринбурге перед зданием штаба Центрального военного округа и фигура Г. К. Жукова в Московском парке Победы в Санкт-Петербурге, на которой можно остановиться более подробно.

Сохранившиеся в архивах стенограммы обсуждений проектов этого памятника в рамках двух конкурсов (1991, 1992) позволяют составить представление о том, как видели па-

мятник Г. К. Жукову инициаторы его установки — ветераны Великой Отечественной войны, а также профессионалы: скульпторы и архитекторы [4, 5]. Многие сходились на том, что памятник должен быть достаточно простым и отражать роль Г. К. Жукова в период, когда он возглавил оборону Ленинграда. Многим импонировала спокойная уверенность, которую излучал Г. К. Жуков в проекте, занявшем первое место.

Были споры и о необходимости включения в композицию христианской символики. В один из проектов, выставленных на конкурс, входил, помимо фигуры полководца, обелиск Георгию Победоносцу [5, с. 53]. Были высказывания о том, что это не соответствует образу полководца, поскольку тот был атеистом [5, с. 14]. Тем не менее в книге о творчестве Я. Я. Неймана говорится о том, что фигура Г. К. Жукова, установленная в парке Победы, напоминает в «скрытой форме» скульптуру «Святой Георгий» Донателло [3, с. 23].

Много нареканий вызывало предполагаемое место установки памятника — перекресток проспекта Маршала Жукова и проспекта Стачек, недалеко от того места, где проходила линия обороны города во время блокады Ленинграда. Были соображения и практического характера: говорилось, что из-за близости проезжей части там нет места, чтобы ветераны могли встретиться 9 Мая. Вспоминали и о богатой классической традиции Санкт-Петербурга включать памятники в архитектурные ансамбли, чего невозможно было добиться при установке памятника в этом месте. Примерами здесь могут быть памятники Барклаю де Толли и М. И. Кутузову у Казанского собора и А. В. Суворову на Суворовской площади [5, с. 6–7]. Сторонники

установки памятника на перекрестке проспектов Маршала Жукова и Стачек утверждали, что планировалось благоустройство прилегающей территории. Также звучали мнения, что нужно выбрать проект обязательно, даже если место не подходит, обосновывали это тем, что реализация памятника может затянуться и ветераны в силу возраста и плохого здоровья не доживут до долгожданного момента, когда смогут увидеть памятник. Место установки все же было изменено приказом губернатора за несколько месяцев до открытия памятника. В январе 1995 г. памятник занял центральную площадь парка Победы в Московском районе Петербурга, отведенную в начале 1950-х гг. под памятник И. В. Сталину. Так памятник завершил ансамбль парка [6, с. 2]. В книге, изданной ещё в 1962 г. и посвященной парку Победы, о центральной площади парка, к которой сходятся дорожки, сказано: «На площади намечено воздвигнуть величественный монумент Победы» [2, с. 55]. Таким монументом и стал открытый в 1995 г.

памятник Г. К. Жукову работы скульптора Я. Я. Неймана и архитектора Ф. А. Гепнера. Памятник воплотил в себе тему Победы в Великой Отечественной войне и, как отмечает в своей статье А. О. Котломанов, стал «центральным монументом не только 1995 г., но и вообще 1990-х гг.» [1, с. 529].

Литература

1. Котломанов А. О. Петербург Яна Неймана. Памяти скульптора // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2018. Т. 8. № 3. С. 525–535.
2. Марков В. И. Парки Победы. Л.: Лениздат, 1962. 155 с.
3. Нейман Я. Я. Монументальная скульптура, Санкт-Петербург: альбом. СПб.: НП-Принт, 2021. 95 с.
4. ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-105. Оп. 6. Д. 5373
5. ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-105. Оп. 7–1. Д. 114
6. ЦГАНТД СПб. Фонд Р-386. Оп. 3–17. Д. 8336

УДК 75.03

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.20

Ю. И. Арутюнян

ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ В ВОЕННОЙ ГРАФИКЕ В. В. МОРОЗОВА

В годы Великой Отечественной войны график В. В. Морозов, вступивший в ленинградское ополчение, работает в военных частях, создавая циклы портретов участников боевых действий. В 1942–1943 гг. он иллюстрирует документальные книги, описывающие события в Ленинграде, создаёт многочисленные рисунки и эскизы открыток, фиксирующих хронику военных событий. **Ключевые слова:** творчество Виктора Васильевича Морозова, военная графика, портреты лётчиков Великой Отечественной войны, образ Ленинграда в годы войны, художники в ленинградском ополчении

Yu. I. Arutyunyan

IMAGES OF HEROES IN V. V. MOROZOV'S MILITARY GRAPHICS

During the Great Patriotic War, graphic artist V. V. Morozov, who joined the Leningrad militia, worked in military units, creating cycles of portraits of participants in hostilities. In 1942–1943 he illustrated documentary books describing the events in Leningrad, created numerous drawings and sketches of postcards documenting the chronicle of military events.

Keywords: creativity of Viktor Vasilyevich Morozov, military graphics, portraits of pilots of the Great Patriotic War, the image of Leningrad during the war, artists in the Leningrad militia

Виктор Васильевич Морозов (1904–1961) во время Великой Отечественной войны вступил в народное ополчение, в годы блокады Ленинграда выполнял задания Политуправления Ленфронта. Он посещал военные части и постоянно рисовал, работал над альбомами с портретами героев и многочисленными листовками. Совместно с А. Н. Яр-Кравченко В. В. Морозов выпустил серии портретов лётчиков «Герои воздушных боев за Ленинград» (1942), «Борьба за Ленинград. Лётчики» (1944).

Отдельной страницей наследия В. В. Морозова становятся иллюстрации к книгам Н. С. Тихонова «Ленинградский год» и «Ленинград принимает бой» (1943) — хроники событий осажденного города, по месяцам описывающие противостояние неприятелю. Издания с документальной точностью фиксируют военные изменения, рассказывают о жизни города, о борьбе, о новых реалиях. Ленинград и его жители — главные герои повествования. С мая 1942 по май 1943 г. художник рисует блокадный город, отразив в этих

работах величие израненного, но сопротивляющегося Ленинграда. Выпущенные в виде отдельных открыток, иллюстрации из «Ленинградского года» стали документом эпохи, отразившим события глазами очевидца, свидетеля, каждый месяц фиксирующего изменяющийся облик Ленинграда.

Рисунки В. В. Морозова, хранящиеся в Военно-медицинском музее Санкт-Петербурга, с документальной достоверностью, сурово и сдержанно отражают события военных лет: «Очередной обстрел фашистской артиллерии. Разрывы снарядов на площади Труда», «Разрывы вражеских снарядов на Исаакиевской площади», «Город насторожился. Ленинград», «Аничков мост. Скульптуры Клодта сняты». Рисунки, выполненные в отточенной манере, важны как документальная фиксация увиденного, как путь от события к образному претворению в иллюстрации. Несмотря на контузию, пагубно сказавшуюся на здоровье, «в годы блокады он оставался самим собой — шутил, смеялся, картинно носил па-

паху, вместе с Саяновым, с которым был дружен, отпустил гвардейские усы» [1, с. 176]. Был награждён двумя орденами Красной Звезды и медалями.

Лаконичные и суровые военные издания «Ленинградский год» (1943), «Ленинград принимает бой» (1943), «Борьба за Ленинград. Лётчики» (1944) — истинные документы эпохи, свидетельства трагических событий, отражение реальной истории. Тема войны и блокады, попытка беспристрастной фиксации событий, стремление через последовательный рассказ поведать о силе духа страдающего и сражающегося Ленинграда, превратив череду событий в документально точный рассказ, воссоздающий облик города времен Великой Отечественной войны, — ведущий аспект военной графики В. В. Морозова.

Литература

1. Вечтомова Е. Художник Морозов // Нева. 1983. № 5. С. 175–176.

УДК 745.04

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.21

Ю. В. Гусарова**ОБРАЗ РУССКОГО ВИТЯЗЯ В КЕРАМИКЕ И ФАРФОРЕ:
ОТ ТРЕХ БОГАТЫРЕЙ ДО АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**

Былинные богатыри и русские витязи — герои произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Керамика, обладая своим набором технологических средств, имеет особый язык изображения, излюбленные сюжеты и образы. Анализ керамических и фарфоровых скульптур, панно, созданных в XX в., показал неоднозначность трактовки героев и проблемы перевода на язык декоративного искусства образов древнерусской истории.

Ключевые слова: русские богатыри, Александр Невский, фарфоровая скульптура, художественная керамика, декоративно-прикладное искусство

Yu. V. Gusarova**IMAGE OF A RUSSIAN VITYAZ IN CERAMICS AND PORCELAIN: FROM THE THREE BOGATYRS
TO ALEXANDER NEVSKY**

Noble heroes from medieval East Slavic legends, known as mighty bogatyrs or vityaz, have a long history as subjects of art, especially decorative art. Due to its unique technological tools, ceramics has its own visual language, preferred subjects, images, and characters. The current analysis reveals some uncertainty in interpreting heroes in 20th-century ceramic and porcelain sculptures and panels, as well as highlights challenges in adapting images of Medieval Russian history to the language of decorative art.

Keywords: Russian heroes, Alexander Nevsky, porcelain sculpture, art ceramics, decorative and applied arts

В общепринятом представлении за образ героя в визуальных искусствах отвечает историческая картина. В отличие от изобразительного, декоративно-прикладное искусство через форму, цвет, технологические свойства материала рассказывает историю героя, продолженную во времени или существующую вне времени; в том числе историю

героя в значении прославленной подвигами, исторической или мифологической личности. В декоративно-прикладном искусстве прошлого эти понятия сливались в области мифологических и исторических сюжетов, чему примером античная керамика, итальянская майолика эпохи Возрождения, глиптика, европейская сюжетная шпалера и пр. Спец-

ифический образно-символический язык позволяет не изобразить, а сформулировать концепцию героя, который существует в условном времени и пространстве.

В прикладном искусстве XIX–XX вв. с его светской направленностью героические образы становятся менее популярны. Рассмотрим некоторые причины этого и примеры мелкой фарфоровой пластики и декоративной керамики XIX–XX вв. В последнее столетие интерес к образам героев русских былин — богатырей — периодически возникал в творчестве керамистов, что связано с определенными историческими этапами и событиями. Можно выделить три периода: неорусский стиль, послевоенное десятилетие (1940–1950-е гг.) и «современный стиль» w1960-х гг.

Русский фольклор, изобразительный ряд от иконописи и древних фресок до лубка питают искусство начала XX в. Богатыри — популярный сюжет эпохи историзма, высок интерес к истокам русского художественного ремесла. В керамике примером может служить камин М. Врубеля «Микула Селянинович» со сценой встречи могучего русского пахаря Микулы и варяга-воина Вольги.

Александр Ярославович Невский, реальная историческая фигура, в представлении народа превратился в мифологического героя. В советское время запрос на историческую личность, соответствующую архетипу Героя, возродил интерес к Александру Невскому. Был создан целый ряд памятников. Следовало ожидать появления этого образа в фарфоре. Однако в фарфоровой пластике

выдающихся примеров исторических образов героев, например, Александра Невского не возникло. Возможно, причина тому — сложность балансирования между эпичностью героя и условностью декоративного языка.

Один из немногих примеров — многочастная композиция «Александр Невский» Сергея Орлова (з-д в Вербилках, высота 93 см). Скульптурная композиция была создана в 1943 г. Стилистически она близка и к скульптуре соцреализма, и к фарфоровой пластике начала XX в.

В советское время возврат интереса к былинным героям происходит в 1950–1960-е гг. Время «современного стиля» 1960-х гг. — возвращение интереса к народному искусству — традиционные сюжеты порождают современные реминисценции. В керамике это форма и декор посуды, напоминающей традиционные формы ковшей и фляг, переработка традиционных изразцов. В объемной пластике — богатыри-всадники. Везде простые формы и минимум декора.

В постсоветское время образы былинных богатырей в керамике связаны с локальными сувенирами. Судить о художественных достоинствах таких изделий непросто. Однако интерес к древнерусской истории в контексте реконструкторского движения в целом к Средневековью, несомненно, может стать причиной появления новых художественных объектов, связанных с мифологизированными историческими персонажами. Керамика откликается на тенденции этнического и исторического направлений.

УДК 903

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.22

М. С. Назарова**ГЕРОИ И ВОСТОЧНЫЕ ВАРВАРЫ. ИКОНОГРАФИЯ ПЕРСОВ
И ПАРФЯН В АНТИЧНЫХ БАТАЛЬНЫХ СЦЕНАХ**

Исследование посвящено конструированию в античном художественном творчестве образов восточных противников. Рассматриваются памятники материальной культуры и изобразительного искусства, являющиеся примерами репрезентации в искусстве Древней Греции и Рима сюжетов о военных столкновениях с персами и парфянами. Анализируются истоки композиционных решений, иконографические приемы, интерпретации объектов материальной культуры, переданных античными мастерами, которые способствовали формированию и узнаванию образов античных героев и их противников — восточных варваров у современников.

Ключевые слова: Парфия, парфянский лучник, римский рельеф, искусство Древнего Рима, археология Центральной Азии, Древний Иран, Древняя Греция

М. S. Nazarova**HEROES AND ORIENTAL BARBARS. ICONOGRAPHY
OF THE PERSIANS AND PARTHIANS IN ANCIENT BATTLE SCENES**

The study is devoted to the construction in antique art images of Eastern opponents. The article considers the monuments of material culture and fine art, which are examples of representation in the art of ancient Greece and Rome plots about military clashes with Persians and Parthians. The sources of compositional solutions, iconographic techniques, interpretation of objects of material culture, transmitted by antique masters, which contributed to the formation and recognition of images of «antique heroes» and their opponents «oriental barbarians» at contemporaries are analyzed.

Keywords: Parthia, Parthian archer, Roman narrative reliefs, Roman art, Greek art, archeology of Central Asia, Ancient Iran

В богатом художественном наследии древних греков и римлян выделяется тема героического противостояния представителей античного мира и чужаков. Немалая часть подобных произведений — батальные сцены. В этих памятниках отразились восприятие античной

культурой опасных врагов извне и рефлексия столкновения с ними. Также данная тематика позволяла визуализировать образы канонических греческих и римских героев.

В эллинском наследии многие сюжеты были посвящены противостоянию мифоло-

гических или исторических персонажей и выходцев с Востока. К последним относятся как реальные соседи древних греков — фракийцы, скифы, персы, так и вымышленные — ариямасы, амазонки и др. При передаче облика враждебного чужака античные мастера делали акценты на нетипичных для греческого мира элементах: костюмах, аксессуарах, оружии. Некоторые из этих предметов воспроизведены довольно точно, что при сравнительном анализе подтверждают данные археологии. Иные детали образов были интерпретированы греческим искусством и отличались от существовавших прототипов. В таком варианте они перешли в римскую художественную традицию. Так, например, обстоял вопрос с изображением характерной восточной одежды: штанов, кафтанов, колпаков. Эти элементы костюма встречаются и в греческих сюжетах о персах, и в римских произведениях, связанных с парфянами. Ряд композиций греческого и римского искусства построен на контрасте обликов античного и восточного персонажей, что подчеркивается именно одеянием героев. Подобные примеры встречаются в таких произведениях, как ваза Да-

рия, саркофаг Александра, Эфесский фриз, рельефы арки Септимия Севера в Риме и др.

Немаловажное значение для передачи героической патетики батального сюжета, созданного античным искусством, играли композиции изображений. В греческом и римском художественном наследии сформировались устойчивые схемы расположения фигур побежденных и побеждающих персонажей. Они применялись к изображениям античных воинов и их восточных противников. Примерами здесь служат рельефы храма Ники Аптерос в Афинах, конная статуя Александра, созданная Лисиппом, монумент Эмилия Павла из Дельф, Эфесский фриз и др.

Результатами настоящего исследования стало выявление наиболее устойчивых и типичных для греко-римского искусства композиционных схем, связанных в первую очередь с репрезентацией и визуализацией боя античного героя и восточного персонажа, анализ иконографических деталей, типичных для античного и восточного воинов, сопоставление и поиск параллелей среди памятников материальной культуры Древнего мира по данным археологии.

УДК 7.02

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.23

О. Н. Юдин**ПОРТРЕТ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ**

Доклад посвящен созданию образа героя с помощью портретного жанра в живописи. На конкретных примерах показаны особенности и специфические черты разных методов, стилей работы художника при создании портрета. Также в докладе рассказывается о выставке «Образ героя», проходившей в СПГХПА им. А. Л. Штиглица с 15 ноября по 1 декабря 2023 года.

Ключевые слова: портрет, образ, художественный жанр, выставка, СПГХПА им. А. Л. Штиглица

О. N. Yudin**PORTRAIT AS A MEANS OF CREATING A HERO IMAGE**

The report is devoted to creating the image of a hero using the portrait genre in painting. Specific examples show the features and specific features of different methods and styles of the artist's work when creating a portrait. The report also describes the "Image of a Hero" exhibition, which was held at the Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz from November 15 to December 1, 2023.

Keywords: portrait, image, artistic genre, exhibition, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz

Задача художественного портрета — создать целостную характеристику отдельного персонажа, представить его индивидуальные внешние и внутренние черты. Когда произведение посвящено конкретной личности, портрет является особым жанром. В этом качестве портрет зависит от исторического периода, в котором живёт его автор, меняется в соответствии с культурными и социальными установками эпохи. Однако созданные в одно время, но разными мастерами, портреты героев будут различаться. Например, в творчестве петербургского художника А. Ю. Новосе-

лова портреты героев отличаются реалистическим правдоподобием. Такова его работа «Доброволец». Художники, работающие в стиле романтизма, стараются показать героя как обычного человека в исключительных обстоятельствах, как это сделал Е. С. Харланов в работе «Св. Николай».

Реализм не всегда означает сохранение стремления точно передать лишь внешние черты человека. Внимание к внутреннему миру героя у разных художников приводит к разным способам выражения этого внутреннего мира. Примером здесь могут служить

портреты Владислава Головина — легендарного морпеха с позывным «Струна», командира спецназа морской пехоты во время штурма Мариуполя. Первый представленный портрет В. Головина работы Т. Поцелуевой — статический, второй, созданный Е. Ласкиной, — динамический.

В статическом портрете художник стремится передать в первую очередь неизменные внешние черты человека. В динамическом портрете автор сконцентрирован на передаче пластики изображаемого человека. К динамическим относится портрет фронтового художника Юрия Сивачева (автор О. Н. Юдин), чья выставка «Фронтовые этюды» проходила в СПГХПА им. А. Л. Штиглица.

Один из способов запечатления индивидуальных черт героя — работа в жанре портрета впечатлений. В таком портрете художник стремится выразить своё впечатление от изображаемого человека, подчеркнуть те или иные, кажушиеся наиболее важными его черты. Такова, к примеру, работа Т. Р. Нестерова «Седые глаза». Жанровая специфика здесь заключается в том, что художник

делает акцент не на фиксации портретных черт как таковых, но стремится передать впечатление, созданное личностью героя у постороннего зрителя. К жанру портрета впечатлений относится работа «Герой» Г. Исаева, представленная в рамках выставки «Образ героя».

Важно отметить, что портрет всегда является произведением двух личностей — художника и модели. Также соавтором портрета выступает и зритель. В особенности это суждение будет справедливо по отношению к выставке «Образ Героя» в СПГХПА им. А. Л. Штиглица. Первые сеансы по созданию портретов защитников Отечества в Академии Штиглица прошли в мае 2023 г. в рамках проекта «Уголь земли Русской». Далее была проведена пресс-конференция в ИТАР-ТАСС, посвященная этому же проекту. Также в академии прошла выставка фронтового художника Ю. Сивачева. 15 ноября 2023 г. в академии открылась упомянутая выставка «Образ героя», которая быстро приобрела известность в Санкт-Петербурге. Планируется сделать эту выставку передвижной.

Секция ГЕРОЙ ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

УДК 171

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.24

Ю. А. Дамов

ЗАБВЕНИЕ ИСТИННОГО ГЕРОИЗМА КАК ПРИЗНАК КРИЗИСА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Анализируется проблема обесценивания образа героя в современной культуре. Обосновывается необходимость образа героя для дальнейшего социального и культурного развития цивилизации. Описываются тенденции трансформации образа героя в культуре постмодерна.

Ключевые слова: герой, героизм, образ, ценности, цивилизация, постмодернизм

Yu. A. Damov

OBLIVION OF TRUE HEROISM AS A SIGN OF THE CRISIS OF CIVILIZATION

The problem of devaluation of the hero's image in modern culture is considered. The necessity of the hero's image for the further social and cultural development of civilization is substantiated. The tendencies of transformation of the hero's image in postmodern culture are described.

Keywords: hero, heroism, image, values, civilization, postmodernism

Образ героя, как и термины «герой» и «героизм», имеет давнюю историю и берет свое начало еще в мифологии древних цивилизаций, в том числе античной [1]. Образ героя, пожалуй, имеет исключительное значение в развитии любой цивилизации, так как являлся и является ключевым звеном в формировании морально-этических и социальных норм как в отдельных государствах, так и в человечестве в целом.

Сам образ героя проходит ряд трансформаций с течением времени и изменяется в зависимости от цивилизации, эпохи, исторических событий и многих других социокультур-

ных факторов и морально-этических норм, которые зачастую и отражаются в данном образе. Однако с переходом к постмодерну отношение к героизму и к образу героя сильно меняется. Героизм — это «крайняя степень бескорыстной храбрости, противостоящей любому реальному или возможному злу. Такая храбрость способна противостоять не только страху, но и страданию, усталости, унынию, отвращению, соблазну и т. д.» [3, с. 125].

Образ героя в эпоху постмодерна становится не более чем формальным. Его зачастую не только не ставят в приоритет при решении

вопросов культурной идентичности и морального воспитания нового поколения, но и считают пережитком прошлого. В массовом сознании популярна идея, что «героизм и героическое поведение, если оно сопряжено с риском для жизни и здоровья, а также с жертвами или мучениями — явление явно больное и вредное» [2]. Сам же образ героя трансформировался в современном мире от богов и богатырей к феям и мутантам, размывая определенные морально-нравственные конструкты и приводя к полному растворению данного постулата реального общества в фантастических антиутопиях Голливуда [5].

В то же время стоит уточнить, что с учетом современных тенденций развития общества и перехода человечества в эпоху тотальной переоценки ценностей можно заметить, что страны Восточного мира постепенно возвращаются к идеалам традиционного общества и возрождают некогда «фанатичный» героизм. Объясняется это особенностями современного социального климата Западного мира, который мы можем наблюдать через мировое информационное поле: подмена понятий, обесценивание моральных качеств, культура «обиженных и ущемленных», возвеличивание лжегероев и лжеидеалов, что, в свою очередь, приводит к разложению многовекового социокультурного фундамента Западного мира.

Заметим, что данная тенденция увеличивает разрыв между восточной и западной цивилизациями, социальную и идеологическую разницу этих двух отдельных миров. Таким образом, с увеличением разрыва в понимании роли морально-этических ценностей на нынешнем этапе «тотальной переоценки ценностей» мы плавно переходим из эпохи глобализации в постглобалистский период, разочаровавшись в самой концепции всемирной глобализации и идеологии западных стран.

Немецкий историк Освальд Шпенглер считал, что, когда на смену почитанию героев приходит почитание успешных людей, это является одним из признаков «заката» культуры [4]. В частности, именно такая трансформация идеалов случилась в античной цивилизации в эпоху позднего Рима. Западная («фаустовская») культура, по мысли О. Шпенглера, вступила в период своего «заката» уже в XIX в. Забвение образа героя в эпоху постмодерна — еще одно подтверждение кризисного состояния современной западной цивилизации.

Литература

1. Авдонин Ф. К., Арсентьев В. М., Кулебакина О. М. Феномен героизма в российской истории на примере Александра Невского // Orapёв-Online. 2022. № 11 (180) // Cyberleninka: онлайн-библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-geroizma-v-rossiyskoy-istorii-na-primere-aleksandra-nevskogo> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Героизм как болезнь // Игорь Незовибатько: личный сайт. URL: <https://nezovibatko.ru/udovolstvie-zhit/geroizm-kak-bolezn/> (дата обращения: 15.11.2023).
3. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / пер. с фр. Е. В. Головиной. М.: Этерна, 2012. 752 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / пер. с нем., вступ. ст. и прим. К. А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. Т. 1. 666 с.
5. Эволюция мифологемы героя в эпоху постмодерна // LiveJournal: блогинговая платформа. URL: <https://oleggureev.livejournal.com/648835.html> (дата обращения: 15.11.2023).

УДК 7.07-05/913

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.25

О. Д. Емец**ХУДОЖНИК-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ А. А. БОРИСОВ:
ПОЛЯРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 1899–1901 гг.**

Судьба и личность Александра Александровича Борисова вызывают восхищение. Этого художника-исследователя можно по праву назвать героем полярником. В нашем тексте рассматривается наиболее трудный и героический эпизод экспедиционной деятельности художника — путешествие 1899–1901 гг. и его научные, практические и творческие результаты. Художественный образ Крайнего Севера, родившийся в процессе внимательного и деятельного постижения мира, приобрел как уникальную эстетическую ценность, так и огромное значение для популяризации полярных исследований эпохи.

Ключевые слова: полярные исследования начала XX в., художественный образ Русского Севера, героика арктических экспедиций

O. D. Emets**ARTIST-RESEARCHER A. A. BORISOV:
POLAR EXPEDITION OF 1899–1901**

Alexander Alexandrovich Borisov is a figure with admirable fate and personal qualities. He definitely proved to be a true hero of the Russian North's exploration, both as a scientist and artist. The article reviews the hardest episode of the artist's expedition life, the journey of 1899 – 1901 and its scientific, practical and creative results represented in his further publications. The particular attention is paid to the important problems of polar expedition, such as thorough training for survival in extreme conditions. The Far North artistic image created in course of attentive practical study of environment had a unique aesthetic value and great significance for popularization of polar research.

Keywords: polar research in early XX cent., artistic imagery of Russian North, heroism of the arctic expeditors

Тема освоения Севера, полярных земель и Северного морского пути является сегодня одной из наиболее актуальных. Одним из первых художников-исследователей Севера в конце XIX–XX в. стал А. А. Борисов.

Сегодня к творчеству художника все чаще обращаются в связи с ростом интереса к исследованиям северных территорий [2]. В данной работе на основании текстов Борисова выявлены черты героического поведения исследователя-полярника, осоз-

нение им государственных задач первостепенной значимости и его вклад в изучение Севера.

Александр Александрович Борисов происходил из крестьян Вологодской губернии. В Академии художеств он обучался в классах А. И. Куинджи и И. И. Шишкина, летом 1894 г. сопровождал С. Ю. Витте в поездке по Северу. П. М. Третьяков купил у художника 56 «полярных» работ, которым позднее был выделен отдельный зал галереи, организованной Павлом Михайловичем.

Подготавливая собственную экспедицию, художник жил в ненецкой общине. Вел этнографические дневники, описал и исследовал полуостров, замыкающий Ямчину губу. Борисов оказался первым художником, жившим на Новой Земле под 73-м градусом широты.

Задачами экспедиции 1899–1901 гг. являлись: сбор художественного материала, определение практического значения возможного экспорта ресурсов этой части Карского моря и Новой Земли, астрономические наблюдения.

В августе 1900 г. у подножия горы Пила строится дом-мастерская для нужд экспедиции. Во второй половине августа экспедиция вышла в Карское море, но уже встали льды, и после двухнедельного плавания, 27 сентября, полярные исследователи были вынуждены покинуть корабль. Целую неделю они пробирались по дрейфующим льдам к берегу, утратив все вещи, припасы и инструменты. Льдинами их отнесло к югу, где, к счастью, они встретили самоедский чум. Они прожили у ненцев две недели, а 1 ноября по суше вернулись в свой дом. «Зиму жили чудесно и много работали» [1, с. 431].

В апреле 1901 г. А. Борисов, зоолог Т. Тимофеев и два ненца отправляются в путешествие на Карскую сторону и далее к северу. «Санный путь длился 106 дней, в это время я написал 200 рисунков и этюдов. Зоолог сделал съемку неизвестных берегов и заливов и собирал коллекцию по фауне и флоре» [1, с. 431]. Вернулись в Архангельск 5 сентября 1901 г., что стало завершением экспедиции.

Результаты экспедиции Борисова поражают объемом проделанной работы и количеством собранного материала: составлены планы, которые использовались при нанесении на карту очертаний Карского моря и Новой Земли; открыты и описаны 35 географических объектов. В их числе: ледник и мыс Васнецова, мысы Крамского, Куинджи, Репина, Шишкина, мыс и река графа И. Толстого, ледник Третьякова; велись метеорологические наблюдения на станциях; собраны сведения о состоянии льдов; собраны и привезены на большую землю геологические коллекции и наблюдения о строении Новой Земли и ее истории в позднейшую геологическую эпоху; собраны коллекции и биологические наблюдения по фауне и флоре. По этюдам и зарисовкам А. А. Борисов написал множество картин, экспонировавшихся в Третьяковской галерее, а затем и по всему миру.

В 1900 г. после экспедиции А. А. Борисов преподнес Николаю II картину «Материковый лед» (1899). В 1903 г. «Ледовитый океан в ночное время» и эскизы будущих картин выставлялись в Белом зале Зимнего дворца.

Правительство Франции наградило художника орденом Почетного легиона, знаменитый полярный исследователь Фритьоф

Нансен вручил художнику от имени правительств Швеции и Норвегии орден Святого Олафа, а британское правительство наградило орденом Бани. В 1906 г. в США в Белом доме состоялась выставка фоторабот Борисова. В его честь назван полуостров в восточной части Новой Земли.

Личность, поступки, героизм, вклад в культуру и науку Александра Борисова восхищают. Это легендарный образ героя и художника, человека, делающего невозможное в стремлении познать мир.

Литература

1. Парыгина Д. В. Организация изучения Арктики // Полярные чтения – 2019. Государственные и общественные организации в управлении Арктикой: прошлое, настоящее, будущее: материалы науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 29–30 апреля 2019 года. СПб.: Паулсен, 2020. С. 560–601.
2. Филиппов А. М. Полярное путешествие художника Борисова // Нива. 1900. № 22. С. 432–444.

УДК 069+470.23-25

Ю. Е. Казакова

ОБРАЗ ГЕРОЯ КАК ПРЕДМЕТ ТВОРЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ «ПРОСИМ СНЯТЬ» В ВЫСТАВОЧНОМ ЗАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ГОРОДСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ «НЕВСКИЙ, 19»)

Проект «Невского, 19» «Просим снять» реконструирует пять утраченных памятников 1918–1920-х гг., созданных в рамках ленинского плана монументальной пропаганды. Данная выставка не стремится к оценке персоналий, выбранных в качестве героев эпохи, а обращается к творческому исследованию их художественного воплощения. Акцент на эстетической составляющей позволяет сделать вывод о сохраняющейся актуальности образа в условиях, когда сама героическая личность уже не имеет прежнего значения.

Ключевые слова: образ героя, творческое исследование, реконструкция, план монументальной пропаганды, «Невский, 19»

Yu. E. Kazakova

THE IMAGE OF THE HERO AS A SUBJECT OF CREATIVE RESEARCH (USING THE EXAMPLE OF THE EXHIBITION “TAKE IT OFF, PLEASE” BY EXHIBITION HALL OF THE STATE MUSEUM OF URBAN SCULPTURE “NEVSKY, 19”)

The project “Take it off, please” by “Nevsky, 19” reconstructs five lost monuments of the 1918–1920s, created as a part of Lenin’s plan of monumental propaganda. This exhibition does not seek to evaluate the personalities chosen as heroes of the era, and turns to the creative study of their artistic embodiment. The emphasis on the aesthetic component allows making a conclusion about the continuing relevance of the image when the heroic personality itself no longer has the same meaning.

Keywords: the image of the hero, creative research, reconstruction, plan of monumental propaganda, “Nevsky, 19”

Вопрос о соотношении героической личности и образа героя сложен и многоаспектен. Обращение к теме ленинского плана монументальной пропаганды позволяет называть художественный образ инструментом героизации. Для продвижения коммунисти-

ческой идеологии важно было своевременно сконструировать образы героев, способных вдохновить на построение нового общества. Предлагаемые скульпторами образы часто вызывали дискуссии между сторонниками реалистического искусства и представителя-

ми левого течения, требовавшими радикального поиска новых форм, соответствующих революционному содержанию.

Непринятие художественного образа героя могло привести к снятию памятника и его утрате, как это было, например, в случае с бюстом революционерки С. Перовской работы итальянского скульптора О. Гризелли. Однако судьба скульптур не всегда зависела от их художественных достоинств. Поскольку монументальная пропаганда стремилась, скорее, назвать, чем увековечить, новых героев, скульптуры решено было изготовить из недолговечных материалов (гипса, бетона), впоследствии заменив их авторскими копиями из бронзы, однако этого не произошло, в результате чего многие памятники были утрачены.

Проект «Просим снять» в пространстве Музея городской скульптуры на Невском, 19 своим названием обобщает дискуссии об эстетических свойствах монументов и фиксирует решение кураторов обратиться именно к утраченным пяти памятникам 1918–1920-х гг.: Н. Добролюбову К. Зале, А. Герцену Л. Шервуда, Н. Чернышевскому Т. Залькальна, С. Перовской О. Гризелли и «Великому металлисту» М. Блоха. Студенты-реставраторы Санкт-Петербургской академии художеств имени И. Е. Репина (К. Кондакова, В. Латышева, Д. Новичков, М. Кузнецова, Е. Горелов) под руководством скульптора-реставратора П. Игнатьева провели реконструкцию моделей скульптур по сохранившимся фотодокументам.

Кураторам необходимо было выстроить нарратив об утраченном, что всегда является непростой задачей для музея, ведь важной эмоциональной составляющей взаимодействия зрителя с экспозицией является чувство подлинности. Замещение подлинника реконструкцией переживается острее, чем замещение его копией: копия достоверна — реконструкция строится на гипотезе, допущении. Это вывело проект на уровень творческого исследования, предметом которого стала эстетическая составляющая героического, образ, форма художественных свидетельств переломной эпохи, которая переживалась как героическая. Выставочное пространство «Невского, 19» — в окнах; размещение в них скульптур временно возвращает их в публичное поле, приглашая к рассматриванию вызвавших дискуссию образов, выработке собственного отношения к памятникам и эпохе. В витринах указывается местоположение скульптур, время их постановки и снятия, что задает контекст моделирования, переигрывания данного исторического события и сближает проект с выставкой-реинакментом.

Таким образом, интерес к эстетической составляющей героического свидетельствует о сохранении актуальности художественного образа героя в условиях, когда сама героическая личность уже не имеет прежнего значения.

УДК 7

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.27

Е. С. Корсунова

ПРАВЕДНЫЙ ВОИН ФЁДОР УШАКОВ. ТРАНСЛЯЦИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ ЧЕРЕЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВ

Рассматривается образ героя праведного воина Федора Ушакова, его трансляция в современном мире через различные произведения искусства. Раскрывается значимость воспитания молодого поколения на примере высокодуховной, отважной, цельной личности, способной вести за собой большое количество людей. Объясняются факты биографии, которые способствовали возвращению уникальной личности, являющейся примером настоящего Человека, преданного долгу и Отечеству.

Ключевые слова: Фёдор Ушаков, образ героя, праведный воин, воспитание, преемственность, молодежь

E. S. Korsunova

RIGHTEOUS WARRIOR FEDOR USHAKOV. BROADCASTING THE IMAGE OF A HERO THROUGH WORKS OF ART

The image of the hero of the righteous warrior Fyodor Ushakov and its transmission in the modern world through various works of art are considered. The importance of educating the younger generation is revealed through the example of a highly spiritual, courageous, integral personality, capable of leading a large number of people. The biographical facts that contributed to the cultivation of a unique personality, who is an example of a real Man, devoted to duty and the Fatherland, are explained.

Keywords: Fyodor Ushakov, image of a hero, righteous warrior, education, continuity, youth

Фёдор Фёдорович Ушаков (1745–1817) — великий русский флотоводец, причисленный к лику святых, чьи подвиги и заслуги перед Родиной широко известны как в России, так и за рубежом. Его характер, судьба и жизненные ориентиры не могут не вызывать глубокого уважения и стремления постичь тайны души столь цельной, глубокой и самоотверженной

личности. Проблема исследования заключается в том, что в настоящее время среди молодого поколения существует необходимость формирования образа настоящего героя, способного служить примером как для русских воинов, так и для людей, стремящихся внести вклад в развитие Отечества. Идея воспитания на героических примерах прошлого и настоя-

щего в истории педагогики разрабатывалась многими общественными деятелями: митрополитом Илларионом, М. В. Ломоносовым, В. А. Жуковским, К. Д. Ушинским и др. По историческим меркам осознание того, что возможно развивать преемственность, сплоченность, духовность среди молодежи на примере жизни Ф. Ф. Ушакова, пришло в общество совсем недавно, ведь имя великого русского флотоводца вышло за пределы профессионально осведомленного круга людей только в период Великой Отечественной войны. Тогда высшей военно-морской награде было предложено присвоить имя непобедимого адмирала. В ходе исследования были изучены и проанализированы произведения искусств, в которых отображен Ф. Ф. Ушаков (памятник адмиралу в г. Кронштадте; икона, хранящаяся в штабе Черноморского флота, фильм

«Адмирал Ушаков»), а также изучены факты биографии, способствующие формированию уникальной личности флотоводца. Во всех произведениях искусства, где представлен образ адмирала, Ф. Ф. Ушаков — сильный, отважный, праведный воин, не ищущий личной славы, а служащий высшим целям на благо ближнему и Родине. Непокколебимость характера, уверенность в сочетании с отзывчивым человеческим сердцем — те черты, благодаря которым он стал авторитетом не только для своих современников, но и для нынешнего молодого поколения.

В результате исследования автор пришел к выводу, что трансляция образа героя через произведения искусства способна оказать влияние на формирование идеалов молодого поколения, что обязательно отразится на уровне нравственного воспитания.

УДК 316.774

Д. Д. Кривенкова, А. В. Корнеенков

ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ГЕРОЯХ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Рассмотрены актуальные и нестандартные способы увековечения героев. Представлены и проанализированы наиболее интересные для современного человека методы запечатления образов, разделенные на три категории: материальные, виртуальные, смешанные. Материальные методы представлены на примере специально оформленных поездов, сувенирной продукции, бюстов из картона, виртуальные — на примере компьютерных игр и виртуальных мемориалов, а смешанные — при помощи голограмм.

Ключевые слова: молодежь, компьютерные игры, виртуальные мемориалы, голография, сувениры

D. D. Krivenkova, A. V. Korneenkov

EXPLORING WAYS OF IMMORTALIZING HEROES IN CONTEMPORARY REALITIES

Actual and non-standard ways of immortalizing heroes are considered. The most interesting for modern people methods of image immortalization are presented and analyzed, divided into 3 categories: material, virtual, mixed. Material ones are presented on the example of specially designed trains, souvenirs, busts made of cardboard, virtual ones - computer games and virtual memorials, and mixed ones with the help of holograms.

Keywords: youth, computer games, virtual memorials, holography, souvenirs

Понятие «герой», имеющее корни в мифе и эпосе, остается важным элементом современной культуры [1]. Герои — люди, чьи поступки признаются обществом достойными уважения и увековечения.

Важность увековечения героев состоит в острой необходимости для каждого государства поддерживать нравственные ценности и культуру, передавать их молодому поколению, так как это формирует идентичность

нации. В то же время современные каналы и способы коммуникации в значительной степени отличаются от существовавших в прошлом [2].

В данном исследовании предлагается разделить современные способы донесения информации о героях на три категории: материальные, виртуальные и смешанные.

Материальная среда подразумевает возможность насыщения окружающего про-

странства образами. Они могут занимать общественное (городское) или становиться частью личного (домашнего) пространства. Интересным примером «говорящего» городского пространства являются вагоны поездов метро с историческим оформлением. Например, в Санкт-Петербурге запустили поезд под названием «Литературный», его вагоны посвящены А. С. Пушкину, В. В. Маяковскому, М. А. Горькому, Ф. М. Достоевскому. В личную материальную среду попадают кружки, тарелки, подарочные пакеты, ежедневники, блокноты, открытки с оригинальным дизайном и надписями — все эти предметы ярко представляют известных литераторов, ученых и художников. Последние несколько лет популярность приобрели бюсты из полосок картона, которые можно собрать самому, а также полигональные фигуры.

К виртуальным способам донесения информации о героях до аудитории мы предлагаем отнести компьютерные игры. К примеру, в игре Rainbow Six одним из героев является Геннадий Филатов, прототипом которого послужил советский военачальник Геннадий Васильевич Филатов. Также к этой категории предлагается отнести виртуальные мемориалы. Ввиду постоянного развития цифровых технологий внимание людей привлекают не надписи на памятниках, а чтение интересной исторической справки, которую можно найти в Интернете. Например, с помощью технологии виртуальной реальности можно посетить Центральный музей Вооруженных сил Российской Федерации, Музей обороны Брестской крепости и др. Также существует

множество сайтов, созданных для увековечения героев; среди них — «Память народа 1941–1945» и др. Такие сайты помогают найти информацию о многих людях, причастных к важным историческим событиям.

К категории смешанных способов донесения информации о героях в данном исследовании предлагается отнести голограммы. Мы можем создать ощущение живого присутствия, используя аудиозаписи и видеозаписи, которые воспроизводят облик человека. Например, в Москве появилась первая 3D-инсталляция, посвящённая учёному М. П. Покровской, создавшей первую эффективную вакцину от чумы.

Современная наука дает нам возможность увековечить героев с помощью новых технологий и поднять патриотический дух народа в сложной геополитической ситуации. В условиях общенациональной угрозы государству требуется готовность к самопожертвованию от всех социальных групп населения. В целом развитие новых способов увековечения героев позволяет сохранить память об их поступках и передать её будущим поколениям.

Литература

1. Соколова Б. Ю. Понятие «герой»: проблемы интерпретаций // Вестник культурологии. 2021. № 3 (98). С. 9–28.
2. Hufeisen B., Nordmann A., Liu A. W. Two Perspectives on the Multilingual Condition – Linguistics meets Philosophy of Technology // Technology and Language. 2022. № 3 (3). P. 11–21.

УДК 73.05

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.29

П. Д. Ромашева

ОБРАЗ ГЕРОИНИ

(НА ПРИМЕРЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО ПАМЯТНИКА ЖАННЕ Д'АРК)

Открытие памятника Жанне д'Арк в Санкт-Петербурге имеет большое значение. Автор памятника Борис Лежен воспринимает ее как высокий идеал: она не только святая, но и национальная героиня. В настоящей работе анализируется замысел создания скульптуры, способ раскрытия в нем образа героини, называются примеры для сравнения. Также рассказывается о прочтении образа другими деятелями искусства, приводятся необходимые основные биографические сведения о Б. Лежене.

Ключевые слова: образ героини, скульптура, Жанна д'Арк, памятник, святая

P. D. Romasheva

THE IMAGE OF THE HERO

IN THE ST. PETERSBURG MONUMENT TO JOAN OF ARC

The opening of the monument to Joan of Arc in St. Petersburg is of great significance. The author of the monument, Boris Lejeune, perceives her as a high ideal: she is not only a saint, but also a national heroine. The idea of creating the sculpture, the disclosure of the image of the heroine in it, examples for comparing the reading of the image by other artists and the necessary basic biographical information are considered.

Keywords: image of a hero, sculpture, Joan of Arc, monument, saint

Слово «герой» в отношении Жанны д'Арк может пониматься в двух значениях. Она героическая личность, отличившаяся смелостью и воинской доблестью. Ее можно назвать героем национальным, одним из важнейших для Франции, хотя и не сохранилось ни одного прижизненного изображения героини. Изучением феномена героизма с социологической точки зрения занимались Г. В. Ф. Гегель, А. В. Луначарский, Н. К. Михайловский и др.

Историко-культурные работы о герое написаны А. Л. Барковой, А. Х. Горфункелем, А. Ф. Loseвым и др. Образ Жанны в этом году смог по-своему трактовать и воплотить скульптор Борис Лежен. Памятник его работы появился в Советском переулке Санкт-Петербурга в первой декаде сентября 2021 г. и был торжественно открыт 13 октября 2023 г.

Жанна д'Арк вошла в историю как юная девушка-полководец, которая смогла повли-

ять на итог Столетней войны между Англией и Францией в пользу последней. После прекращения осады Орлеана она была сожжена как еретичка, но канонизирована в 1920 г.

Творческие деятели воспринимали Жанну д'Арк по-разному. Стоит рассмотреть картину Ж. О. Д. Энгра «Жанна д'Арк на коронации Карла VII». Там образ святой подчеркнута обособлен: она одна удостоилась чести стоять у алтаря и иметь собственное знамя. Женственность, строгость заключены лишь в монументальности позы — такова трактовка Энгра личности Орлеанской девы. Также интересны трактовки скульптора М. Р. дель Сарта, у которого Жанна д'Арк представлена скорбящей, и Э. Фремье, монумент работы которого раскрывает подчеркнутую мужественность героини.

Памятник Лежена в Советском переулке динамичен: знамя в руках святой победно развевается, поза метафорически подчеркивает движение вперед, выражение лица говорит об уверенности, а одежда акцентирует образ девы-воительницы. Идея создания произведения возникла, когда друг скульптора В. Москвин, директор московского центра «Русское зарубежье», увидел мастера за работой над скульптурой Жанны д'Арк для Франции и предложил создать подобную для его организации. Затем мастер встретился с одним из наследников Бурбонов, с которым поделился планами, и получил совет поставить большую скульпту-

ру в центре города в России. Дипломат, посол России во Франции в 2008–2017 гг. А. К. Орлов показал фото памятника Президенту России Владимиру Путину, который согласился принять памятник в дар России. Место выбиралось три года. Проект прошел через одобрение большого количества влиятельных лиц. Нынешний чрезвычайный и полномочный посол во Франции А. Мешков лично убеждал Г. Полтавченко в необходимости установки памятника. Совместно с петербургским архитектором Л. Берковичем был сделан и согласован главным архитектором Санкт-Петербурга В. Григорьевым проект. Полностью поддержал замысел архиепископ Мадридский и Лиссабонский Нестор (Сиротенко).

Борис Лежен родился в СССР в 1947 г., скульптор имеет французские корни. После обучения в Институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина АХ СССР он в 1979 г. приехал во Францию и начал познавать ее художественную культуру. Скульптор утверждает, что Жанна д'Арк «универсальная» христианская святая. Он не только прославляет образ национальной героини, но и воплощает образ героя, сражающегося за идеи сближения России и Франции. Большое значение имеет открытие памятника в современное время, когда общества сталкиваются с проблемой разъединенности. Подобные культурные события справедливо воспринимаются как шаг навстречу друг другу.

УДК 5527

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.30

А. Р. Томских

ВЛИЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА С. М. ЭЙЗЕНШТЕЙНА НА СОЗДАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ В СКУЛЬПТУРЕ ВЛАДИМИРА ЛЕМПОРТА

Исследование посвящено влиянию творчества С. М.

Эйзенштейна на создание и представление образа героя в скульптуре Владимира Лемпорта. Данная тема является актуальной, поскольку оба художника оказали значительное влияние на развитие искусства в своих областях. Изучение связи между скульптурой Лемпорта и творчеством Эйзенштейна представляет новизну в рамках исследования искусства. В работе будут рассмотрены особенности создания образа героя в их произведениях, а также их взаимное влияние на развитие искусства в целом. Полученные результаты могут способствовать более глубокому пониманию творческих подходов обоих художников и их значимости в формировании образов героев в искусстве.

Ключевые слова: влияние, творчество, Сергей Эйзенштейн, образ, герой, скульптура, Владимир Лемпорт

А. R. Tomskih

THE INFLUENCE OF S. M. EISENSTEIN'S DOMESTIC CREATIVITY ON THE CREATION AND PRESENTATION OF THE IMAGE OF THE HERO IN VLADIMIR LEMPERT'S SCULPTURE

The research is dedicated to the influence of Eisenstein's creativity on the creation and representation of the hero image in the sculpture of Vladimir Lempert. This topic is relevant as both artists have had a significant impact on the development of art in their respective fields. Exploring the connection between Lempert's sculpture and Eisenstein's creativity brings novelty to the study of art. The paper will examine the specificities of creating the hero image in their works, as well as their mutual influence on the development of art as a whole. The obtained results can contribute to a deeper understanding of the creative approaches of both artists and their significance in shaping hero images in art.

Keywords: influence, creativity, Sergei Eisenstein, image, hero, sculpture, Vladimir Lempert

Исследование посвящено влиянию отечественного кинематографа, в частности творчества Сергея Михайловича Эйзенштейна, на создание и представление образа героя в скульптуре XX в. на примере произведений Владимира Сергеевича Лемпорта. В современном искусствоведении развитие кинематографа и его влияние на различные направления искусства давно стали объектом исследований, однако специфическое влияние кино на скульптуру осталось слабо изученным. Тема взаимосвязи отечественной киноиндустрии и скульптуры является актуальной и интересной, поскольку она позволяет глубже понять процесс эволюции искусства и связь его с социокультурными изменениями.

Развитие кинематографа, включая отечественный кинематограф и в том числе творчество С. М. Эйзенштейна, привнесло не только новые технические и визуальные элементы в искусство, но и изменило представление о героях. Влияние киноиндустрии на образ героя в живописи и скульптуре широко обсуждается и исследуется. Однако исследования, посвященные специфическому влиянию отечественного кино на создание и представление образа героя в скульптуре, остаются недостаточными. В данном материале мы сосредоточимся именно на этом аспекте и представим результаты нашего исследования, которые помогут расширить знания в области влияния кино на искусство скульптуры.

Основной целью данного исследования является осмысление теоретического наследия С. М. Эйзенштейна и его кинопроизведений в монографиях таких отечественных историков и теоретиков кино, как Р. Юренев

(«Эйзенштейн. Замыслы. Фильмы. Метод». Часть I и II), М. Мейлах («Изобразительная стилистика поздних фильмов Эйзенштейна»), Л. Козлов («Изображение и образ»), С. Фрейлих («Теория кино от Эйзенштейна до Тарковского»). Для достижения этой цели были поставлены задачи: 1) охарактеризовать ключевые методы воздействия кинематографа на пластические искусства; 2) проанализировать инновации и тенденции развития, созданные под влиянием отечественной киноиндустрии; 3) охарактеризовать новые формы интерпретации героев в скульптуре XX в.; 4) выявить тенденции, связанные с приобретением скульптурами черт актерских эмоций, динамичных поз и коммуникации образов; 5) исследовать, как влияние отечественного кинематографа на создание и представление образов героев в скульптуре способствовало сдвигу традиционных представлений об идеале героизма.

Для достижения поставленной цели и решения задач был использован метод анализа скульптурных произведений, вдохновленных отечественной киноиндустрией, и обзор академической литературы, связанной с влиянием кино на скульптуру. Также проведен сравнительный анализ особенностей интерпретации героев в скульптуре XX в.

Исследование опирается на значительную теоретическую базу. Так, живописи и кинематографу как темпоральным видам искусства посвящены работы О. Аронсона, М. Бахтина, А. Бергсона, Ж. Бодрийяра, Р. Гармса, А. Роба-Грийе, Б. Гройса, Ж. Делёза. Пониманию изобразительных искусств как знаковых систем (семиотический подход) посвящены работы Р. Барта, И. Иоффе, Ю. Лотмана, К. Метца, Ю. Тынянова, У. Эко,

В. Шкловского, С. Арупоняна, М. Ямпольского и др. Социально-психологический подход раскрывается в работах Т. Адорно, Е. Басина, Л. Выготского, З. Фрейда и К. Юнга.

В результате исследования было обнаружено, что отечественный кинематограф, в частности творчество Сергея Эйзенштейна, оказал значительное влияние на создание и представление образов героев в скульптуре XX в. на примере работ Владимира Лем-

порта. Скульптуры, вдохновленные отечественной киноиндустрией, отражают важные общественно-политические и культурные сдвиги, инновационные подходы к формам и композициям. Влияние отечественного кинематографа С. Эйзенштейна на создание и представление образов героев в скульптуре В. Лемпорта стало одним из факторов, сдвинувших традиционные представления об идеале геройства.

Тезисы научно-практической конференции
ОБРАЗ ГЕРОЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ
5 декабря 2024 года

УДК 821.161.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.31

А. В. Кутузов**ОБРАЗ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА В ДРЕВНЕРУССКОЙ
И СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Доклад посвящен сравнению качеств и характеристик положительного героя в древнерусской литературе и современных художественных текстах. На обширном материале автор показывает кардинальное различие двух образов, достигающее до полной противоположности. Герои современной литературы обладают чертами отрицательных персонажей древнерусских текстов. Они ближе к положительным героям западного литературного канона. Истинный героизм, присущий русской традиции, возрождается в наше время на живом примере участников специальной военной операции.

Ключевые слова: героизм, литература, Древняя Русь, современность

A. V. Kutuzov**THE IMAGE OF THE DEFENDER OF THE FATHERLAND
IN OLD RUSSIAN AND MODERN LITERATURE**

The report is devoted to the comparison of qualities and characteristics of a positive hero in Old Russian literature and modern fiction texts. Using extensive material, the author shows the cardinal difference between the two images, reaching the point of complete opposition. Heroes of modern literature have the features of negative characters of Old Russian texts. They are closer to positive heroes of the Western literary canon. True heroism, inherent in the Russian tradition, is revived in our time by the living example of participants in a special military operation.

Keywords: heroism, literature, Old Rus', modernity

В фантастической повести «Да забыли про овраги» писатель Ежи Тумановский приводит следующий диалог главного героя Лома и так называемых ботов, в котором раскрывает суть верности долгу и предательства, сознательного отказа от долга:

— Почему ты отказался убить механика-водителя Ложкина? Ведь ты же знал, что он возродится <...> — Чего тут непонятного?

— удивился я. — Тебя ставят перед очередным выбором: висеть на кресте с переломанными руками и ногами или идти домой с мешочком денег в кармане. Что должен выбрать человек?

— И что должен выбрать человек? — эхом повторил Серпилин.

— Быть живым, здоровым и богатым намного лучше, чем умирающим, — сказал я. — Разве это не очевидно?

— Тогда в чем тут выбор? — спросил Серпилин и вытащил из пачки новую папиросу, чтобы прикурить ее от предыдущей.

— Я объясню <...> Представь себе, что ты сидишь в окопе, позади тебя страна, которую ты защищаешь, а со всех сторон подбieraются враги.

— Я тоже представляю, — сказал Ложкин.

— В окопе вода стоит по пояс, с неба падает первый снег, от холода твои зубы стучат, словно хотят напугать своим стуком вражеские танки. Ты не ел нормальной еды уже много дней, ты забыл, что такое сухая одежда, у тебя осталось мало патронов и всего две гранаты. Ты понимаешь, что этот день для тебя последний. <...> И в этот момент враг через громкоговоритель предлагает тебе сдаться. Тебе гарантированы жизнь и медицинская помощь, хорошее содержание в плену и возвращение к родным после того, как враг победит. Стоит тебе поднять руки, как тебе выдадут сухую теплую одежду и нальют полный котелок горячего супа. У тебя будет котелок и курево, а главное — ничего больше делать не надо, только ждать. И в завершение, чтобы не мучила совесть, тебе объяснят, что отправлен ты в бой плохим командованием, которое давно тебя бросило, да и защищал ты не те идеалы, которые следовало. И все твои товарищи погибли зря. А твоя смерть, если еще ты сидишь в ледяном и вонючем окопе, будет совершенно напрасной, поскольку никто с тобой воевать не станет — тебя просто закидают бомбами или сожгут напалмом. <...> Сделать шаг по дороге предательства очень легко <...> И дело вовсе не в окопе, который ты оставил без приказа. Просто, единожды предав, ты потом не сможешь остановиться [11].

В этом столкновении двух восприятий предательства сталкиваются друг с другом два, как оказывается, противоположных мира: западный и наш, русский, в котором встречаются определённые восточные черты. Здесь уместно вспомнить китайскую манеру обращения: «Я, ничтожный, осмеливаюсь побеспокоить...», «Ваш недостойный слуга надеется...» [1, с. 279] и сравнить её с началом «Повести о житии Александра Невского»: «Я, жалкий и многогрешный, недалекий умом, осмеливаюсь описать житие святого князя Александра...» [8, с. 129]. Здесь мы видим, что защитник Родины смиренен. В противоположность ему завоеватель горд.

Каковы же истоки этих образов?

Интересен пример поведения князя Святослава, как он представлен в древнерусской литературе. «Сказал Святослав: “Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим — должны сражаться. Так не посрамям земли Русской, но ляжем здесь костью, ибо мертвые не знают позора <...> станем крепко, а я пойду впереди вас: если голова моя ляжет, то о своих сами позаботьтесь». И ответили воины: “Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим”» [7, с. 52–53]. Создавался идеальный образ древнего воина.

Непрерывная борьба с врагами отражалась в литературе сквозь призму чести: рассказы о победоносных завоевательных походах в чужие земли встречаются только на заре возникновения воинских летописных повестей. Более поздние повести посвящены обороне от захватчиков. Впервые обратил особое внимание на эту особенность академик Д. С. Лихачев: «Дело тут не только в том, что походы в чужие земли становятся

реже, а оборонительные чаще, но и в моральной стороне дела. Создаются высокие этические представления об истории, войнах, сражениях. Все чаще встречаются в русской литературе описания героической гибели храбрых воинов, защищающих Русскую землю, а не нападающих на другие страны» [4, с. 134].

Этот символический ряд «начинается с Невской битвы и с Ледового побоища, то есть с Александра Невского, который, в свою очередь, стал первым национальным героем» [3, с. 12]. При создании канонического образа победы не оставались без внимания и враги. Обращаясь к Александру Невскому, Биргер в «Повести о житии Александра Невского» говорит: «Если можешь, сопротивляйся, но знай, что я уже здесь и разоряю землю твою». Александр же смиренно молится и ободряет свою дружину: «Не в силе Бог, но в правде» [8, с. 129].

Во второй половине XVI в. неизвестный автор так описывал короля Стефана Батория во время осады Пскова: «литовский король, неистовый зверь и неумолимый аспид (ядовитая змея, родственная кобре, а в переносном смысле — злобный человек. — А. К.), лютеранской своей веры воин» [6, с. 30], «лютый и свирепый яд змеиной злобы из своей ненасытной утробы извергнув, он повелел воинам своим вооружаться и готовиться к походу <...> на Русскую землю...» [9, с. 407]. Даже в дипломатической переписке активно используются те же самые образы, что и в литературе. В написанном в 1579 г. послании царя Ивана Грозного Баторию сказано: «...ты широко разверз свои высокомерные уста для оскорбления христианства. А таких укоров и хвастовства

мы не слыхали <...> от иных государей» [10, с. 175]. Параллельно идет создание образа защитника: «Мы же, смиренные <...> во Христа веруем» [10, с. 175].

Во времена Петра Великого образ героя озаряют элементы светской культуры. Об этом свидетельствует следующая история. В июле 1701 г. шведская эскадра из семи кораблей вошла в Белое море, чтобы сжечь Архангельск. Двое захваченных шведами местных рыбаков вызвались поработать лодчманами. Они, вопреки ожиданиям шведов, посадили на мель два шведских фрегата напротив недавно поставленной береговой батареи. Одного из рыбаков, Дмитрия Борисова, разгневанные шведы застрелили на палубе, а другому удалось спастись. Иван Рябов выбросился за борт и доплыл до берега. Когда Петр прибыл в Архангельск, он одарил Рябова деньгами и одеждой, назвав его вторым Горацием Коклесом (Гораций Коклес — древнеримский герой войны с этрусским царем Порсеной, 509 г. до н. э.).

Здесь же уместно будет привести слова из созданного Петром Великим марша лейб-гвардии Преображенского полка:

Преображенцы удалые,
Рады тешить мы царя,
И потешные бывые
Славны будут ввек, ура! [5]

Музыка этого марша звучала в советских исторических фильмах.

В 1943 г. в США выпустили фильм «Россия сражается». Там присутствовали и преображенцы, и их вождь — Пётр Великий. Порожденные советской кинематографией образы-воспоминания о былых временах сыграли существенную роль в восприятии английской и американской аудиторией

героической борьбы советского народа. Исторические параллели сработали. Кадры художественных фильмов «Александр Невский», «Петр I» предваряли воспевание славных дел красноармейцев. Развернувшаяся в веках борьба за Невские берега ассоциировалась с героической обороной Ленинграда.

Исторические параллели при описании начавшейся войны использовались с самых первых её дней. В первом обращении советского правительства, 22 июня 1941 г., было сказано: «Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил Отечественной войной, и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны...» [2, с. 1]. 3 июля 1941 г. в выступлении по радио председатель Государственного комитета обороны И. В. Сталин продолжил развитие этого образа: «Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей Армии и Флота! ...Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты? Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет»; «гитлеровская фашистская армия также может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма».

Невольно вспоминается «Воззвание Комитета по оказанию помощи раненым воинам русским, черногорским и сербским и их семьям и семьям убитых воинов состоящего под августейшим покровитель-

ством Ее Императорского Высочества, великой княгини Милицы Николаевны» от 6 сентября 1914 г., которое начиналось довольно известными словами: «Братья и сестры великой России! Идет колоссальная борьба народов, какой еще не видал мир! В нее вовлечены шесть великих и три малых державы с общим населением до миллиарда человек. Но первенствующее место в этой борьбе принадлежит с одной стороны германскому миру — в лице Германии и Австрии, с другой — славянским народам, во главе с Россией <...> Начавшаяся война, поскольку она касается славян и германцев, есть борьба двух враждующих племен, — борьба не на жизнь, а на смерть, до полного поражения и политического ослабления одного из противников...».

Обратим внимание, что известная речь И. В. Сталина к советскому народу (1941) наряду с привычным обращением «товарищи» также содержала христианское «братья и сестры», да и по своему эмоциональному накалу очень напоминала приведенное воззвание. По-видимому, именно на это воззвание и ориентировался И. В. Сталин при составлении известной речи. Неудивительно, что два этих обращения столь схожи.

Каноны не возникают на пустом месте. Образ современного скромного защитника Отечества складывается из кирпичиков, созданных из глубинных пластов греко-римской, православной и социалистической культур, и трансформации почти не подвергается: он и врагов-то убивает без ненависти. А вот самоуверенные герои иноземных боевиков автоматически вписываются в личину врага.

Литература

1. Васильев Л. С. История религий востока (религиозно-культурные традиции и общество). М.: Высшая школа, 1983. 368 с.
2. Выступление по радио заместителя председателя Совета народных комиссаров Союза ССР и Народного комиссара иностранных дел тов. В. М. Молотова 22 июня 1941 года // Правда. 23 июня 1941. С. 1.
3. Гумилев Л., Панченко А. Чтобы свеча не погасла: диалог. Л.: Сов. писатель, 1990. 125 с.
4. Лихачев Д. С. Лев Толстой и традиции древней русской литературы // Лихачев Д. С. Литература — реальность — литература. Л.: Сов. писатель, 1981. С. 127–157.
5. Марш Преображенского полка. Текст // Lyricshare: коллекция текстов песен. URL: <http://www.lyricshare.net/ru/russkie-marshi/marsh-preobrazhenskogo-polka.html> (дата обращения: 11.11.2021).
6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка 80 000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. Б. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. 939 с.
7. Повесть временных лет // Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси). М.: Художественная литература, 1969. С. 28–91.
8. Повесть о житии Александра Невского // Воинские повести Древней Руси. Л.: Лениздат, 1985. С. 128–140.
9. Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков // Памятники литературы древней Руси. Вторая половина XVI в. М.: Художественная литература, 1986. С. 400–477.
10. Послание польскому королю Стефану Баторию 1579 года // Памятники литературы древней Руси. Вторая половина XVI в. С. 174–179.
11. Тумановский Ежи. Да забыли про овраги // Author.today: социальная сеть. URL: <https://author.today/reader/17642/114982> (дата обращения: 06.01.2022).

Секция ОБРАЗ ГЕРОЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ

УДК 351.853.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.32

Г. В. Алексушин

ПАМЯТНИКИ САМАРЫ КАК СРЕЗ ОБРАЗА ГЕРОЯ ОТЕЧЕСТВА

Исследован комплекс из 59 самарских памятников, посвященных героям Отечества. Эти монументы — яркие символы уважения и памяти общества. Выявлены семь основных групп героев, в честь которых в Самаре поставлены памятники. На основе этого списка составлен рейтинг. В итоге описан условный усреднённый портрет героя Отечества в мемориальном пространстве Самары.

Ключевые слова: Самара, памятник, образ, герой, Отечество

G. V. Aleksushin

MONUMENTS OF SAMARA AS A SLICE OF THE IMAGE OF THE HERO OF THE FATHERLAND

A complex of 59 Samara monuments on the theme of heroes of the Fatherland is studied as the most obvious manifestations of the respectful memory of society. 7 main groups of heroes have been identified, in whose honor monuments have been erected in Samara. A rating has been compiled from these groups. As a result, a conditional average portrait of the hero of the Fatherland was compiled in the memorial space of Samara.

Keywords: Samara, monument, image, hero, Fatherland

Существующие в Самаре памятники (59 единиц разного типа) можно собрать в определённые группы в созданном автором рейтинге:

1. Революционеры и главы государства: В. И. Ульянов (Ленин) — 9 статуй и 4 бюста. Всего 13 изображений (22 % от общего числа памятников в городе).

2. Революционеры и партийные государственные деятели: С. М. Киров — 2 статуи, В. В. Куйбышев — 2 статуи, В. И. Чапаев — 1 скульптурная группа, А. А. Масленников — 1 бюст, А. П. Галактионов — 1 бюст, Ф. Э. Дзержинский — 1 бюст, Н. А. Щорс — 1 бюст,

- В. П. Арцыбушев — 1 бюст, Г. М. Кржижановский — 1 рельеф, братья Кузнецовы — 1 рельеф. Всего 11 изображений (18,6 %).
3. Учёные, директора заводов и медики: М. В. Ломоносов — 2 статуи, Н. Д. Кузнецов — 2 бюста, Н. И. Пирогов — 1 статуя, В. Я. Литвинов — 1 статуя, В. Д. Середавин — 1 бюст, А. М. Тарасов — 1 бюст, С. П. Королёв — 1 бюст, М. Б. Шенкман — 1 бюст, П. А. Суткевич — 1 рельеф. Всего 11 изображений (18,6 %).
4. Герои Великой Отечественной войны, Гражданской войны и военные: З. Космодемьянская — 2 бюста, М. В. Фрунзе — 1 бюст и 1 рельеф, О. А. Санфилова — 1 стела, Ф. В. Санчилов — 1 бюст, Д. Ф. Устинов — 1 бюст, Д. М. Карбышев — 1 бюст. Всего 8 изображений (13,6 %).
5. Творческие личности: В. С. Высоцкий — 1 статуя и 1 рельеф, А. П. Чехов — 1 статуя, В. Ф. Грушин — 1 скульптурная группа, А. С. Пушкин — 1 бюст, Д. Д. Шостакович — 1 статуя, А. М. Пешков — 1 рельеф. Всего 7 изображений (11,9 %).
6. Религиозные деятели: митрополит Алексей — 1 статуя, Сергей Радонежский — 1 статуя, святой Пантелеймон — 1 статуя, Пётр и Феврония — 1 скульптурная группа, Кирилл и Мефодий — 1 скульптурная группа. Всего 5 изображений (8,5 %).
7. Городские деятели: Г. О. Засекин — 1 конная статуя, П. В. Алабин — 1 статуя, А. А. Росовский — 1 мемориальная доска с рельефом. Всего 3 изображения (5,1 %).
8. Космонавты: Ю. А. Гагарин — 1 бюст. Всего 1 изображение (1,7 %).

Таким образом, на первом месте в получившемся рейтинге оказался В. И. Ульянов (Ленин), став самым популярным в Самаре героем Отечества. Второе место заняли его соратники — революционеры и партийные государственные деятели, равно как и учёные, директора заводов и медики. На третьем месте оказались герои Великой Отечественной войны, Гражданской войны и военные, на четвертом — творческие личности. Пятое место занимают религиозные деятели, шестое — городские руководители, на последнем месте — единственный космонавт.

УДК 745/749

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.33

П. В. Амелина**ОБРАЗ ГЕРОЯ В СОВЕТСКИХ МОЗАИЧНЫХ ПАННО**

Исследование посвящено анализу образа героя в советских мозаичных панно, которые были популярным видом монументального искусства в СССР с 1930-х по 1980-е гг. Основное внимание уделено тому, как мозаичные панно отражали идеологические установки и как в них находило отражение общественное сознание. В результате исследования были выявлены ключевые тенденции в изображении советского героя и его эволюция в рамках мозаичного искусства.

Ключевые слова: мозаика, СССР, советское искусство, мозаичные панно, героический образ, советская идеология

P. V. Amelina**THE IMAGE OF THE HERO IN SOVIET MOSAIC PANELS**

The study is devoted to the analysis of the image of the hero in Soviet mosaic panels, which were a popular type of monumental art in the USSR from the 1930s to the 1980s. The main attention is paid to how the mosaic panels reflected ideological attitudes and how public consciousness was reflected in them. As a result of the work, key trends in the depiction of the Soviet hero and his evolution within the framework of mosaic art were identified.

Keywords: mosaic, USSR, Soviet art, mosaic panels, heroic image, Soviet ideology

Мозаичное панно как форма монументального искусства занимает особое место в культурном наследии СССР. Этот вид искусства не только украшал архитектурные объекты, но и выполнял функцию идеологического воздействия, формируя образ идеального гражданина — героя.

Мозаичное искусство в СССР начало активно развиваться в 1930-е гг., став значимым элементом советской монументальной культуры. Это время характеризуется стремлени-

ем к созданию образов, воплощающих идеалы социализма; мозаика использовалась для декорирования общественных пространств, таких как станции метро, здания вокзалов и культурные учреждения.

Особенностью советской мозаики 1930-х гг. стало использование разнообразных материалов: от традиционного стекла и керамики до инновационных синтетических материалов. Техники исполнения варьировались от прямой укладки до более сложных, таких

как обратная укладка на бумаге, что позволяло создавать более детализированные и точные изображения.

Стилистически мозаики того времени отличались героическим пафосом, динамичными композициями и яркой цветовой гаммой, подчеркивающей величие и значимость изображаемых сцен и персонажей. Примеры работ мастеров, таких как В. М. Фролов и А. П. Мыльников, демонстрируют разнообразие подходов к изображению героического образа. Фролов, например, в своих мозаиках часто акцентировал внимание на космической тематике, отражая стремление СССР к технологическому лидерству. Мыльников, в свою очередь, изображал героев труда, подчеркивая значимость каждого человека в построении социалистического общества.

Эти мозаичные работы не только украшали архитектурные объекты, но и выполняли функцию индоктринации, становясь важным

элементом советской визуальной культуры и отражая эволюцию художественных стилей и техник в условиях социалистического реализма.

Анализ показал, что образ героя в советских мозаичных панно прошел значительные изменения от романтизированных изображений военных деятелей 1940-х гг. до более утонченных и метафорических изображений героев труда в 1970-е гг. В работах 1980-х гг. начинает прослеживаться критический подход к изображению героизма, что коррелирует с общими тенденциями перестройки и изменения общественного сознания.

Мозаичное искусство отражало и формировало социокультурные идеалы советского общества. Образ героя в мозаичных панно служил не только эстетической, но и воспитательной функции, способствуя формированию идеологически правильных моделей поведения.

УДК 74.02

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.34

*К. В. Бандорина***ОБРАЗЫ ГЕРОЕВ АРКТИКИ В МУРАЛАХ И ОБЪЕКТАХ СРЕДОВОГО ДИЗАЙНА
ПОСЕЛКА ГОРОДСКОГО ТИПА НИКЕЛЬ**

Муралы сегодня являются не только средством эстетической организации городской среды или пространства мегаполиса, но и активным средством коммуникации между людьми, инструментом доступной передачи информации, обращая внимание общества на глобальные проблемы. Среди тем, к которым обращаются художники мурал-арта, — социальные вызовы, историческая память, вопросы экологии и т. д. Арктика, являясь не только стратегической территорией развития геополитики страны, но и носителем героической истории России, сегодня активно встраивается в форматы современной культуры и искусства, наполняя городские пространства историями, рассказанными языком средового дизайна и стрит-арта.

Ключевые слова: средовой дизайн, Арктика, мурал, арт-резиденция

*К. V. Bendorina***IMAGES OF ARCTIC HEROES IN MURALS AND ENVIRONMENTAL DESIGN OBJECTS
OF THE URBAN TYPE VILLAGE NIKEL**

Murals today are not only a means of aesthetic organization of the urban environment or space of a metropolis, but also an active means of communication between people, a tool for accessible transmission of information, drawing the attention of society to global problems. Among the topics addressed by mural artists are: social challenges, historical memory, environmental issues, etc. The Arctic, being not only a strategic territory for the development of the country's geopolitics, but also a bearer of the heroic history of Russia, is today actively integrated into the formats of modern culture and art, filling urban spaces with stories told in the language of environmental design and street art.

Keywords: environmental design, Arctic, mural, art residence

Территория Заполярья является климатически неблагоприятной для проживания человека, и муралы стали психофизиологической необходимостью в данном регионе. Почти девять месяцев в году здесь царит зима, и больше месяца — полярная ночь без солнца. Минстрой РФ разработал единый дизайн-код для

арктических городов. В нем эксперты акцентировали актуальность ярких красок муралов. Активная палитра граффити была выбрана для профилактики цветовой голодания населения, проживающего на «черно-белом» Севере. Первая часть арктических настенных изображений обращена к идее наполнения города

позитивными идеями и яркими красками так называемой дофаминовой палитры. Другое направление арктических муралов — победы и герои Великой Отечественной войны.

Сегодня Арктический регион — это одна из активно развивающихся территорий арт-муралов. За три года работы фестиваля «Рост» (Международный арктический фестиваль паблик-арта) в Мурманске созданы 43 монументальные росписи.

В заполярном моногороде, поселке городского типа Никель, где сейчас проживает чуть более 3 тысяч человек, находятся 14 муралов, посвященных природе Севера, истории шахтерского города, героям Великой Отечественной войны, знаковым событиям и мечтам никельчан. Первые муралы в Печенгском округе появились в связи с реализацией проекта «Добавь городу красок» при финансовой поддержке «Норникеля» в рамках соглашения между правительством Мурманской области и компанией 2019 г.

Территория поселка городского типа Никель во время Великой Отечественной войны была одной из стратегически значимых для сохранности рубежей страны и обеспечения оружейной промышленности необходимым сырьем посредством шахт и металлокомбината. С 1941 по 1944 г. немцы здесь безуспешно стремились пробиться к Мурманску — единственному на нашем Севере незамерзающему порту. В результате Петсамо-Киркенесской операции 22 октября 1944 г. поселок Никель был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. За время войны производственные мощности были практически разрушены, и в 1944 г. началось восстановление производства; первая плавка была дана в 1946 г. Мурал «Герои Великой Отечественной войны», который можно увидеть на улице Победы, дом 7,

создан в рамках конкурса «Добавь городу красок». Картина посвящена трем героям Великой Отечественной войны: Б. Ф. Сафонову, М. В. Бабикову и П. В. Стрельцову.

Настоящими героями арктического Никеля являются все жители поселка, работающие на горнодобывающих шахтах и в металлоплавильных цехах комбината, которые снабжают ценным металлом всю страну. Героическому образу никельчанина-труженика посвящен мурал «Плавильщик» художника Андрея Птицына из Петрозаводска. Работа является своеобразным посвящением-эпитафией закрытию плавильного цеха в поселке Никель. Мурал расположен таким образом, что виден из города на сопке, которая располагается выше завода. В 2024 г. команда художников в рамках арт-резиденции «Никель. Полярный день» создала мурал на подстанции во дворе дома 10 на улице Бредова. Тематика мурала — советский период и развитие северного поселка. Автором стал художник-живописец из Можайска Александр Емельянов. «У нас было в работе несколько тематик. Выбрал советский период. Люди строят дома, занимаются спортом. Есть женщина-строитель, они наравне с мужчинами строили этот поселок. На одной стене — запуск воздушных шаров. Композиции на всех четырех стенах постарался соединить по цвету, сюжету, чтобы они смотрелись гармонично и были приятны глазу. Мне хочется показать настоящий труд простых людей, которые здесь трудились, работали и жили», — поделился идеей Александр Емельянов.

Сейчас муралы поселка городского типа Никель стали полноценными стрит-арт объектами, являются гордостью местных жителей, рассказывая героическую историю их моногорода и привлекая туристов из разных регионов России.

УДК 82.091

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.35

С. В. Балаева**ГЕРОЙ И ГЕРОИЧЕСКОЕ В РАЗМЫШЛЕНИЯХ
АЛЕКСАНДРА БЕСТУЖЕВА (МАРЛИНСКОГО)**

В докладе сделана попытка представить и проанализировать взгляд русского критика первой трети XIX в. Александра Бестужева на своеобразие русской литературы и русского исторического романа. А. Бестужев берет за основу своих размышлений историю развития жанра героической песни и исторического романа, показывает особенности развития героики в европейских литературах и рассуждает о том, каким должен быть герой современного ему русского исторического романа.

Ключевые слова: Бестужев-Марлинский, герой, исторический роман, героический эпос, героическое

S. V. Balaeva**HERO AND THE HEROIC IN REFLECTIONS
OF ALEXANDER BESTUZHEV (MARLINSKY)**

The report attempts to present and analyze the view of the Russian critic of the early 19th century Alexander Bestuzhev on the uniqueness of Russian literature and the Russian historical novel. A. Bestuzhev takes as the basis for his reflections the history of heroic song and historical novel, shows the features of the development of heroism in European countries and discusses what the hero of the contemporary Russian historical novel should be like.

Keywords: Bestuzhev-Marlinsky, hero, historical novel, heroic epic, heroic

В первой трети XIX в., во время расцвета эпохи романтизма в литературе, когда история становится материалом для литературных произведений, в отечественной критике появляется статья Александра Бестужева (Марлинского) «Клятва при гробе Господнем» (1833). В этой статье автор обращается к вопросу бытования исторического романа на российской почве и к образам героев. Название статье дал толь-

ко вышедший в свет роман Н. А. Полевого (1796–1846).

Писатель и драматург Николай Полевой называл себя «сочинителем русских былей и небылиц», ведь он и на самом деле был автором «былей» (например, повесть «Симеон Кирдяпа») и «небылиц» (сборник «Святочные рассказы» и др.). Он ориентировался на исторические романы, созданные до и после теоретического их осмысления Вальтером

Скоттом. Задача Н. А. Полевого, по его собственным словам, — «история в лицах и быт народа в живых картинах». И писатель создает не просто исторический роман в этом духе, но русский исторический роман, «первый опыт русских былей».

Для Александра Бестужева публикация романа Николая Полевого становится поводом для обращения к проблеме героики в отечественной литературе и оценке образа героя в разных эпических произведениях.

Так, автор статьи упоминает и дает оценку зарубежным памятникам эпической поэзии:

Фирдоуси («Шах-наме»), Гомеру («Илиада» и «Одиссея»), а также трагедиям Эсхила, Софокла и Еврипида и более близким по времени Сервантесу, Рабле, Шекспиру, Вольтеру, Гюго, Шиллеру и др. Особое внимание критик уделяет и русской литературе, и ее героике: Г. Р. Державину, А. С. Пушкину и В. А. Жуковскому.

А. Бестужев предлагает новый взгляд на героя русского эпического произведения, описывает его черты и показывает общее и различное в героях и героическом в европейской и русской литературе.

УДК 7.067

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.36

*Н. Е. Васильева***СПАСИ! — АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗА БЛОКАДНОЙ МАТЕРИ
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ**

Искусство во все века создаёт образ героя. События Великой Отечественной войны и ленинградской блокады на множестве примеров убедительно продемонстрировали, что героями могут быть не только военачальники и солдаты, но и простые мирные люди, в нечеловеческих условиях приближающие победу, в их числе — матери, дающие жизнь и тем спасающие будущее страны. В конце XX — начале XXI в. было создано множество произведений, посвященных матерям блокадного Ленинграда. Музейные коллекции позволяют проанализировать воплощение этого образа.

Ключевые слова: блокадная мать, искусство, героизм, блокада, плакат, музейные коллекции, иконография

*N. E. Vasil'eva***RESCUE! – BLOCKADE MOTHER CHARACTER ACTUALIZATION BASED
ON THE MUSEUM COLLECTIONS ANALYSIS**

Art in all centuries creates the image of a hero. The events of the Great Patriotic War and the Leningrad Blockade convincingly demonstrated in many examples that heroes can be not only military leaders and soldiers, but also ordinary civilians, who in inhuman conditions bring victory closer, including mothers, who give life and thus save the future of the country. In the late 20th and early 21st centuries, many paintings were created dedicated to the mothers of besieged Leningrad. Museum collections allow us to analyze the embodiment of this image.

Keywords: besieged mother, art, heroism, blockade, poster, museum collections, iconography

Тема блокадной матери, не имевшая широкого воплощения в произведениях ленинградских художников в 1941–1944 гг., получила новое развитие в искусстве через много лет, став особенно актуальной в XXI в.

Знаменитый плакат 1942 г. «Воин Красной армии, спаси!» художника В. Б. Корецкого,

изданный многомиллионным тиражом и повсеместно репродуцируемый, как и плакат «Отомсти», созданный в 1942 г. Д. А. Шмариновым и выходивший тысячными тиражами, сформировал визуальное поле, связанное с темой материнства и войны. Закономерно, что в блокадном Ленинграде, где эти плакаты

были хорошо известны, в 1943 г. появляется плакат из серии «Окна ТАСС» «Боец, отомсти!» художника В. Н. Селиванова с текстом В. М. Инбер. Образ матери с ребенком, став сильнейшим средством воздействия в плакатном искусстве 1942–1943 гг., не был самодостаточным. Это был облеченный в художественную форму призыв к мужскому боеспособному населению страны. Для станковых произведений такая открыто демонстративная форма не была органична, блокадные дни изображались здесь иначе, без акцентирования темы материнства.

В послевоенное время художники на протяжении многих лет к этим событиям в своем творчестве не возвращались, но в 1980-е гг. в большом количестве стали появляться новые произведения на тему блокады и среди них — осмысляющие тему материнства в блокадном Ленинграде. Вторая волна интереса к этой теме датируется уже XXI в.

Образ женщины с ребенком на руках — извечный сюжет мирового искусства. В искусстве подчеркивается нерасторжимая связь матери и ребенка, их изначальная соединенность.

В блокадном Ленинграде мать с ребенком — явление неединичное, но женщина-роженица — это, несомненно, проявление героизма и силы веры. В осажденном городе, в невыносимых условиях существования, женщины не отказывались от продолжения жизни, от продления рода. Образ такой женщины не был воспет в тот период, но очень

востребован в наши дни. Художники в образе блокадной матери стремятся запечатлеть лицо женщины, опаленной войной, но уповающей на бессмертие, лицо героя со складкой «на лбу или возле рта».

На примере музейных коллекций можно говорить об основном типе иконографии блокадного материнства — образе матери с ребенком, восходящем к иконописи, к кругу произведений эпохи Возрождения, и его изводе: образу матери, во спасение ребенка жертвующей собой. В первом случае блокадные матери под резцом или кистью художников превращаются в Мадонн со следами страданий и преждевременной старости на лицах. Композиционно они с ребенком образуют четкую вертикаль, являются единым целым, вписанным в единый неразделимый силуэт. В этом образе явлена всепобеждающая надежда. Во втором случае художественными средствами нам показана трагедия. Единое целое, образуемое фигурами матери и ребенка, распадается, общий силуэт перестает быть вертикально ориентированным — в нем намечается центробежное движение, при котором только фигура ребенка сохраняет устойчивость.

В наши дни роль женщины-матери в обороне Ленинграда продолжает активно осмысляться, что находит отражение в произведениях художников. Порождая новую жизнь, сберегая веру в близкую победу, блокадная мать жила, чтобы спасти дитя, и в этом безусловное проявление подлинного героизма.

УДК 7.07

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.37

*Д. А. Гребенникова, М. С. Горелова***К ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ДИЗАЙНА. ГАЛИНА БАЛАШОВА — ПРОЕКТИРОВЩИК
ИНТЕРЬЕРОВ КОСМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ**

В статье авторы прослеживают связь между развитием идей русского космизма — не только естественно-научного, но и религиозно-философского аспектов отечественной космической программы, в частности дизайна интерьеров космических кораблей. Рассматриваются идеи творческого освоения космоса и соработничества в высшем смысле этого слова: на них впоследствии базировались достижения отечественной космонавтики.

Ключевые слова: православие, космизм, философия, дизайн

*D. A. Grebennikova, M. S. Gorelova***TOWARDS THE HISTORY OF SOVIET DESIGN. GALINA BALASHOVA – INTERIOR DESIGNER
OF THE SPACE STATION**

In the article, the authors trace the connection between the development of ideas of Russian cosmism – not only natural science, but also religious and philosophical and the development of the domestic space program, in particular the interiors of spaceships. The ideas of creative exploration of space and cooperation in the highest sense of the word, on which the achievements of domestic cosmonautics were subsequently based, which are rightfully the national pride of our people.

Keywords: orthodoxy, cosmism, philosophy, technology, design

Путь в космическое пространство прокладывали великие русские ученые и мыслители. К. Э. Циолковский развивал концепцию антропоцентризма, полагая, что центральное место в космосе занимает человечество и, как высшая форма живого, оно должно распространиться в космическом пространстве, осваивая его. Будучи представителем естественно-научного направления космизма, он обосновал необходимость создания ракет как средства передвижения в космосе

и привел соответствующие математические расчеты.

Но не только естественно-научная, но и религиозно-философская мысль ярчайших представителей русского космизма вдохновила прорыв человека в космос. Николай Федоров, Павел Флоренский, Владимир Вернадский дали философское обоснование выхода человечества в космическое пространство. Выдвинув идею об активной творческой роли человека, они утверждали, что «труд

человеческий не должен ограничиваться пределами Земли».

Следует подчеркнуть, что начало космической эры совпало с тяжелейшими послевоенными годами, и заслуга освоения космоса принадлежит всему народу.

Текст посвящен первому дизайнеру интерьеров космических кораблей, чьи исследования были до времени засекречены, — архитектору по образованию (МАРХИ, школа учеников архитектора Желтовского), Галине Балашовой. Ее удивительно теплые, домашние интерьеры напоминали космонавтам о Земле, о доме. С. П. Королев утвердил ее акварели, которые неизменно пребывали во всех интерьерах советских космических кораблей (это и пейзажи родного Галине Подмосковья, и море у Судака). Задачи были сложные: поскольку пространства в бытовом отсеке первого «Союза» было очень мало, нужно было использовать его функционально и при этом обеспечить космонавтов всеми удобствами для жизни. Были найдены интересные технические решения: ящик был превращен в диван, где внутри космонавты могли хранить и сушить скафандры, а в спинке размещалась часть аппаратуры и пульт управления. Цвет интерьера определял ориентацию в пространстве в условиях невесомости (светлый верх — темный низ), организация объёмов, распределение аппаратуры — для обеспечения центровки. Для удобства перемещения в условиях невесомости на всех поверхностях была прикре-

плена ворсовка П56П — материал с ворсом, к которому можно прикрепляться с помощью липучек. Она хорошо фиксирует, а еще смягчает удары о металлические поверхности и не горит. Галина сама проводила исследование и подбор материалов и текстур. Примечательно, что образ интерьеров станции напоминал о доме, проект был ориентирован не на техническую составляющую, а на близкое отношение к родному дому.

С середины 1960-х гг. Галина Балашова стала штатным космическим архитектором и в течение почти четырех десятилетий была единственным проектировщиком и единственной женщиной среди тех, кто отправлял в полет космические корабли «Союз», орбитальные станции «Салют» и «Мир», готовил к полетам лунный орбитальный корабль и советский корабль многоразового использования «Буран». Также она разрабатывала проект вымпелов, эмблем (например, знаменитую эмблему программы «Союз — Аполлон»), нашивки на рукавах космонавтов.

Таким образом, и в структуре космического пространства стала осуществляться творческая и проектная деятельность человека, направленная на его осмысление и преобразование.

В контексте преемственности идей русского космизма как высочайшей миссии соработничества развивался отечественный дизайн — понимание человека и космических программ как реализации активной творческой мысли человека.

УДК 7.01, 73.03, 73.05

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.38

*С. В. Иванова***МОНУМЕНТЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ОБРАЗЫ И СИМВОЛЫ**

Сразу после Победы началась деятельность по увековечению подвига советского народа и строительство монументов, посвященных ему. Создавая образы и символы Победы, советское искусство вырабатывало новый язык провозглашения триумфа. Те выразительные средства, которые были в ходу всего три десятилетия до этого события, были отделены в русской истории революцией и стали невозможны. Прослеживается выбор символов для обозначения Победы в советском искусстве и исследуются их иконографические параллели.

Ключевые слова: Победа, Великая Отечественная война, триумф, монумент, флаг, воскресение

*S. V. Ivanova***MONUMENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR:
IMAGES AND SYMBOLS**

After the Victory in the Great Patriotic war, began the work to perpetuate the feat of the Soviet people and build monuments dedicated to it. By creating images and symbols of Victory, Soviet art developed a new language for proclaiming triumph. Those expressive means that were in use only three decades before this event were separated in Russian history by the Revolution and became an anachronism. The choice of symbols of Victory in Soviet art and their iconographic parallels are explored.

Keywords: Victory, Great Patriotic War, triumph, monument, flag, Resurrection

Изучая победную символику, выраженную в монументальных комплексах и скульптурах, можно выделить несколько основных типов репрезентации. Мемориальная тема в первые десятилетия после Победы звучит в составе грандиозных комплексов.

После памятника Солдату создается образ «Родина-мать» (автор Евгений Викторович

Вучетич), творчески перерабатывается и появляется в разных республиках Союза.

В 1995 г. статуя в честь Победы, установленная в Ульяновске, уже называлась Ника. Ника, окруженная двумя трубящими амурами, установлена и на стеле в Москве, на Поклонной горе, также в честь 50-летия Победы.

В целом можно говорить о формировании нового языка монументального искусства, который опирается большей частью на символы, выработанные классическим искусством античности. Появляется также образ, который напрямую соотносится с языком христианского искусства, — мотив Пилаты, например, в Ленинграде и Волгограде.

Лишь с 1995 г. появляются и другие христианские образы: на Поклонной горе в Москве — памятник Георгию Победоносцу, поражающему дракона. При всей своей выразительности убивающий зло фашизма всадник, как религиозный образ, игнорировался советским искусством. В том же году в составе комплекса был освящен храм Георгия Победоносца.

Опосредованно с христианской идеей можно связать создание пространственных

триптихов в Берлине, в Сталинграде и Магнитогорске. В Магнитогорске монумент установлен позже остальных, в июне 1979 г.; он представляет собой двухфигурную композицию рабочего и воина. Рабочий ориентирован на восток, в сторону заводов.

Отдельно нужно выделить монументы, связанные с пространственными комплексами. Это памятник подвигу защитников блокадного Ленинграда «Разорванное кольцо блокады» (1966), а также мемориальные комплексы, созданные на месте захоронений.

Мемориал «Знамя Победы» (Псков) появляется лишь в 2022 г., однако флаг становится символом Победы уже в мае 1945 г., появившись на фотографиях взятия Рейхстага. Образ героя-освободителя с флагом в руках имеет параллели в христианском пасхальном образе — образе воскресения.

УДК 159.9

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.39

М. П. Кутаева

АРХЕТИП ГЕРОЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Героизм чаще всего является отражением реализуемых в человеке потребностей и соответствующих им действий архетипа коллективного бессознательного «Герой». Этот архетип является важным на протяжении всей истории человечества, но особенно значимым он становится в периоды неопределенности и перемен в государстве. В исследовании был оценен уровень представленности архетипа у респондентов, определены значимые связи архетипа с другими архетипами и с рядом социально-психологических характеристик.

Ключевые слова: архетипы, архетип Героя, Темная триада, самоотношение, одиночество, локус контроля, аномия

М. P. Kitaeva

THE HERO ARCHETYPE AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

Heroism is most often a reflection of the needs realized in a person and the corresponding actions of the archetype of the collective unconscious Hero. This archetype has been important throughout the history of mankind, but it becomes especially significant during periods of uncertainty and changes in the state. In the current study, the level of archetype representation among respondents was assessed, significant connections of the archetype with other archetypes and with a number of socio-psychological characteristics were determined.

Keywords: archetypes, archetype Hero, Dark triad, self-attitude, loneliness, locus of control, anomie

В истории человечества тема героизма звучит как социально значимая, важная для сохранения государства, для формирования надличностных ценностей. В эпоху неопределенности, аномии персона героя выполняет функции нормативизации (герой как эталон, на которого ориентируется подрастающее поколение), реализации общечеловеческих

ценностей (герой как носитель ценностей человека в широком смысле слова).

В большинстве случаев зарождаемое в человеке самоощущение героя, а также действия, которые он осуществляет для того, чтобы реализовать эти новые потребности, связанные с заботой о других людях, об окружающем мире, социальном и природном, об-

условлены проявлением в нем архетипа коллективного бессознательного.

Цель нашего исследования — изучить представленность архетипа «Герой» у женщин. Она была достигнута через решение следующих задач: 1) оценить выраженность архетипа «Герой» у респондентов; 2) определить связь архетипа «Герой» с другими архетипами; 3) определить связь архетипа «Герой» с социально-психологическими параметрами.

Респонденты нашего исследования — 214 женщин возраста $45,9 \pm 8,7$ лет, обучающиеся в Институте психологии творчества Павла Пискарева и школе развития личности «Исследователи миров».

Оценка уровня архетипа «Герой» (и других одиннадцати архетипов) производилась с помощью определителя архетипов Пирсон-Марр. Для оценки социально-психологических параметров личности респондентов использовались следующие тесты: 1) короткий опросник Темной триады, позволяющий оценить уровень макиавеллизма, неклинического нарциссизма и неклинической психопатии; 2) шкала локуса контроля Дж. Роттера, позволяющая оценить уровень интернальности/экстернальности; 3) шкала аномии Г. Макклоски и Дж. Шаар; 4) шкала одиночества UCLA-3; 5) методика исследования самоотношения С. Р. Пантилеева, позволяющая оценить

внутреннюю честность, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самопринятие, самооценку, самопривязанность, внутреннюю конфликтность и самообвинение.

Средний балл выраженности архетипа Героя у респондентов составлял 20 ± 4 (из возможных 30); 91 респондент набрал 21–25 баллов; 85 респондентов — 16–20 баллов; 24 респондента — 11–15 баллов; 11 респондентов — 26–30 баллов; 3 респондента — 6–10 баллов.

Архетип Героя показал значимые корреляции на уровне $p < 0,01$ с архетипами Правителя (0,530), Творца (0,485), Мудреца (0,416), Простодушного (0,414), Мага (0,407), Славного Малого (– 0,364), Шута (0,287), Любовника (0,267), Искателя (0,205); на уровне $p < 0,05$ с архетипом Заботливого (– 0,152).

Архетип Героя показал значимые корреляции на уровне $p < 0,01$ со следующими социально-психологическими параметрами: самоуверенность (0,555), неклинический нарциссизм (0,445), одиночество (– 0,418), внутренняя конфликтность (– 0,399), самооценка (0,393), саморуководство (0,377), самообвинение (– 0,373), самопривязанность (0,352), внутренняя честность (0,277), самопринятие (0,252), интернальность (0,242), экстернальность (– 0,234), отраженное самоотношение (0,199), аномия (– 0,165).

УДК 355.292

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.40

А. В. Корнилова**ЭРМИТАЖНИКИ, УШЕДШИЕ НА ФРОНТ
СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ. ПОКОЛЕНИЕ 1920-х гг.**

В данной работе рассказывается о сотрудниках Эрмитажа, участниках Великой Отечественной войны Николае Николаевиче Никулине и Константине Константиновиче Мамаеве. Дана краткая характеристика их профессиональных достижений. Основное внимание автор исследования уделила воспоминаниям Н. Н. Никулина и К. К. Мамаева о войне.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Эрмитаж, воспоминания, искусствоведение, наука

A. V. Kornilova**HERMITAGE WORKERS WHO WENT TO THE FRONT
FROM SCHOOL. GENERATION OF THE 1920S**

This work tells about the Hermitage employees, participants of the Great Patriotic War, Nikolai Nikolaevich Nikulin and Konstantin Konstantinovich Mamaev. A brief description of their professional achievements is given. The author of the study paid special attention to the memoirs of N.N. Nikulin and K. K. Mamaev about the war.

Keywords: Great Patriotic War, Hermitage, memoirs, art history, science

Статья посвящена поколению людей, родившихся в начале 1920-х гг., которые к началу Великой Отечественной войны только успели окончить школу и пошли на фронт либо по призыву, либо добровольцами. Кто-то из них дошел до Берлина, а кто-то и не вернулся, отдав жизнь за Родину. У тысяч больших и малых городов, у тысяч русских деревень возле околиц стоят небольшие часовни и памятные знаки с перечислением имен и фамилий местных жителей, так и не вернувшихся с войны. Ленинградская

область — Синявинские высоты, Новгородская, Тверская (тогда Калининская) помнят своих сыновей. Со Старицы, Холмеца, Ржева — с того самого «маленького города Ржева, где жестокие страшные были бои», — с одного двора уходил часто не один, а двое-трое братьев. Четким шрифтом выведены на обелисках их фамилии и имена: Воробьевы Иван (1922–1941), Петр (1923–1942), Николай (1924–1943) и многие другие. Невольно вспоминаются стихи А. Твардовского «Я убит подо Ржевом» или К. Симонова «Ты помнишь,

Алеша, дороги Смоленщины:

*Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди,
Как слезы они вытирали украдкою,
Как вслед нам шептали: — Господь вас спаси! —
И снова себя называли солдатками,
Как встарь повелось на великой Руси.
Слезами измеренный чаще, чем верстами,
Шел тракт, на пригорках скрываясь из глаз:
Деревни, деревни, деревни с погостами,
Как будто на них вся Россия сошлась,
Как будто за каждую русской околицей,
Крестом своих рук ограждая живых,
Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся
За в Бога не верящих внуков своих.*

1941

Вместе со всем народом уходили на фронт и ленинградцы, только что окончившие школу. Среди них был будущий искусствовед, член-корреспондент Академии художеств, научный сотрудник Эрмитажа и профессор, заведующий кафедрой западноевропейского искусства Государственного института живописи скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина Академии художеств РФ, автор более 160 книг и статей Николай Николаевич Никулин (1923–2009).

В июне 1941 г. он окончил десятилетку и в ноябре того же года добровольцем ушел на Ленинградский фронт. В составе 13-ого гвардейского полка участвовал в боях у Волховстроя, под Киришами, под Погостьем, в Погостыинском мешке, в прорыве и снятии блокады Ленинграда. Летом 1943 г. в составе первого батальона 1067-го полка 311-й стрелковой диви-

зии принимал участие в Мгинской операции. Окончил снайперские курсы, был командиром отделения автоматчиков, а затем наводчиком 45-миллиметровых пушек. С сентября 1943 г. воевал в 48-й гвардейской артиллерийской бригаде. Боями прошел всю Европу.

Был четырежды ранен, контужен. За проявленное на войне мужество награжден орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, двумя медалями «За отвагу», медалями «За оборону Ленинграда», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» и другими знаками отличия.

После демобилизации в ноябре 1945 г. поступил и в 1950 г. с отличием окончил исторический факультет Ленинградского государственного университета. В 1957 г. успешно окончил аспирантуру при Государственном Эрмитаже и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. С 1949 г. работал в Государственном Эрмитаже. Вначале экскурсоводом, а с 1955 г. — научным сотрудником отдела западноевропейского искусства, где трудился более 50 лет.

Н. Н. Никулин — один из самых близких и талантливых учеников известного ученого-эрмитажника В. Ф. Левинсона-Лессинга. Совместно с ним он работал над первым научным каталогом фламандских примитивов, вышедшим в Брюсселе в 1965 г., много лет занимался организацией выставок. Им были организованы выставки картин Эрмитажа в городах СССР и за рубежом, в том числе «Картины Ангелики Кауфман» — Австрия, «Искусство эпохи Коперника» — Польша, «Лукас Кранах» — Берлин и Веймар. Николай Николаевич принимал участие в организации выставки фронтового фотографа Даниила

Онохина в музее города — «Боевой путь 311-й стрелковой дивизии».

По признанию директора Государственного Эрмитажа, академика М. Б. Piotровского, многие искусствоведы с гордостью причисляют себя к школе Н. Н. Никулина. Его ученики работают в Государственном Эрмитаже, во многих музеях разных городов России и ближнего зарубежья.

19 марта 2009 г. Н. Н. Никулин ушел из жизни. Всю войну он прошел простым солдатом, служил в пехоте, а в 1970-е гг. записал все то, что увидел и пережил на военных дорогах. Его дневниковые записи стали основой книги «Воспоминания о войне», изданной в 2005 г. Эрмитажем в серии «Хранитель». Книга выдержала пять изданий. Ее текст читал на Ленинградском радио известный артист Иван Краско. Он сам прошел войну, и оттого голос его звучал особенно проникновенно.

О книге Н. Н. Никулина «Воспоминания о войне» написал генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Piotровский. Его предисловие к изданию настолько точное и емкое, что решаюсь его процитировать:

Эта книга выходит в серии «Хранитель». Ее автор и герой — знаменитый ученый, историк искусств от Бога, яркий представитель научных традиций Эрмитажа и Петербургской академии художеств. Он — глубокий знаток искусства старых европейских мастеров, тонкий ценитель живописного мастерства. У него золотой язык, прекрасные книги, замечательные лекции. Он воспитал несколько поколений прекрасных искусствоведов, в том числе и сотрудников Эрмитажа. Он пишет прекрасные рассказы-воспоминания.

Но сегодня Николай Николаевич Никулин, тихий и утонченный профессор, выступает как жесткий и жестокий мемуарист. Он написал книгу о Войне. Книгу суровую и страшную. Читать ее больно. Больно потому, что в ней очень неприятная правда.

Истина о войне складывается из различных правд. Она у каждого своя. У кого — радостная, у кого — трагическая, у кого — полная божественного смысла, у кого — банально пустая. Но для того, чтобы нести людям свою личную правду, надо иметь на это право.

Николай Николаевич — герой войны, его имя есть в военных энциклопедиях. Кровью и мужеством он заслужил право рассказать свою правду. Это право он имеет еще и потому, что имя его есть и в книгах по истории русского искусствоведения. Хранитель прекрасного и знаток высоких ценностей, он особенно остро и точно воспринимает ужасы и глупости войны. И рассказывает о них с точки зрения мировой культуры, а не просто как ошалевший боец. Это тот самый случай, когда точный анализ и достоверные описания рождаются из приемов, больше присущих искусству, чем техническим наукам.

И рождается самое главное ощущение, а из него — знание. Войны, такие, какими их сделал XX век, должны быть начисто исключены из нашей земной жизни, какими бы справедливыми они ни были. Иначе нам всем — конец!

Другой искусствовед-эрмитажник, научный сотрудник отдела истории русской культуры Константин Константинович Мамаев (1925–1966), хранитель фонда знамен, также со школьной скамьи ушел на фронт. Он не оставил воспоминаний о войне, которая закончилась для него тяжелым ра-

нением, но вся его недолгая жизнь, а умер он в 40 лет от последствий ранения, была продолжением военного времени, наполненным чувством глубокого патриотизма. Совсем не случайно фронтовик стал хранителем русской славы — знамен, доставшихся в качестве трофеев в самых разных военных действиях России, начиная с XVIII в., эпохи петровских побед, и кончая Великой Отечественной войной. Преданность и любовь к Отечеству он передавал и своим ученикам, школьникам из Эрмитажного кружка.

Занятия с ними он проводил в фондах музея. Ребята по лестнице поднимались в хранилище знамен над Салтыковским залом. Здесь в деревянных стойках с круглыми отверстиями для древка, свернутые и одетые в чехлы, стояли молчаливые свидетели русских побед. Именно это, а главное — цену этих побед и пытался передать детям Константин Константинович Мамаев. Он не только бережно хранил знамена, но и глубоко изучал их историю, которую изложил в своей книге «Флаги рассказывают».

Небольшая группа школьников из эрмитажного кружка внимала его рассказам, с интересом рассматривая побывавшие в сражениях полотнища знамен со сложной символикой. Здесь же на небольшом письменном столике стояла фотография одетой в характерный белый головной платок, спускавшийся на плечи, сестры милосердия времен Первой мировой войны. «Она вынесла с поля боя полковое знамя, обернув его вокруг себя, и тем спасла честь полка», — сказал Константин Константинович, заметив любопытные взгляды ребят, остановившиеся на этой фотографии. Они молча слушали. Только один мальчик с умными темными глазами (это был

Подоксик) усмехнулся и небрежно произнес: «Подумаешь, обернулась...» И здесь добрый и всегда любезный Константин Константинович, будто его подменили, резко отрезал: «Знаешь, если бы не она, и не такие, как она, ты бы сейчас УНТЕРУ сапоги чистил». Он имел право так сказать.

В 1942 г. с ученической скамьи Мамаев попал на фронт в пехоту, самое опасное подразделение. Он был мальчиком из интеллигентной семьи, еще не нюхавшим пороху, знавшим о фронте лишь из сводок Совинформбюро и рассказов фронтовиков. Попал же он в самое пекло войны. По воспоминаниям Н. Н. Никулина, когда ему выдавали обмундирование, примеряя пилотку, он обратился к сержанту и в шутку спросил: «Ну как, идет мне пилотка?» — «Шляпа тебе идет...», — с презрением ответил тот. В армии это звучало как оскорбление. Та самая пилотка была на нем и во время тяжелого ранения. Осколком проломило каску и снесло ему «полчерепа» (как говорил Николай Николаевич). Из открытой раны хлестала кровь. Он пытался закрыть ее руками, но кто-то рядом посоветовал засыпать рану землей, чтобы остановить кровь. Это был плохой совет, он едва выжил. И на всю свою короткую жизнь остался инвалидом войны. Однако это не помешало ему по окончании войны вернуться в Ленинград и поступить в Ленинградский государственный университет на искусствоведческое отделение исторического факультета, окончить его и работать сначала в Гатчинском музее, который возрождался из руин, а потом в Государственном Эрмитаже.

Николай Николаевич вспоминал, что жил он с мамой в служебном помещении Зубовского института, под лестницей, в бывшей

швейцарской. Только много позже, в 1950-х гг., получил комнату в коммунальной квартире на Краснопутиловской улице. Тогда же он женился на Алле Глебовне Верещагиной.

Константин Константинович, как и многие эрмитажники, участвовал в экспедициях, которые каждый год проводились в Пскове. Артефактов находили там великое множество. Работали попеременно и по истечении срока возвращались в Ленинград. По завешенному обычаю каждому из отъезжающих в рюкзак клали сюрприз из раскопок, который нельзя было рассматривать до приезда домой. Рюкзак Константина Константиновича изрядно потяжелел, и когда он дома открыл его, то оказалось, что там лежат два каменных ядра времен осады Пскова Стефаном Баторием (XVI в.). Круглые, один с небольшим сколом, они заняли почетное место на его письменном столе. Над этим старым, крытым зеленым сукном столом, в маленькой комнате, служившей ему кабинетом, на стене висели два парных портрета. На них были изображены его предки, русские офицеры в мундирах и пышных эполетах. Очевидно, род его происходил из служилых дворян. В то время, которое сейчас называют советским, задавать вопросы о происхождении было не только не принято, но и опасно. Многое оставалось за кадром, хотя он вспоминал, что когда отца вызвали в 1937 г. в Большой дом, то он пошел вместе с ним и, сидя на ступеньках, ждал выйдет ли отец оттуда. Вышел. Ограничились ссылкой в Тверскую область, в Максатиху. Виной, как и у многих, было непролетарское происхождение.

Ездил Константин Константинович и в северные экспедиции. Оттуда привозил самобытные местные пословицы. Когда дела раз-

рывают тебя на части и ты не знаешь, как все успеть, там говорят: «И та тащит, и тот тащит, ажно косточка трещит». Юмор никогда не изменял ему.

Константин Константинович много работал над книгой «Флаги рассказывают», но, когда она была уже в издательстве, в редакции, неожиданно напомнило о себе тяжелое военное ранение. Обычно в Эрмитаже и везде он ходил в черном берете, прикрывая «дырку в голове» (по словам Н. Н. Никулина) от прямого попадания осколка. Никто не догадывался, что этот человек с военной выправкой, в элегантном берете, который гармонировал с черной небольшой бородкой и карими живыми глазами, ходил с «миной замедленного действия». Она не заставила себя долго ждать. Едва отметив сорокалетие, он оказался в больнице, потом в Поленовском институте нейрохирургии и ушел в последний день осеннего месяца октября 1966 г.

Когда, похоронив Константина Константиновича на Богословском кладбище, эрмитажники возвращались на автобусе в город, я оказалась рядом с Николаем Николаевичем Никулиным. И, зная, что они дружили, спросила: «Не знаете ли Вы, верил ли Константин Константинович в Бога?» — «Не верит в Бога только тот, кто не сидел в лисьих норах (окопах)», — ответил он. Оба были военного поколения, ушедшими на фронт сразу же после школы.

Книга «Флаги рассказывают», которую автор так ждал, но никогда не увидел, была издана усилиями его жены Аллы Глебовны Верещагиной. Кроме Н. Н. Никулина и К. К. Мамаева среди эрмитажников были и другие фронтовики, однако в требуемые рамки объема публикации сведения о них не входят. Это дело будущего.

УДК 78.071.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.41

*Е. П. Сталинская***АЛЕКСАНДРА ПАХМУТОВА КАК СИМВОЛ ГЕРОИЗМА:
МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ**

Музыка Александры Николаевны Пахмутовой служит мощным средством выражения патриотических чувств и идеалов. Ее произведения вдохновляют на подвиги, укрепляют национальный дух и напоминают о великих достижениях прошлого: полет Юрия Гагарина в космос, проведение в 1980 г. Олимпийских игр, масштабные стройки. Творчество композитора является неотъемлемой частью культурного наследия нашей страны и продолжает оказывать влияние на современную музыкальную культуру. В данных тезисах рассмотрены музыкальные произведения А. Н. Пахмутовой через призму их роли в формировании и поддержании патриотических идеалов.

Ключевые слова: Александра Николаевна Пахмутова, Герой Труда, музыка, патриотизм, композитор

*Е. P. Stalinskaya***ALEXANDRA PAKHMUTOVA AS A SYMBOL OF HEROISM:
MUSICAL WORKS REFLECTING PATRIOTIC IDEALS**

The music of Alexandra Nikolaevna Pakhmutova serves as a powerful means of expressing patriotic feelings and ideals. Her works inspire acts of heroism, strengthen the national spirit, and remind us of the great achievements of the past: Yuri Gagarin's flight into space, the 1980 Olympic Games, and large-scale construction projects. The composer's creativity is an integral part of our country's cultural heritage and continues to influence contemporary musical culture. This thesis examines the musical works of A.N. Pakhmutova through the lens of their role in sustaining patriotic ideals

Keywords: Alexandra Nikolaevna Pakhmutova, Hero of Labor, music, patriotism, composer

Творчество Александры Николаевны Пахмутовой — это уникальное явление в советской и российской музыкальной культуре. Музыка Пахмутовой отличается яркой мелодичностью и эмоциональной насыщенностью, делая её произведения запоминающимися и легко узнаваемыми разными поколениями россиян.

9 ноября 2024 г. Александра Николаевна отметила 95-летие. Важность её вклада в советскую и российскую культуру была признана на государственном уровне. В 2024 г. Пахмутовой было присвоено звание Героя Труда Российской Федерации за особые заслуги в развитии отечественного музыкального искусства, многогранную общественную деятельность

и многолетнюю плодотворную творческую работу [3]. Это высокое признание стало свидетельством глубокого уважения общества к её творчеству и заслугам перед страной.

Важным аспектом её творчества является способность передавать чувства и переживания через музыку, сочетая мелодии и проникновенные тексты разных авторов. Пахмутова использует оркестровку, создавая богатые и многослойные звуковые палитры, которые усиливают эмоциональное воздействие авторских произведений. Её музыка посвящена темам героизма, патриотизма, масштабных строек, освоения космоса, крепости духа и устремленности к высоким достижениям в спорте, темам детства и юношества, любви и дружбы, делая эти произведения актуальными в контексте современности. Музыкальные композиции Александры Пахмутовой можно рассматривать как отражение важнейших событий и достижений советского и русского народа. «Творчество А. Н. Пахмутовой дает нам образец длительной востребованности ее произведений благодаря раскрытию в них высокой гражданской позиции, ценных для человека этических ориентиров» [2, с. 439]. Её произведения стали неотъемлемой частью культурной идентичности нескольких поколений россиян. Они воспитывают чувство гордости за свою страну, уважение к её истории и традициям.

Обширен репертуар композитора: инструментальные концерты, пьесы для симфонических оркестров, увертюры, кантаты, сочинения для симфонического оркестра, музыка к художественным фильмам и театральным постановкам, а особо любимым для публики жанром были эстрадные песни.

Большое значение имеет сотрудничество Пахмутовой с поэтом Николаем Николаевичем Добронравовым. Их творческий дуэт стал феноменом советской культуры и символом

эпохи. В их произведениях находят отражение такие важные для советской идеологии темы, как коллективизм, самоотверженность и любовь к Родине. Вместе они создали не просто песни, а полноценные музыкальные поэмы, где каждый образ тщательно проработан и наполнен символическим значением.

Особое место в творчестве композитора занимают произведения, посвященные времени Второй мировой войны: «Весна 45-го года», «Поклонимся великим тем годам», «На Мамаевом кургане тишина», «И вновь продолжается бой», «Горькая моя Родина», «Если отец герой»; трагедии в Хатыни — песня «Белоруссия», героизму ленинградцев — «Голос Родины, голос России», Сталинградской битве — «Горячий снег» и другие. Эти песни выражают глубокую благодарность ветеранам войны, подчеркивая их подвиг и жертвенность ради будущих поколений. Музыкальные произведения становятся своеобразными музыкальными памятниками героям, напоминая о важности сохранения исторической памяти.

Трудовым подвигам посвящены песни «Вся надежда на метро» (строительство московского метро), «Геологи», «Яростный стройотряд», «ЛЭП-500», «Новая дорога» (строительство Байкало-Амурской магистрали), «Это мы (Марш молодых строителей)». Эти произведения стали своеобразной музыкальной летописью эпохи великих строек и технологических открытий, вдохновляя новые поколения на преодоление различных испытаний в борьбе за счастье в будущем.

Спортивная тема представлена музыкальными композициями «Темп», «Трус не играет в хоккей», «Команда молодости нашей», «Мне с детства снилась высота» и другими произведениями. В них воспеваются мужество, смелость и сила воли спортсменов, символизируя борьбу за честь страны. Ком-

позиции подчеркивают важность командного духа, взаимной поддержки и ответственности перед коллективом и перед Родиной. Одним из самых известных произведений А. Н. Пахмутовой является песня «До свидания, Москва», написанная к закрытию Олимпийских игр 1980 г. Лирическая мелодия и проникновенный текст передают одновременно и радость от прошедшего праздника, и горечь расставания. Именно в таких произведениях проявляется мастерство Пахмутовой сочетать масштабные исторические события с личными переживаниями, делая их понятными и близкими каждому человеку.

Песни, посвященные освоению космоса, такие как «Мы — наивные дети галактики», «Знаете, каким он парнем был» и «Звёзды становятся ближе», отражают романтическое восприятие научного и технического прогресса, веру в силу человеческого разума и стремление к звездам и космосу.

Особой чести были удостоены песни А. Н. Пахмутовой и Н. Н. Добронравова «Магнитка» и «Ярославль мой, город-князь», став официальными гимнами Магнитогорска (в 2011 г.) и Ярославля (в 2017 г.).

Музыка Александры Николаевны Пахмутовой служит мощным средством выражения патриотических чувств и идеалов. Творчество композитора является неотъемлемой частью культурного наследия нашей страны и продолжает оказывать влияние на современную музыкальную культуру. «Обращение к творчеству Александры Николаевны позволяет определить миссию композитора в контексте русской идеи служения народу и Отечеству как общечеловеческой ценности, наиболее полно характеризовать отечественную музыкальную культуру» [1, с. 231].

Патриотизм творчества А. Н. Пахмутовой оказал значительное влияние на многих ком-

позиторов и исполнителей. Музыка остаётся актуальной и востребованной, продолжая звучать на концертных площадках и в сердцах слушателей.

В 2019 г. в Волгограде состоялось торжественное открытие памятника С. Щербакова «Девочка с аккордеоном», она исполняет в госпитале военные песни для раненых солдат. Данная композиция посвящена юной Але и расположена в сквере им. А. Н. Пахмутовой.

Музыка Пахмутовой многогранна — в ней гармонично сочетаются лирика и драма, камерность и масштабность. Через музыку Александра Николаевича продолжает вдохновлять современную молодежь, напоминать о подвиге предков и объединять людей разных поколений вокруг общих ценностей. Александра Николаевича Пахмутова не только композитор, но и символ героизма, преданности своему делу и любви к Родине.

Литература

1. Кобозева И. С., Априяткина Ю. М. Патриотическое воспитание школьников средствами ценностей национальной музыкальной культуры // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5–2. С. 231–232.
2. Топоров Г. С., Зайцева М. Л. Особенности композиторского творчества Александры Николаевны Пахмутовой // Research Leader 2021: сб. ст. Междунар. науч.-исслед. конкурса. Петрозаводск: Новая наука, 2021. С. 434–446.
3. Указ Президента Российской Федерации № 962 от 09.11.2024 «О присвоении звания Героя Труда Российской Федерации Пахмутовой А. Н.» URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/rgWsaI9tQje9mKaJK7P7ai2hfvbR0AYA.pdf> (дата обращения: 15.11.2024).

УДК 351.74;7.01; 7.03

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.42

*Н. Л. Феднева***ОБРАЗ СТРАЖЕЙ ПОРЯДКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СТУДИИ ХУДОЖНИКОВ
ИМЕНИ В. В. ВЕРЕЩАГИНА МВД РОССИИ**

Публикация содержит обзор сюжетов, в которых отражены факты героизма сотрудников российской дореволюционной полиции, и анализ созданных в Студии художников имени В. В. Верещагина МВД России на основе этих сюжетов художественных образов стражей порядка. Примеры проявления полицейскими Российской империи повседневного героизма и совершения ими единовременных подвигов были в советском обществе незаслуженно забыты. Благодаря целенаправленной творческой деятельности Студии художников имени В. В. Верещагина преемственность традиций восстанавливается.

Ключевые слова: повседневный героизм, героический поступок, подвиги сотрудников полиции, традиции самоотверженности и мужества, Студия художников имени В. В. Верещагина МВД РФ, художественный образ героя

*N. L. Fedneva***THE IMAGE OF THE GUARDS OF ORDER IN THE WORKS
OF THE STUDIO OF ARTISTS NAMED AFTER V. V. VERESHCHAGIN OF THE RUSSIAN MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS**

The publication contains a review of the subjects that reflect the facts of heroism of the Russian pre-revolutionary police officers and an analysis of the artistic images of policemen created in the Studio of Artists named after V.V. Vereshchagin of the Ministry of Internal Affairs of Russia on the basis of these subjects. Examples of everyday heroism and one-time feats of heroism by the police officers of the Russian Empire were undeservedly forgotten in the Soviet society. Thanks to the purposeful creative activity of the Vereshchagin Studio of Artists, the continuity of traditions is being restored.

Keywords: Everyday heroism, heroic deed, feats of police officers, traditions of selflessness and courage, V.V. Vereshchagin Studio of Artists of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, artistic image of a hero

Экскурс в историю отечественной полиции, лишенный классовых пристрастий, ранее свойственных советским историкам, дает основания полагать, что в среде российской полицейской службы складывались такие

нравственные традиции, как преданность долгу, служение «не за страх, а за совесть», готовность к самопожертвованию.

Поддержка общественностью проявлений повседневного героизма, самоотвержен-

ности, высокой нравственности и развитого правосознания стражей порядка объективно необходима и составляет одну из основных духовных и идеологических скреп общества. Эта поддержка проявляется в разных формах, в том числе в творчестве художников-профессионалов, сознательно откликающихся на возникающие потребности правового и патриотического воспитания.

Цель данного сообщения — проанализировать произведения живописи, которые были созданы в Студии художников имени В. В. Верещагина МВД России и отразили героические образы сотрудников российской дореволюционной полиции.

Повседневный героизм был присущ стражам порядка со времен зарождения отечественной государственности. Особенностью правоохранительной системы России стала ее тесная связь с военной администрацией. Дружинники князя не только выступали в походы против внешних врагов, но и расследовали преступления, наказывали виновных. Борьба с внутренним и внешним врагом шла единым фронтом.

Тяжелейшим испытанием единства Московской Руси стала Смута, да и весь бунташный XVII век. Верещагинцы оставили нам изображения рядовых героев периода Смуты и последующего восстановления государственности. Стрельцы, ночные сторожа, губной староста (выборный из дворян глава губной избы — органа борьбы с преступностью в уезде), рында (личный охранник царя) смотрят на нас с картин С. Н. Ефошкина, А. С. Чагадаева и И. С. Арасланова, с исторических портретов О. А. Леонова то спокойно и сурово, то весело и лукаво, но всегда они исполнены достоинства и решимости выполнить свой долг.

Начало XVIII столетия стало переломным в истории России. В Санкт-Петербурге в 1718 г. была учреждена Генерал-полицмейстерская канцелярия. Оглашению указа Петра I «Пункты, данные С.-Петербургскому генерал-полицмейстеру» от 25 мая 1718 г. посвящена картина художника А. А. Шумейко. На ней Петр в присутствии почетного караула вручает назначенному на должность генерал-полицмейстера Антону Мануиловичу Девиеру свиток с «пунктами» — правовыми положениями, определяющими его компетенции. Художник придал событию романтический характер: вручение «пунктов» происходит под сенью стремящихся в небо знамен гвардейцев и раздуваемых свежим ветром парусов стоящих на рейде боевых русских кораблей. Между Петром и Девиером, в удалении, легко угадывается собор Александро-Невской лавры, олицетворяющий высшую справедливость, которой призвана руководствоваться полиция. Учреждение полиции представлено не только как важное событие в истории новой столицы, но и как веха на пути к процветанию и стабильности государства Российского, пролог эры законности и правопорядка.

В 1722 г. была создана Обер-полицмейстерская канцелярия в Москве. В 1771 г. в Москве случилась эпидемия чумы, унесшая более 50 тысяч жителей и вызвавшая бунт. На картине А. С. Чагадаева, созданной на сюжет подавления бунта в 2016 г., в центре конной группы изображен капитан-поручик Н. И. Архаров, рассеивающий толпу. Благодаря его решительности и бесстрашию чума в Москве отступила. Он был назначен обер-полицмейстером и закончил свою службу кавалером всех российских орденов,

с которыми и изображен на портрете работы С. В. Плутенко.

В 2022 г. художник Чагадаев вернулся к сюжету Чумного бунта, и на его новом полотне нашли отражение события, связанные с повседневной деятельностью полиции по предупреждению заражения и ликвидации последствий чумы. Зритель невольно воспринимает картину как апокалипсическое предостережение и одновременно как дань благодарности мужеству и самопожертвованию рядовых служащих полиции.

Яркими героическими эпизодами богата разведывательная и диверсионная активность полицейских служителей в тылу врага в период Отечественной войны 1812 года. Так, большую роль в успешном завершении битвы при Малоярославце сыграли полицейские чиновники, на сутки задержавшие авангард противника до подхода русских войск. Городничий Петр Иванович Быковский с горсткой храбрых 10 октября 1812 г. при виде приближающегося по Боровской дороге неприятеля поджег мост через реку Лужу на подходе к городу. Этот героический поступок нашел отражение на картине художника С. В. Плутенко «Сожжение моста под Малоярославцем».

Героические поступки совершали высшие чины полиции и рядовые полицейские не только во время военной опасности, но и при несении службы по охране порядка в мирное время.

Так, на картине С. Н. Олейникова «Подвиг городского Якова Малеуцкого» изображен эпизод героического спасения утопающей девушки городским Коломенской части Санкт-Петербурга. Событие произошло 3 января 1902 г. в 14-градусный мороз, когда полицейский бросился в полынью на Фонтанке и, опустившись под лед, вытащил утопающую. «Человеколюбивый подвиг», — так писали в газетах того времени о подвиге городского Якова Малеуцкого.

Проявленные полицейскими Российской империи мужество и героизм, помноженные на профессиональные знания обстановки и смекалку, закладывали служебные и боевые традиции, развитые последующими поколениями стражей порядка: советской милицией и российской полицией. Благодаря целенаправленной творческой деятельности Студии художников имени В. В. Верещагина эти традиции становятся достоянием широкой общественности.

Секция
**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ — ГЕРОИЧЕСКИЙ ПУТЬ
СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ**

УДК 355.233.231.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.43

А. А. Арменков

**ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ А. Н. МАЙКОВА (1821–1897)
И КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853–1856 гг.**

Исследование посвящено патриотическим мотивам в творчестве А. Н. Майкова, связанном с событиями Крымской войны 1853–1856 гг. В центре внимания — стихотворение «О том, как отставной солдат Перфильев попал во вторичную службу» (1854). Данное произведение, отличаясь жанрово-стилистическим богатством и воспитательно-патриотическим потенциалом, представляет особый интерес как в художественном, так и в военно-риторическом аспекте.

Ключевые слова: А. Н. Майков, Крымская война, диалогичность, образ героя, патриотическая поэзия, военная риторика

А. А. Armenkov

**PATRIOTIC POETRY OF A. N. MAYKOV (1821–1897)
AND CRIMEAN WAR 1853–1856**

The report is devoted to patriotic motives in the poetry of A.N. Maykov, connected with the events of Crimean War 1853-1856. The article focuses on enquiry of the poem 1854 “The case of how the solder Perfiliev appeared in the secondary military service”. This poem stands out for it stylistic variety and patriotic educational potential and represents special interest in poetical, military rhetorical aspects.

Keywords: A.N. Maykov, Crimean War, dialogic features, heroic image, patriotic poetry, military rhetoric

Главным импульсом к созданию патриотических произведений всегда становились значимые исторические события, одним из которых является Крымская война 1853–1856 гг. [2, с. 158].

Стихи Майкова, посвященные Севастопольской обороне, были восторженно приняты российским обществом: как военными, так и интеллигенцией. «С положительными

откликами... выступали Некрасов и Чернышевский...» [3, с. 15]

Особое место в этом цикле занимает поэма «О том, как отставной солдат Перфильев попал во вторичную службу» (1854).

Данное произведение представляет необычайный интерес как по содержанию, так и по художественному исполнению. Проникнутое государственно-патриотической идеей и в то же время народное по духу, написанное «в форме народного сказа» [3, с. 15], оно стало одним из лучших образцов патриотической поэзии, тем не менее остающимся на периферии внимания исследователей.

Стихотворение написано в жанре беседы. Вновь собравшийся на военную службу отставной солдат Перфильев обращается к своей супруге с просьбой отпустить его на войну: «Ведь не вышло бы худого, / Я смекаю про себя, / Если б я на службу снова / Отпросился у тебя» [1, с. 38].

Чтобы добиться разрешения жены, солдат начинает храбриться перед ней, демонстрируя образ настоящего защитника Отечества: «...Ведь подковку / Мы и нынче разогнем. / Встарь за силу и сноровку / Слыл в полку я молодцом...»; «"Крепостей не нужно нам — / Вот у нас стена живая — / Так ли?" — и взглянул к рядам. // "Точно так!" — я первый грянул...» [1, с. 38].

Особенностью поэмы является не только её необычная жанровая (сказовая) основа, но и оригинальная стилистически богатая речь, отличающаяся гармоничным совмещением разнородных языковых элементов: «Спросит вдруг: "Перфильев тут?.." //...Так во весь солдатский голос / Разом хватят: "Никак нет!" // ... "Где же он?" — всякий тут засудит; / "Как же он не налицо?" // "Али в нем пропала сила?" /

"Али — чтоб нелёгкий взял — / Скажут, — баба не пустила / Или сам он бабой стал?"» [1, с. 40].

Общая диалогичность поэмы-беседы позволяет герою легко переходить от разговора со своей женой к обращению ко всему народу, а автору — к читателю: «Войны разные бывают. / Иногда про что идём, / По начальству только знают, / Нам и дела нет о том. // Нынче ж — разве что медведям / Всё равно, что есть война... // Ишь: полсвета на полсвета / Поднялся — чья возьмёт?.. / От того вся штука эта, / Что силён стал наш народ. // Где ни сунутся — Россия! / Где нюхнут — ан Русский дух! / "Кто ж вы, русские, такие?"» [1, с. 39].

Таким образом, благодаря избранной автором и его героем общей речевой манере поэту Майкову и солдату Перфильеву удаётся достичь главных художественных и коммуникативных целей: убедить жену и читателя в исторической важности, необходимости мобилизации и личного добровольного в ней участия: «...Не расстался б, понимаешь, / С вами просто ни на миг — // Да нельзя! Пора такая!.. / Всякий будь на месте, зная / Каждый долг и часть свою» [1, с. 41].

Как видим, помимо военно-исторического и художественно-психологического потенциала стихотворение А. Н. Майкова обладает уникальными жанрово-стилистическими характеристиками. Кроме того, сама тема произведения (добровольное, героическое стремление встать на защиту Отечества), а также выраженная в поэме Майкова идея (необходимости частичной мобилизации опытных военных) в наши дни звучат особенно злободневно и могут послужить прекрасным средством не только для изучения образных элементов, поэтического языка, но и для патриотического воспитания.

Литература

1. Майков А. Н. О том, как отставной солдат Перфильев попал во вторичную службу // Известия Императорской Академии наук по отделению русского языка и словесности. 1855. Т. 4. Вып. 1. С. 38–42.
2. Патрикеева М. В. Крымская война 1853–1856 гг. в литературной памяти современников: дис. ... канд. филолог. наук. М., 2022.
3. Прийма Ф. Я. Поэзия А. Н. Майкова // Майков А. Н. Сочинения: в 2 т. М.: Правда, 1984. Т. 1. С. 3–40.

УДК 821.161.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.44

*К. А. Вихрова***«СЛЫШИШЬ, ВРЕМЯ ГУДИТ — БАМ!» ОБРАЗ СТРОИТЕЛЕЙ МАГИСТРАЛИ В СОВЕТСКИХ ПЕСНЯХ**

Байкало-Амурская магистраль — стратегическая транспортная артерия, соединяющая сибирские и дальневосточные регионы с европейской частью страны. Образ БАМа и его героических строителей становится важной темой в советском искусстве. Анализ песенной лирики показывает, что авторы текстов особо отмечали тяжелейшие условия труда и целеустремленность строителей легендарной магистрали.

Ключевые слова: Байкало-Амурская магистраль, песенная лирика, социалистическая стройка, советская песня, советская культура

*К. А. Vikhrova***“LISTEN, TIME IS BUZZING — BAM!” THE IMAGE OF THE MAINLINE BUILDERS IN SOVIET SONGS**

The Baikal-Amur Mainline is a strategic transportation artery connecting Siberian and Far Eastern regions with the European part of the country. The image of the Mainline and its heroic builders became an important theme in Soviet art. The analysis of song lyrics shows that the authors emphasized the hardest working conditions and determination of the builders of the legendary railway line.

Keywords: Baikal-Amur Mainline, song lyrics, socialist construction, Soviet song, Soviet culture

В 2024 г. наша страна отметила 50 лет с начала строительства Байкало-Амурской магистрали. Общая длина БАМа составляет более 4 200 км. Хотя проект строительства магистрали был утвержден еще в начале 1930-х гг., из-за Великой Отечественной войны и землетрясения конца 1950-х активная работа началась лишь в 1974 г., а 29 сентября 1984 г. состоялась «золотая» стыковка, когда встретились восточное и западное направления.

Одним из самых сложных аспектов строительства БАМа были суровые природные условия. Строители работали в экстремальных климатических условиях: зимой температура могла опускаться до -50°C , а летом дороги часто превращались в болота. В проекте было задействовано огромное количество людей: в пиковый период строительства прокладкой путей занималось около 130 000 человек, включая добровольцев — студентов, рабочих, инженеров.

Этот амбициозный инфраструктурный проект стал важнейшим элементом транспортной сети Советского Союза и оставил глубокий след в культуре и сознании советского народа. БАМ стал символом социалистического строительства, решением множества экономических и геополитических задач, а также значимой темой в советской культуре.

Одним из наиболее известных произведений, гимном строительству, стала песня «Байкало-Амурская магистраль!» («Слышишь, время гудит — БАМ!») О. Б. Фельцмана на слова Р. И. Рождественского. Это обращение к советскому народу и ко всему человечеству подкреплено пафосом первооткрывателей, которые встречают «зябкие рассветы», «долгую пургу», чтобы вписать себя в историю целой планеты, ведь магистраль определяется как дар «земле любимой». Непогода и тайга не в силах остановить отважных и целеустремленных строителей, захваченных духом времени, а их работу поддерживает творческое начало.

Музыку другой известной песни «Байкал — Амур» написал А. С. Морозов на стихи В. Б. Гина (Гинзбургского). Ее энергичная мелодия сопровождается интимной лирикой: герой

тоскует по возлюбленной и пишет ей письма, в которых не удается передать все его чувства; он мечтает о встрече и зовет ее на БАМ. Припев акцентирует внимание на целеустремленности строителей: они решительно намерены выстоять, несмотря ни на какие превратности погоды. В последнем куплете прекрасная весна с «горластыми» соловьями знаменует встречу с возлюбленной.

Американский певец Дин Рид с восхищением отзывался о строительстве БАМа и много гастролировал по его населенным пунктам. В его одноименной песне с лирикой на английском подчеркивается особая важность магистрали как символа освобождения и сплочения советского народа ради эпохального проекта. Несмотря на сильнейшие морозы, труд приносит радость, ведь его поддерживает песня и вера в светлое будущее.

Таким образом, БАМ в культуре Советского Союза стал символом труда и преданности идеям социализма, объединяющим народ в стремлении к великой цели. Образ преодолевавших серьезнейшие трудности строителей магистрали окрашен героизмом и самоотверженностью.

УДК 171+177

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.45

Е. М. Гашкова**ГЕРОИЗМ И БРАВАДА, СЛАВА И ТЩЕСЛАВИЕ**

Установление и постоянная корректировка моральных и социальных границ связана с уточнением содержания поступков тех или иных мифологических, исторических персонажей и конкретных людей в структуре повседневности. Полярность одних и тех же деяний определяется внутренними мотивами, результатами и конечными последствиями (Аристотель). Эгоистический мотив приобретает отрицательную коннотацию в случае бесцельности и бесполезности поступка для социума. Искусство способно мифологизировать поступок, создать образ героя.

Ключевые слова: героизм, поступок, слава, гордыня, тщеславие

Е. М. Gashkova**HEROISM AND BRAVADO, GLORY AND VANITY**

The establishment and constant adjustment of moral and social boundaries is associated with clarifying the content of the actions of certain mythological, historical characters and specific people in the structure of everyday life. The polarity of the same acts is determined by internal motives, results and final consequences (Aristotle). The selfish motive acquires a negative connotation in the case of purposelessness and uselessness of the act for society. Art can mythologize an act, create an image of a hero.

Keywords: heroism, deed, glory, pride, vanity, art

При рассмотрении понятия «героическое» можно обнаружить различные оттенки смыслов, которые приходится уточнять, дабы не сотворить себе кумира. Так, первыми увидели своё имя на карте мореплаватели и путешественники, совершившие открытия новых земель и новых путей как для всего человечества, так и для обогащения стран, компаний, отдельного человека. Испытатели новой техники и экспериментаторы демонстрируют возможности изобретений и их использования как для прогресса, так и для реализации эгоистических намерений. Судьба Икара —

вечный сюжет в искусстве, где акцентируется либо ум и отвага, либо гордыня и тщеславие. Экспедиции Тура Хейердала, одиночные путешествия Фёдора Конюхова и других — лишь удачное воплощение этого мифологического сюжета.

В последнее время благодаря СМИ мы знаем, что множество трагедий случается в горах при покорении вершин различной степени сложности. Да, напряжение сил, физическая выносливость и спортивная подготовка, морально-волевые качества и целеустремлённость — всё это присутствует при

альпинистских свершениях. Но... Какова внутренняя мотивация этих испытаний? Чаше всего звучит ответ: «Преодоление себя!» Это, в общем, является одобряемым социокультурным поведением, которое тем не менее связано с колоссальным риском. Именно в «зоне смерти» (высота более 8 000 м), где, казалось бы, должны проявляться взаимопомощь и взаимовыручка, начинает действовать принцип «каждый сам за себя». Сами альпинисты называют причину большого количества трагедий — это бизнес турфирм, которые организуют восхождения для всех без учета подготовленности и конкретных обстоятельств. Тем не менее и опытные спортсмены не скрывают сверхзадачу такого риска: тщеславие.

В искусстве удовлетворяется потребность социума в мифологии, в новых героях, людях, чьи поступки служат примером для нации, производят эмоциональное воздействие. Фильм

Братьев Васильевых «Чапаев» в 1934 г. посмотрело более 30 миллионов человек. Реальная история комдива В. И. Чапаева совсем иная, но кто об этом вспоминает! Образ стал созвучен потребности формирования новой советской мифологии, новых героев, способных жертвовать собой во имя будущего. Иллюстрацией признания Чапаева как нового символа «советскости» является мем-культура в виде огромного анекдотического наследия, где подлинность архетипических ситуаций подтверждается привязкой к этому бразу-герою.

Если поступок, требующий напряжения (духовного и физического), преодоления неких препятствий, по своим последствиям не реализует нравственные цели, то вместо героического, прежде всего, альтруистического служения ради других мы получим проявление эгоистического тщеславия, воплощение самомнения и гордыни как ложного отношения к себе.

УДК 94(47)/316

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.46

Д. В. Ковалев, Е. А. Багрянцева

**ГЕРОИ ВРЕМЕНИ В ЗЕРКАЛЕ ВОСПРИЯТИЯ
СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ПО МАТЕРИАЛАМ ОПРОСА
В СВЯЗИ С ПРЕПОДАВАНИЕМ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»**

На основании проведенного социологического опроса авторы статьи анализируют представления студенческой аудитории о патриотизме: кого в понимании современного студента можно назвать патриотом своей страны из видных деятелей прошлого и современников.

Ключевые слова: отечественная история, «Основы российской государственности», патриотизм

D. V. Kovalev, E. A. Bagryantseva

**HEROES OF TIME IN THE MIRROR OF PERCEPTION MODERN STUDENTS:
BASED ON THE SURVEY MATERIALS IN CONNECTION WITH THE TEACHING
OF THE COURSE “FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD”**

Based on the conducted sociological survey, the authors of the article analyze the student audience's ideas about patriotism – who, in the understanding of a modern student, can be called a patriot of his country from prominent figures of the past and from contemporaries.

Keywords: National history, «Fundamentals of Russian statehood», patriotism

С 2023 г. в образовательные программы российских вузов была включена дисциплина «Основы российской государственности».

В рамках изучения курса на базе ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (Московская область, г. Коломна) нами было проведено авторское социологическое исследование, посвященное в том числе представлениям студенчества о героях времени.

В опросе приняли участие более 100 студентов в возрасте от 17 до 18 лет, не изучающих отечественную историю в качестве профильной дисциплины.

Опросный лист включал в себя и вопрос о том, кого студенты считают героем, патриотом своей страны из выдающихся деятелей прошлого. На основании полученных ответов нами выделено несколько категорий знаменитых персон и деятелей отечественной истории.

Наибольшие предпочтения в равной степени (по 20 % опрошенных) были отданы представителям двух групп, которые условно можно обозначить, как «ветераны и участники Великой Отечественной войны» (Г. К. Жуков, З. Космодемьянская, Л. М. Павличенко и др.) и «политические деятели» (Петр I, Екатерина Великая, В. И. Ленин, И. В. Сталин).

Далее следовали деятели культуры (13 %), прославляющие в своих произведениях нашу страну. К их числу, по мнению современного студента, относятся А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой, С. А. Есенин, А. А. Ахматова, В. В. Маяковский и др.

Почти каждый десятый из опрошенных считает, что право называться героем своей страны получили великие полководцы, которые в трудную минуту решающих сражений смогли отстоять независимость нашего государства на более ранних этапах его развития, предшествующих новейшему периоду российской истории (К. Минин и Д. Пожарский, М. И. Кутузов, А. В. Суворов и др.)

Более четверти респондентов затруднились ответить на вопрос о том, кого они могут назвать героями своей страны.

Отдельно стоит отметить выдающихся деятелей современности, которых студенты считают патриотами. Наиболее популярными оказались политические лидеры постсоветской эпохи (33 % опрошенных). Чаще всего в этой группе студенты называли имена В. В. Путина, В. В. Жириновского, Д. А. Медведева и С. В. Лаврова.

Следующую позицию по количеству набранных голосов (13 % респондентов) вслед за современными политиками заняли предста-

вители творческих профессий, деятельность которых имеет патриотическую направленность (Шаман, О. Газманов, С. Михалков и др.).

Интересно, что наши современники, которых можно объединить в категорию «защитники Родины», в том числе участники СВО, сотрудники силовых структур и др., по результатам опроса оказались лишь на третьей позиции, уступив деятелям культуры 2 % (11 % опрошенных). К сожалению, в восприятии значительной части современного поколения певцы, режиссеры и другие представители творческих профессий в большей степени являются героями своей страны, нежели люди, отдающие свои жизни ради защиты сограждан как в мирной жизни, так и на передовой СВО.

Более трети опрошенных затруднились ответить на вопрос, кого, по их мнению, из современников можно назвать патриотом страны, героем своего времени.

Возможно, это объясняется не только отсутствием до недавнего времени последовательной и эффективной системы патриотического воспитания подрастающего поколения, но также издержками медийной подачи исторически значимой информации, когда новые, нешаблонные, привлекательные для молодёжи проекты были скорее исключением, нежели правилом.

УДК 94(47).084.6

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.47

Т. В. Сергеев**К 175-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА. ПОСЛЕДНИЙ ГОД ЖИЗНИ, ПИСЬМА В СОВНАРКОМ**

Приведена краткая биография академика И. П. Павлова. Рассмотрено его отношение к судьбе Родины и деятельности советской власти, отразившееся в письмах в Совнарком СССР. Письма были написаны в последний год жизни (конец 1934 г. — начало 1936 г.), во время, когда началась волна репрессий, связанных с убийством С. М. Кирова.

Ключевые слова: история, репрессии, физиология, СССР

T. V. Sergeev**TO THE 175TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF ACADEMICIAN I. P. PAVLOV. THE LAST YEAR
OF LIFE, LETTERS TO THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS**

A brief biography of Academician I.P. Pavlov is given. His attitude to the fate of the Motherland and the activities of the Soviet government is considered, reflected in letters to the Council of People's Commissars of the USSR, written in the last year of his life (late 1934 – early 1936), at a time when a wave of repressions related to the murder of S.M. Kirov began.

Keywords: history, repressions, physiology, USSR

В 2024 г. исполнилось 175 лет со дня рождения академика И. П. Павлова и 120 лет со дня вручения ему Нобелевской премии за работу по физиологии пищеварения.

Мировоззрение И. П. Павлова формировалось с, казалось бы, противоположных сторон. Он родился и вырос в семье потомственных священников, учился в Рязанской духовной семинарии. При этом, ещё учась в семинарии, он знакомится с передовыми достижениями в области изучения физиологических основ психических явлений по книге И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга».

Павлов выбирает свой путь: в 1870 г. поступает на юридический факультет Санкт-Петербургского университета (выпускники семинарии были ограничены в выборе университетских специальностей), почти сразу переходит на естественное отделение физико-математического факультета, где специализируется по физиологии животных у И. Ф. Циона и Ф. В. Овсянникова. Путь к профессиональному изучению взаимосвязи физиологических и психических явлений был открыт. Дальнейшие научные достижения Ивана Петровича и его школы невозможно переоценить: их ос-

новным результатом стало создание новой науки о высшей нервной деятельности.

Жизнь академика Павлова, как и всех его соотечественников, была разделена событиями 1917 г. на «до» и «после». Отношение Павлова к этим событиям и к советской власти было сложным: многое он публично критикует, при этом не покидает Россию (отказался от приглашения переехать в Швецию, где ему обещали построить институт, соответствующий всем его пожеланиям).

В годы Гражданской войны и военного коммунизма Павлов терпит нищету и отсутствие финансирования. После постановления советского правительства за подписью В. И. Ленина в 1921 г. условия жизни и работы Павлова и его сотрудников резко меняются в лучшую сторону, а к 1924 г. для них строится целый институт в Колтушах под Ленинградом.

Особенно ярко отношение Павлова к Родине и советской власти проявилось в шести его письмах в Совнарком СССР (В. М. Молотову), написанных им в последний год жизни, когда начинался так называемый Кировский поток [1].

1 декабря 1934 г. происходит убийство С. М. Кирова. С 5 по 17 декабря расстреляны 94 человека, арестованы Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев.

21 декабря 1934 г. Павлов пишет первое письмо об итогах революции, о терроре советской власти по отношению к народу, о её роли в становлении фашизма, заканчивая фразой: «Пощадите же Родину и нас». И получает краткую отповедь от Молотова (в резолюции И. В. Сталину: «чепуховое письмо»).

28 декабря по делу так называемого «Ленинградского центра» 14 человек расстреляны, 77 — приговорены к различным срокам заключения. Всего в январе-феврале 1935 г. арестованы 843 зиновьевца.

12 марта — второе письмо: «...Не имею силы молчать... происходит что-то страшно

несправедливое и невероятно жестокое... опускаются руки...». Следует вежливый ответ Молотова.

17 апреля 1935 г. принято постановление «Об усилении паспортного режима в Ленинграде и режимных районах Ленинградской области», в результате которого на 1 августа 1935 г. осуждены 13 898 человек, выселены 52 397 человек.

В следующих письмах Павлов просит об отмене наказания для конкретных граждан: своих родственников и сотрудников, просто знакомых. Молотов отвечает вежливо. Все просьбы Павлова удовлетворены.

В августе 1935 г. в Ленинграде и Москве проходит XV Международный конгресс физиологов (1 500 делегатов из 37 стран). Павлов увенчан почётным званием «старейшины физиологов мира». Ни до ни после него ни один биолог не удостоивался такой чести. На торжественном приёме Иван Петрович произносит речь в поддержку советского правительства.

И. П. Павлов скончался 27 февраля 1936 г. в Ленинграде.

Правильность выбора в судьбоносное для Родины время, ответственность за своих близких и сотрудников, следование своим этическим принципам — эти противоречивые вопросы и ответы, данные академиком Павловым, позволяют нам попробовать обозначить собственные морально-нравственные ориентиры.

Литература

1. Переписка И. П. Павлова и В. М. Молотова в 1934–1935 гг. // Мемориальный комплекс «Музей-усадьба И. П. Павлова»: официальный сайт. URL: https://pavlovmuseum.ru/pavlov/perepiska_Pavlova_i_Molotova (дата обращения: 11.05.2025).

УДК 94 (57)

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.48

А. С. Чертков, Я. А. Черткова

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РУССКИХ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ
И ПЕРВОПРОХОДЦЕВ СЕВЕРО-ВОСТОКА АЗИИ В XVII–XVIII вв.
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ И КУЛЬТУРЕ**

Авторы считают, что в российской культуре недостаточно отображен образ русских служилых людей, первопроходцев и мореходов, внесших огромный вклад в присоединение северо-восточных земель в XVII–XVIII вв. Воплощению этого образа выразительными средствами искусства не способствовало представление служилых людей и первопроходцев с односторонних позиций: только лишь как проводников политики царизма. В научной исторической и популярной литературе уделено недостаточно внимания процессу движения русских служилых людей, обеспечивших расширение территории государства и безопасность в пограничье с воинственными соседями.

Ключевые слова: образ героев-первопроходцев, служилые люди, первопроходцы, теория фронта, «Основы российской государственности», северо-восток Азии, Русское феодальное государство

A. S. Chertkov, Ya. A. Chertkova

**PROBLEMS OF FORMING THE IMAGE OF RUSSIAN SERVICE PEOPLE AND PIONEERS
OF NORTH-EAST ASIA IN THE 17–18TH CENTURIES I
N DOMESTIC HISTORIOGRAPHY AND CULTURE**

The authors believe that the image of Russian service people, pioneers and seafarers who made a huge contribution to the annexation of northeastern lands in the 17th - 18th centuries, is insufficiently reflected in Russian culture. The embodiment of this image by expressive means of art was not facilitated by the presentation of them from one-sided positions only as conductors of the policy of tsarism. Insufficient attention has been paid in scientific historical and popular literature to the process of movement of Russian service people who ensured the spatial expansion of the state's territory, the creation of safe frontier zones in the borderlands with neighboring warlike neighbors.

Keywords: Image of pioneer heroes, service people, pioneers, frontier theory, Fundamentals of Russian statehood, North-East Asia, Russian feudal state

Исследование деятельности русских служилых людей, первопроходцев, предпринявших в XVII в. «приведение под высокую государеву руку» и освоение огромных территорий континента на северо-востоке Азии, является традиционной сферой отечественной историографии [1]. Разработанная американским ученым Ф. Тернером теория фронта обосновывает начавшееся в XV в. и продолжавшееся до начала XVIII в. приращение колонистами земель Нового Света в рамках расширения границ и освоения территорий [5]. Движущие силы американской колонизации были героизированы в литературном и музыкальном творчестве заокеанских, западных деятелей культуры, особенно это проявилось в кинематографе.

Масштабное даже по тем временам движение русских служилых людей, первопроходцев, мореплавателей «встречь солнцу», когда за короткий промежуток времени ими в тяжелейших природно-климатических условиях были пройдены сухопутным, речным и морским путем огромные сибирские расстояния вплоть до выхода к берегам Тихого океана, можно сравнить с Великими географическими открытиями. Имена казаков, промышленных и охотчих людей Демида Пянды [3], Петра Бекетова, Ивана Москвитина, Ивана Реброва, Михаила Стадухина, Семена Дежнева, Федота Попова и других первопроходцев северо-восточных земель [4], чьими заслугами на окраине континента прирастало Русское феодальное государство, заслуживают как научного изучения, так и последовательной героизации современными средствами культуры и искусства.

Вопросы изучения истории открытия и освоения земель на северо-востоке Азии

в XVII — начале XVIII в. имеют давнюю историографическую традицию [6], в рамках которой концептуально оформились научные школы историков — приверженцев концепций колонизации, вхождения, присоединения, добровольного вхождения, включения территорий в состав Русского государства [7]. Многослойность определений данных подходов основана не только на различной трактовке используемых учеными терминов и по-разному интерпретируемых исторических фактов, но и различиями исходных характеристик изучаемого аборигенного населения присоединяемых территорий: особенностей родоплеменного устройства, хозяйственного развития, промыслов, орудий труда, а также состояния военного дела, наличия навыков возведения укреплений, изготовления оружия и др. [8]

В западной историографии события освоения северо-восточных земель в интересах русского царя продолжают характеризоваться термином «колонизация». Историки советской школы применяли данный термин для определения характера завоевания новых территорий в рамках сословно-классовой концепции феодального общества, осуждающей хищническую эксплуатацию природных богатств присоединенных к Руси регионов. Прежде всего, это относилось к пушному промыслу — источнику пополнения государственной казны за счет торговли с другими государствами.

Сословно-классовые установки официальной советской историографии послужили источником представления усилий некоторой части служилых людей и казаков, отличившихся в походах насильственными методами усмирения враждебно настроенных родов и племен, только с позиций проводников политики цар-

ской администрации. Образ таких героев-первопроходцев, открывших северные и дальневосточные земли и встретивших сопротивление аборигенных народов, оценивался историками однобоко и не получил объективного осмысления и представления средствами литературы и искусства. В силу особых обстоятельств и объяснимых причин неприятия частью национальной интеллигенции внешнего воздействия в феодально-крепостническую эпоху это особенно относится к культурному наследию регионов, в которых явно и неявно проявлялся нарратив пришлых на их землю людей, стремящихся установить в них феодально-крепостнические порядки, создать систему государственно-административного управления, сбора ясака и других податей.

Между тем, в процессе движения русских служилых людей на восток присутствуют по крайней мере дуальные побудительные мотивы, один из которых — стремление пространственного расширения территории государства, создание безопасных фронтальных зон в пограничье с соседствующими воинственными племенами и странами.

Несмотря на многообразие подходов к изучению исторического прошлого и разницу в оценке деяний наших предков и цивилизационной общности развития многочисленных этносов в рамках Российского государства на протяжении многих столетий, современным исследователям следует рассматривать подобные проблемы комплексно, с учетом всего многообразия причин движения Русского государства на северо-восток в XVII — начале XVIII в. Важно учитывать как положительные последствия, так и эпизоды естественного противостояния коренных народов влиянию извне. В истории присоеди-

нения региона примеров такого противоборства было достаточно: вооруженные столкновения русских казаков с якутскими родами, восстания отдельных племен, войны с воинственными чукотскими племенами и др.

Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определил основы концепта российской цивилизации на базе традиционных ценностей многонационального российского государства. Согласно поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации 22 декабря 2022 г. во всех российских вузах с 1 сентября 2023 г. была введена обязательная дисциплина «Основы российской государственности». В короткое время были разработаны учебники и методические рекомендации, представляющие собой единый учебно-методический комплекс для изучения курса.

В настоящее время выработался содержательный каркас дисциплины, первый базовый раздел которой называется «Что такое Россия» (главы в различных интерпретациях: «Символы России», «Земля и слово», «Портрет страны») [2]. В рамках изучения раздела учебного материала студентам предлагается понять, что представляло собой Российское государство на протяжении всего хода исторического развития, его природно-климатические, географические, ресурсные особенности и преимущества, а также оценить вклад выдающихся ученых, исследователей, первопроходцев, чьим трудом прирастало богатство и могущество страны.

На основе проведенного нами анализа сочинений студентов, изучавших на первом курсе дисциплину «Основы российской государственности» в трех московских университетах в 2023/24 учебном году, а также на основе проведенного нами в апреле — мае 2024 г. Всероссийского межвузовского студенческого конкурса эссе «Россия: образ будущего глазами студентов» (эмпирическая база исследования составила 500 работ) были получены результаты восприятия обучающимися образов героев Отечества, внесших существенный вклад в его создание, развитие, обороноспособность, науку и культуру. В результате исследования были определены герои, подвиги и самопожертвование которых во благо российского народа отмечали студенты в категориях: государственные деятели, герои Великой Отечественной войны, выдающиеся полководцы, ученые, литераторы, известные космонавты, педагоги, композиторы, художники, а также члены семей.

Абсолютными лидерами по упоминанию в студенческих работах стали такие герои, как Ю. А. Гагарин, А. С. Пушкин, Зоя Космодемьянская. В категории «национальные герои» чаще всего отмечали Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского, И. Сусанина, А. Никитина, Святую Ольгу. В этой связи необходимо отметить, что подвиги русских землепроходцев, мореплавателей, служилых людей, открывших и начавших деятельность по освоению огромных земель, богатых природными ископаемыми, за счет которых в результате сложилась экспортно ориентированная советская, а затем и российская экономика (нефтегазовые месторождения, энергоносители, золото, алмазы, платина, морские ресурсы и т. д.), не были отмечены студентами. При этом им предлага-

лось оценить значимость деяний героев прошлого в разных категориях: отметить не только военачальников, но и ученых, первопроходцев, принимая во внимание и приращение территорий, пространственное развитие государства. Объяснение данному феномену находим в двух аспектах. Во-первых, в исследовании приняли участие студенты гуманитарных направлений обучения, для которых более важным является эмоциональная рефлексия и ориентация на героев Отечества, совершивших непосредственный героический поступок, вызывающий психологический отклик. Во-вторых, видимо, сыграло роль непонимание частью студенческой молодежи ресурсных, экономических, финансовых и других составляющих, определяющих базу развития государства, экономика которого пока развивается за счет добывающих секторов и отраслей промышленного производства.

Поэтому в рамках изучения дисциплины «Основы российской государственности», особенно первой главы курса, необходимо изучение вклада русских служилых людей, первопроходцев, мореходов, приведших «под высокую государеву руку» в XVII–XVIII вв. огромные территории северо-востока Азии, в том числе арктического побережья, с такими запасами природных ископаемых, которые на многие столетия вперед составили основу минерально-сырьевой базы государства, за счет чего и поныне функционирует его экономика, обеспечиваются социальные гарантии, безопасность северо-восточных рубежей. Образ русских служилых людей, первопроходцев, мореходов, безусловно, заслуживает более глубокого и яркого воплощения в искусстве, в том числе с использованием современных цифровых технологий ввиду вве-

дения значительных объемов фактической и пространственной информации при их реализации.

Литература

1. Бахрушин С. В. Открытие Якутии русскими в XVII веке и присоединение ее к России // Якутия в XVII в. / под ред. С. В. Бахрушина, С. А. Токарева. Якутск: Якутское книжное изд-во, 1953. 438 с.
2. Основы российской государственности: учебное пособие / А. Д. Харичев, А. В. Полосин, А. В. Селезнева. М.: РАН-ХиГС, 2024. 448 с.
3. Полевой Б. П. Новое о Пянде // Сибирь периода феодализма. Новосибирск: Наука, 1965. Вып. 2. С. 283–284.
4. Сафронов Ф. Г. Тихоокеанские окна России: из истории освоения русскими людьми побережий Охотского и Берингова морей, Сахалина и Курил. Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1988. 190 с.
5. Тернер Ф. Дж. Фронтир в американской истории / пер. с англ. А. И. Петренко. М.: Весь мир, 2009. 304 с.
6. Чертков А. С. Возрастающая роль служилых людей в научном изучении Северо-Востока Азии в XVII — начале XX веков // Северные архивы и экспедиции. 2023. Т. 7. № 3. С. 86–94.
7. Чертков А. С. Дискуссионные вопросы изучения процесса присоединения Северо-Востока Азии к Русскому государству в XVII — середине XIX веков // Клио. 2023. № 11 (203). С. 67–74.
8. Чертков А. С. Сборник архивных документов «Колониальная политика Московского государства в Якутии XVII в.» как исторический источник // Северные архивы и экспедиции. 2024. Т. 8. № 2. С. 61–70.

Секция ГЕРОИ ОТЕЧЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ

УДК 93/94

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.49

Д. В. Боднарчук

ОБРАЗ ГЕРОЯ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

Доклад посвящен вопросу преподавания темы героев Отечества в курсе «Основы российской государственности». Автор предлагает сосредоточиться не на хорошо известных героях истории России, а обратить внимание на рядовых граждан, представителей массовых профессий и увидеть героическое и важное для общества в их работе. Так можно будет показать студентам, что исполнение обычных повседневных обязанностей не менее необходимо обществу и имеет не меньшее значение, чем героические поступки выдающихся людей. Главное, что это тот героизм, который доступен каждому в его повседневности.

Ключевые слова: героизм, студенты, «Основы российской государственности», профессия, повседневность

D. V. Bodnarchuk

THE IMAGE OF A HERO IN TEACHING THE COURSE “FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD”

The report is devoted to the issue of teaching the part of the course “Fundamentals of Russian Statehood” related to the heroes of the Fatherland. The author suggests focusing not on the well-known heroes of Russian history, but turning to ordinary citizens, representatives of mass professions and seeing the heroic and important for society in their work. In this way, it will be possible to show students that the performance of ordinary everyday duties is no less necessary for society and has no less significance than the heroic deeds of outstanding people. The main thing is that this is the heroism that is available to everyone in their everyday life.

Keywords: heroism, students, Fundamentals of Russian Statehood, profession, everyday life

Образ героя имеет важное воспитательное значение, и поэтому вполне логично, что в курсе «Основы российской государствен-

ности» (ОРГ) героям отведено специальное занятие. Личный пример всегда более убедителен, чем самые яркие дидактические

наставления, не подкреплённые личным примером. В курсе ОРГ, согласно программе, необходимо говорить с обучающимися о выдающихся личностях, внесших вклад в развитие наших государства и общества: о Петре Великом, маршале Жукове, Юрии Алексеевиче Гагарине и многих других. Однако, мы хотим предложить ещё один подход в обсуждении героической темы в рамках ОРГ. Этот подход не отменяет прописанного в программе курса, но дополняет его, делает понятнее для студентов.

Речь идёт о том, чтобы представить в качестве героев не малоизвестных выдающихся людей, хотя и о таких тоже можно и нужно рассказывать, а представителей отдельных профессий. В советском фильме «Влюблен по собственному желанию» есть момент, когда главный герой в исполнении О. И. Янковского стоит у заводского станка и рассуждает: «Эх, с детства слышу, стань кандидатом, стипендиатом, лауреатом, дипломатом. А если не получилось, значит всё, не вышел в люди? Нет, я выйду в иные люди. Я должен, я обязан, я хочу, я буду. Их же действительно миллионы, неизвестных, рядовых. Да, я стою у станка, да руки грязные, да рожа не умытая. Я работаю, я есть, я есть рабочий, его величество. Я не один — нас много. Мы требуемся, в нас нуждаются. Нас не хватает, нас попроси — мы отдадим, нас позови — мы пойдём, нас подними — мы встанем. Встанем и будем стоять несокрушимой вечной стеной». Правда, заканчивается эта мысль фразой: «Во наворотил, даже голова закружилась». Но сама мысль понятна. Есть миллионы нужных обществу людей. Да, они неизвестны, но от этого не менее значимы. В отрывке выше можно вместо «я есть рабочий» вставить «я есть

врач, учитель, пилот, полицейский, водитель, ученый». И все это будет верно. Представителей этих профессий сотни тысяч, и известны из них единицы.

Здесь возникает вопрос: хорошо, допустим так. Но что тут героического? Не происходит ли снижение значимости героического или его подмены неким схожим, но не тождественным героическому понятием? Нам кажется, что это зависит от понимания образа героя. Одна из возможных таких интерпретаций героя — герой как личность, которая прилагает усилия для приведения в норму, сохранения или улучшения существующего в обществе порядка. Ради этой цели герой идёт на жертвы, это то, что и делает его героем. И здесь, в этом моменте связи поддержания порядка и жертвенности мы видим ту идею, которая может объяснить, почему героями являются и учителя, и врачи, и ученые, и полицейские. На студентов оказывает впечатление, в каких условиях происходит добыча полезных ископаемых на территории России, как работают вахтовики-нефтяники и газовики, как приходится строить нефтяные и газовые вышки в условиях крайне агрессивного климата. Также мы обсуждаем каждодневную работу полицейских, которые сохраняют наш покой. При этом фраза «сохраняют наш покой» может вызвать отдельные улыбки, но, когда мы говорим о том, что за ней скрывается, улыбок становится меньше.

Нам кажется необходимым объяснить, зачем использовать такой подход вот в этой теме. Причин здесь две. Во-первых, мы уходим от очередного разговора об уже не раз звучавшем, начиная со школы: среди студентов нет таких, кто не слышал бы о Петре Великом, Екатерине, Гагарине. О них гово-

рят в школе, на разных общественных мероприятиях, подробно обсуждается их роль в курсе истории Отечества в высшей школе. Мы не имеем в виду, что об этих персонажах нашей истории не нужно говорить, — лишь считаем, что о них и так достаточно говорят. Они дают пример героизма, однако он почти недостижим. Это связано как с личными качествами этих людей, так и с условиями, в которых они находились. При этом качественное выполнение своей работы, той, которая у каждого конкретного человека своя, позволяет сохранять общий порядок и функционирование всей системы, кото-

рую мы можем определить как государство или общество. В данном случае важно, что каждый становится тем героем, который выполняет великое дело — сохраняет общий порядок для общего блага. И это то, что под силу каждому. В определённом смысле такое понятие героического близко понятию христианского подвига, предполагающего борьбу с самим собой, ставящего целью достижение победы над собой и своими слабостями ежедневно в отличие от более светского понимания героического как совершения чего-либо выдающегося или даже грандиозного, но единожды.

УДК 130.2

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.50

*Д. С. Быльева***ОБЫЧНЫЕ ГЕРОИ****В КУРСЕ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»**

Расширение понимания героев до людей разных судеб и специальностей способствует появлению образцов для подражания, закреплению системы ценностей и преемственности. Однако фактически молодым людям сложно получить информацию об «обычных героях» из-за слабой презентации в современном коммуникативном поле.

Ключевые слова: герой, «Основы российской государственности», образ для подражания, молодежь, подвиг

*D. S. Byl'eva***ORDINARY HEROES IN THE COURSE****“FOUNDATIONS OF RUSSIAN STATEHOOD”**

Expanding the understanding of heroes to people of different destinies and specialties contributes to the emergence of role models, the consolidation of the system of values and continuity of generations. However, it is difficult for young people to obtain information about «ordinary heroes» due to weak presentation in the modern communicative space.

Keywords: hero, Russia, role model, youth, feat

Сегодня в науке рассматриваются основания героической этики [1] и формируется новая отрасль знаний, так называемая наука о героизме (Heroism Science) [2], однако понятие героизма может трактоваться по-разному. В рамках курса «Основы российской государственности» понятие «герой» используется в широком смысле и не ограничивается классическим представлением о человеке, совершившем подвиг, выдающееся действие, требующее больших жертв и т. п. Расширение понятия имеет объективные предпосылки: идея состоит в том,

чтобы показать, что героем может быть любой человек, независимо от специфики его работы и особенностей исторического момента. Поиск героизма в «негероических» профессиях и обыденной жизни позволяет видеть широкий диапазон примеров и образцов поведения, которые служат пользе страны и окружающим, а также обеспечивает преемственность. Цепочка «обычных героев» из прошлого в будущее дает ощущение смысла существования и причастности общему социокультурному пространству. При этом для российской культуры под-

виг необязательно ассоциирован с яркими внешними достижениями (образ рыцаря, искателя по западному образцу). В русском языке есть слова «духовный подвиг», «подвижник», «подвижник науки» [3], которые отражают восточный путь внутреннего поиска, что соответствует духовной сложности российской культуры [6]. В романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» есть понятие «долгий подвиг»: «Тут действительно доходит до того, что даже и жизнь отдают, только бы не продлилось долго, а поскорей совершилось, как бы на сцене, и чтобы все глядели и хвалили. Любовь же деятельная — это работа и выдержка, а для иных так, пожалуй, целая наука» [4]. То, кого мы относим к героям, определяет ценностные ориентиры, герой выходит из обыденности и становится воплощением определенных культурных кодов и ориентаций.

Герою не обязательно сопутствует признание, он может быть безвестным, однако герой может быть таковым, только если люди действительно одобряют его действия, готовы считать его неким образцом и символом. В учебнике «Основы российской государственности» указано, что «героем человека должны признать сами обучающиеся, выбор персоналий следует поручить им на этапе подготовки к занятию» [5, с. 26]. Семинарские занятия, посвященные выбору и рассказу о героях, показывают, что при создании искусственных ограничений, препятствующих выбору наиболее известных правителей и представителей художественной культуры, диапазон выбираемых личностей очень широк, выбранные герои очень редко повторяются. Заметно влияние СМИ, университетских занятий, а также личных

музыкальных, спортивных и иных пристрастий. Интересно, что в 2023/24 учебном году дважды в разных группах были названы имена Никиты Нагорного (гимнаст, олимпийский чемпион), Ярослава Дронова — псевоним Шаман (певец), Александра Пушного (ведущий телепередачи «Галилео»), Марии Шараповой (теннисистка, экс-первая ракетка мира), Александра Карелина (борец, олимпийский чемпион), Дамира Юсупова (пилот), Андрея Гейма (физик), и только Григорий Перельман (математик) был назван пять раз. Из этого списка в 2024/25 учебном году вновь прозвучали (при том однажды) только имена Марии Шараповой и Ярослава Дронова.

Таким образом, реализация обоснованного запроса на расширение понятия «герой» и включение в него не только людей, совершивших подвиг с риском для жизни, вызывает сложности. СМИ и интернет-источники ориентированы на освещение так называемых медийных личностей, мало кто из которых может ассоциироваться с героями. При этом у студентов не существует сформированных образов «обычных героев», и при выполнении задания по презентации героя они выбирают людей, которые обладают в их понимании качествами героя, достаточно случайно.

Литература

1. Гершевич Ф. Л. Героизм и универсализм // Антиномии. Екатеринбург: Институт философии и права УрО РАН, 2012. № 12. С. 227–234.
2. Джумайло О. А. Герой своего времени, герой вне времени или герой на все времена — qui Pro quo? // Новое прошлое. 2019. № 1. С. 192–205.

3. Дидковская В. Г. Подвиг, подвижник, герой // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. № 2 (20). С. 28.
4. Достоевский Ф. М. Собрание сочинений в 15 т. Л.: Наука, 1991. Т. 9–10 // Библиотека Алексея Комарова. URL: <https://ilibrary.ru/text/1199/p.10/index.html> (дата обращения: 11.05.2025).
5. Марасанова М. В., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования. М.: Дело, 2023. 269 с.
6. Kurtov M. Russia and Europe: The Culture of Breakages and the Culture of Repairs // Technology and Language. 2023. № 4 (2). P. 116–127.

УДК 94(47).084.8

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.51

Н. А. Горелова, Т. В. Сергеев

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТОР ЗДОРОВЬЯ. ОСНОВОПОЛОЖНИК КОСМИЧЕСКОЙ БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЫ

Прорыв в космос стал плодом самоотверженного труда отечественных ученых, конструкторов, инженеров, специалистов, всего нашего народа. Исследования в области медицинского обеспечения безопасности пилотируемых полетов, а также космической биологии и медицины, проводимые группой ученых НИИ авиационной медицины во главе с В. А. Яздовским до сих пор являются ценнейшим вкладом в отечественную науку.

Ключевые слова: космическая программа, космическая биология и медицина, телемедицина

N. A. Gorelova, T. V. Sergeev

GENERAL DESIGNER OF HEALTH. FOUNDER OF SPACE BIOLOGY AND MEDICINE

The breakthrough into space was the result of the dedicated work of domestic scientists, designers, engineers, specialists, and all our people. Research in the field of medical support for the safety of manned flights, as well as space biology and medicine, conducted by a group of scientists from the Research Institute of Aviation Medicine headed by V. A. Yazdovsky are still a valuable contribution to domestic science.

Keywords: space program, space biology and medicine, telemedicine

Современные научные достижения в области дистанционной регистрации показателей (телемедицины), создания различных тренажеров, широко используемых при атрофии мышечного аппарата, иммерсивные ванны, моделирующие невесомость, а также представляющие в настоящее время большой исследовательский интерес в области психофизиологии преодоления длительной изоляции, имеют в своем основании труды научного коллектива под руководством док-

тора медицинских наук, профессора В. И. Яздовского. Некоторые важные этапы биографии этого человека освящены в исследовании авторов.

В 1941 г. Владимир Иванович с отличием, будучи Сталинским стипендиатом, окончил Ташкентский медицинский институт, подготовил кандидатскую диссертацию по нейрохирургии и в ноябре того же года ушел добровольцем на фронт. Проходил службу в действующей армии на фронтах Великой

Отечественной войны в должности начальника медицинской службы 289-й штурмовой авиадивизии.

С 1947 по 1964 г. В. А. Яздовский руководил научными исследованиями в области авиационной и космической медицины, занимая должности от начальника лаборатории до заместителя начальника института по науке. Состоял в совете главных конструкторов, созданном С. П. Королевым, в качестве «главного конструктора здоровья», поскольку известно, насколько жесткими были критерии отбора космонавтов. Однако этому предшествовал ряд исследований, проведенных на собаках, которые начал еще И. П. Павлов.

В 1960 г. В. И. Яздовский разрабатывает научную доктрину биологических и медицинских исследований по освоению космического пространства и систему медицинского обеспечения космических полетов. Становит-

ся первым профессором по специальности «космическая биология и медицина».

С 1964 по 1968 г. В. И. Яздовский работал в Институте медико-биологических проблем (ИМБП) Минздрава СССР заведующим сектором и заместителем директора по науке, где решал сложнейшие проблемы обеспечения работоспособности космонавтов во время продолжительных полетов на орбитальной космической станции.

В. И. Яздовский положил начало публикации в нашей стране научно-информационных, переводных и оригинальных работ по космической биологии и медицине. Большой интерес не только для специалистов в области биомедицинских исследований, но и для широкого круга читателей представляет монография «На тропах вселенной», где автор подробно рассказывает об основных этапах развития медико-биологической космической программы.

УДК 7.01

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.52

С. Г. Иванов

О ГЕРОИЧЕСКОМ В ПОСТГЕРОИЧЕСКУЮ ЭПОХУ

Автор сравнивает понимание героического в различные эпохи с тем пониманием, которое сложилось в наше время. Существенная особенность героики прошлого — её онтологичность. Современный постмодерн демонстрирует принципиальный отказ от какой-либо бытийственной обоснованности. Его символ веры — в безверии. В постмодерне царит апофеоз игровой условности. Отсюда внутренняя пустота и пошлость его «героев».

Ключевые слова: герой, героизм, героическое, предназначение, слава, судьба

S. G. Ivanov

ABOUT THE HEROIC IN THE POST-HEROIC ERA

The author compares the understanding of the heroic in different eras with the understanding that has developed in our time. An essential feature of the heroics of the past is its ontology. Contemporary postmodernity demonstrates a fundamental rejection of any existential validity. His creed is in unbelief. In postmodernity, the apotheosis of gaming conventions reigns. Hence the inner emptiness and vulgarity of its “heroes”.

Keywords: hero, heroism, heroic, purpose, glory, fate

Проблемы в понимании героического начинаются с самого термина. Обманчивая самоочевидность и многообразие проявлений героического (ситуативное, альтруистическое, эгоцентристское) исключают возможность его строгого определения. Героическое не биологично, его нет в животном мире. Героическое — это подтверждение именно человеческого в себе, но человеческого не в обыденном измерении, а выводящего на уровень сверхчеловеческого. Условно под героическим можно понимать тип поведения, при котором чаще на инди-

видуальном, реже на коллективном уровне, в силу более иррациональных, чем рациональных посылок, преодолевается комфортная своей привычностью нормальность и на кону оказывается сама жизнь героя. Выбор здесь прост: победа или смерть. Постоянное подтверждение готовности к подвигу, становящееся социально значимой нормой жизни и двигателем культуры, позволяет говорить о таком явлении как «героическая эпоха».

В истории европейской культуры героизм принимал различные формы. Так, в основе античной героики лежала вера в судьбу.

В её руках человек — игрушка. Судьбе безразличны его мотивы и поступки, но именно судьба способна превратить своего избранника в героя, вознести его к вершинам славы или же низвергнуть в пропасть бесславия и позора. Собственно, это и демонстрировала античная трагедия. Любой шаг героя в ней был заведомо фатален, преисполнен сознания заведомой обречённости.

Христианский героизм ориентирован на святость, действенное прославление единого для всех Бога. Отдельно стоит протестантизм с его концепцией предопределения. Для протестанта любое случающееся с ним событие — символ. Его жребий уже предreshён, осталось его правильно понять. На это и направлены все усилия. Протестант готов вновь и вновь вступать в спор с обстоятельствами, проверяя и перепроверя своё предназначение. Успешность в достижении поставленных целей (в чём бы они не заключались) — наилучшее подтверждение избранничества к спасению. Отсюда — деловая активность, авантюризм и готовность нести навстречу неизбежности, постоянно балансируя между триумфом и катастрофой. Характерными образами, отражающими такую позицию, полны, к примеру, романы Майн Рида, Джека Лондона, Теодора Драйзера.

В целом герой европейского Запада (будь то рыцарь, святой или учёный) олицетворяет прометеевское начало. Он цель в себе. И в этом движении даже заведомая неудача не способна его остановить. Им движет не долг, но нечто сверхдолжное. Напротив, русская историко-художественная традиция в трактовке понятия героического в корне отлична от западноевропейской. Последняя целиком ориентирована на индиви-

да. В русском восприятии героизм — скорее, род мученичества, готовность принести себя в жертву во имя Родины, веры, семьи, родного очага. Таким образом, реализация героического подразумевает соотнесение индивидуального и свободного выбора, выражающегося в конкретном поступке, с необходимостью и ответственностью, диктуемыми интересами общего.

Объединяющим началом как приведённых, так и неупомянутых подходов в реализации героического становится воспроизведение в гипертрофированном виде главенствующих онтологических конструктов общества и культуры. По сути, героическое — своеобразный критерий их духовной силы и жизнеспособности, поэтому героическое так часто встречается в произведениях, посвящённых блокадному городу и подвигу ленинградцев.

В годы перестройки пафос героизма в советской культуре неуклонно снижался. Героическое эволюционировало в обыденность. Обыденность воспитывала эгоистов и приспособленцев, полагавших личный подвиг родом умственного помешательства. Образы Павки Корчагина и Зои Космодемьянской потускнели, подменились образами Остапа Бендера и интердевочки. К этому оставалось лишь добавить лозунги демократических преобразований, чтобы и сам СССР — «страна мечтателей, страна учёных» — канул в Лету. Эпоха постмодерна принципиально внеонтологична. Она не признаёт «точек привязки». Символ её веры — в безверии. В постмодерне царит апофеоз игровой условности. Постмодерный человек — лишённый укоренённости в реальном бытии, избавившийся от всех качественных особен-

ностей (национально-исторических, языковых, половых и т. п.) — видит в жизни бесконечную ролевую игру, участие в которой не требует ответственности. Живой человек заменяется симулякром, избавленным от самождественности и самоидентификации, от собственных представлений о том, как

жить, чему соответствовать. Приоритетными делаются способность к коммуникации, самопрославление (не важно каким образом), самообожение. Поэтому так важен возврат к подлинности, героичности, к настоящему герою, то есть человеку, готовому жертвовать жизнью.

УДК 172.4+179.6

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.53

*Н. Г. Коршунова, М. И. Нужа***ОБРАЗЫ БОГАТЫРСТВА В БЫЛИННОМ ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ**

Изначально архетипы героя складываются в языческих сказаниях, античных мифах и библейских текстах. Богатыри в русском былинном эпосе наделялись чертами античных героев: недюжинной силой, прочной связью с матушкой-землей. Богатырские заставы издавна стояли на страже рубежей святой Руси. Образы богатырей отражались в пластическом искусстве.

Ключевые слова: герой, богатырь, былинный героический эпос, образы богатырства в искусстве

*N. G. Korshunova, M. I. Nuzha***IMAGES OF HERO IN THE HEROIC EPIC**

Initially, the archetypes of the hero were formed in pagan tales, ancient myths and biblical texts. Bogatyrs in Russian epics were endowed with the features of ancient heroes - remarkable strength, a strong connection with mother earth. Bogatyr outposts have long stood guard over the borders of Holy Rus'. The images of bogatyrs were reflected in plastic art.

Keywords: hero, strongman, epic heroic tale, images of strongmanship in art

Героическое в отечественной культуре восходит к старшим богатырям языческой Руси (Святогору, Волху Всеславьевичу, Микуле Селяниновичу), к архетипам античных героев (Гераклу, Тезею, Ахиллу), а также к библейским богатырям (Самсону).

Тема богатырства в русской военной культуре является стержневой, она с древних времен не только задавала представления о долге, воинской чести и победе, но и определяла образцы военного дела. Как отмечал Н. А. Бердяев, «русский народ всегда был способен к проявлению большой мужественности. В нем было богатырское начало». Образ богатыря в русском былинном эпосе оли-

цетворяют не только физические качества, такие как сила, тяжёлая походка, оглушительный голос, продолжительный сон, но и воинские доблести, добрый и честный нрав, бескорыстие и братство, проявление народного духа, служение родной земле.

Сила — это дар природы, матери сырой земли. Богатырь выступает мифологическим воплощением этих сил, поэтому в подвигах богатырей скрыта не только их невероятная сила, но и физическая связь с родной землёй. Они подпитывают свою недюжинную силу через прочную связь с матушкой-землей («припадают к земле»), причем как только эта мистическая, тактильная связь с землей обры-

вается, богатыри утрачивают силу, как Илья Муромец, заточенный в каменном подвале.

Славянские племена с древнейших времен сооружали оборонительные линии вдоль степной границы и организовывали систему дозоров. Богатырские заставы стояли на страже рубежей святой Руси. Одной из первых линий были Змиевы валы. Они строились на протяжении целого тысячелетия, со II в. до н. э. и по XI в. н. э., постоянно сдвигаясь в глубь Великой степи.

По мнению академика Б. А. Рыбакова, воинами богатырских застав на рубежах Русской земли были смерды лесостепной полосы, которые то пахали землю на своих лошадях, то скакали на них в погоню за степняками. Круглый год, день и ночь стояли на высокой башне дозорные, постоянно вглядываясь в степные дали.

В монументальном искусстве олицетворением былинного духа стал образ богатыря и пахаря Микулы Селяниновича, положенный в основу памятника «Первопоселенцу» (1980) работы скульптора В. Г. Козенюка. Вы-

разительный, словно вырастающий из земли монумент установлен на месте основания града-крепости Пензы. Могучий богатырь, держащий в одной руке копье, а другой опирающийся на плуг, символизирует два начала в судьбе его первых жителей: оборону рубежей от набегов кочевников и крестьянский труд. В памятнике заложен еще один смысловой акцент: он создан в честь эпохального события русской истории — 600-летия победы в Куликовской битве.

Богатырь Микула Селянинович, в чьей переметной суме собрана тяга земная, и пашет, и сеет, и кормит, а когда нужно, спасает от врагов. Древний образ богатыря-землепашца несет в себе идею, обозначенную автором как «спокойствие и уверенность в силе народа, защищающего свой труд на родной земле».

Героическое начало былинных богатырей, образы которых рождены в архаических слоях истории, определяют культурный код русского народа, выраженный в его природной силе и смелости, в его идеалах, стремящихся к свободе, правде и справедливости.

УДК 355.01

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.54

Е. В. Крюкова**О ЖИЗНИ И ПОДВИГЕ
ЭДУАРДА ВАЛЕНТИНОВИЧА ДУЛИНА**

В статье рассказывается о жизни и боевом пути Эдуарда Валентиновича Дулина, героя СВО, патриота нашей Родины, который в 2014 г., будучи добровольцем, пошел защищать свой народ и бороться с врагом. Неоднократно Эдуард Валентинович был тяжело ранен, но не сломлен.

Ключевые слова: доброволец, Родина, специальная военная операция, мужество, смелость, отвага

E. V. Kryukova

**ABOUT THE LIFE AND FEAT
OF EDUARD VALENTINOVICH DULIN**

The article tells about the life and combat path of Dulin Eduard Valentinovich, a hero of the SVO, a patriot of our Motherland, who in 2014, being a volunteer, went to defend his people and fight the enemy. Eduard Valentinovich was seriously wounded several times, but not broken.

Keywords: volunteer, Motherland, special military operation, courage, bravery, bravery

Русь всегда славилась своими богатырями, которые спасали нашу Родину от врагов, ведомых и неведомых.

С самых давних времен русский народ гордился и восхвалял своих защитников в сказаниях, былинах, повестях, которые передавались из поколения в поколение: от отца к сыну, от сына к внуку. В то же время, каждая народная легенда содержит частицу правды.

Доклад посвящен рассказу о настоящем патриоте России, смелом, мужественном и отважном воине Эдуарде Валентиновиче Дулине.

Эдуард Валентинович — смелый, храбрый, отважный и бесстрашный воин. Родился Эдуард Валентинович в городе Луганске. В 2014 г. началась война на Донбассе, и Эдуард Валентинович пошел защищать свой народ, оставаясь верным своим идеалам. Так начался боевой путь Дулина Эдуарда Валентиновича.

Служил Эдуард Валентинович под командованием Павла Леонидовича Дрёмова, казачьего атамана Всевеликого войска Донского в городе Лисичанске. Отряд организовывал оборону Лисичанска.

После сдачи Лисичанска Эдуард Валентинович служил в 6-м казачьем полку имени Матвея Платова. Когда полк отошел в Стаханов, Э. В. Дулин остался служить в городе Донецк в подразделении «Соколиная сотня».

Позднее подразделение расформировали, и Эдуард Валентинович продолжил свой боевой путь в военной части № 08805, в артиллерии. Эдуард Валентинович был назначен командиром батареи «Гвоздика».

В 2017 г. Александр Владимирович Захарченко, военный и политический лидер, глава ДНР, назначил Эдуарда Валентиновича атаманом 1-го Донецкого полка Приазовского казачьего войска.

После гибели Александра Владимировича Захарченко Эдуард Валентинович Дулин продолжил свой боевой путь в 11-м полку морской пехоты, был командиром взвода танков и после окончания службы вернулся домой.

В 2022 г. Эдуард Валентинович снова ушел на СВО, был командиром минометной батареи.

В течение всей военной службы Эдуард Валентинович получил одиннадцать контузий, множество ранений.

Благодаря грамотному и профессиональному управлению своим взводом за все время службы у Эдуарда Валентиновича не было ни одного погибшего в бою бойца.

За время службы Эдуард Валентинович награжден:

Георгиевским крестом ДНР,
орденом Новороссии «За воинскую доблесть» I степени,
орденом Новороссии «За боевые заслуги»,
медалью «За освобождение Донбасса»,
медалью добровольца «За мужество»,
Георгиевским крестом за участие в спецоперации.

В настоящее время Эдуард Валентинович активно занимается патриотическим воспитанием детей и молодежи: принимает участие в уроках мужества как приглашенный гость, является постоянным участником патриотических мероприятий в Нижнем Новгороде.

Эдуард Валентинович в настоящее время является атаманом Нижнего Новгорода, участником Союза казачьих войск России и казаков зарубежья, членом Общественного фонда войны и мира, членом Ассоциации ветеранов СВО, членом организации «Боевое братство», замполитом Центрального штаба по формированию добровольческого батальона Нижнего Новгорода, а также участником кадровой программы Российской Федерации «Время героев».

Эдуард Валентинович Дулин — настоящий пример смелости, мужества, отваги, негибаемой силы духа и храбрости, достойный пример для подрастающего юного поколения России.

УДК 316.64

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.55

В. В. Лобатюк**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ
У СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ В 1950–1960-е гг.**

Работа посвящена исследованию механизмов формирования образа героя среди молодежи в 1950–1960-х гг. в СССР через средства массовой информации. Основным направлением выбран космос. Журнал «Юный техник» содержал информацию о научно-технических достижениях в космонавтике и смежных отраслях, фантастические рассказы о неведомых галактиках, изображения ракет и далеких планет и играл, таким образом, важную роль в формировании образа героя-космонавта у советской молодежи.

Ключевые слова: герой, образ героя, молодежь, советская молодежь, космос

V. V. Lobatyuk**HERO OF RUSSIA THROUGH THE EYES
OF MODERN STUDENTS IN THE 1950–1960s**

The work is devoted to the study of the mechanisms of the formation of the hero image among young people in the 1950–1960s in the USSR through the media. The main focus was space. The magazine “Young Technician” contained information about scientific and technical achievements in cosmonautics and related industries, fantastic stories about unknown galaxies, images of rockets and distant planets, thus playing an important role in the formation of the image of the hero-cosmonaut among Soviet youth.

Keywords: hero, image of a hero, youth, Soviet youth, space

В период 1950–1960-х гг. в Советском Союзе происходила активная работа по формированию образа героя среди молодёжи. Это было связано с необходимостью воспитания патриотических чувств, укрепления единства нации и подготовки будущих защитников Родины. Одним из ключевых инструментов в этом процессе стали средства массовой информации, такие как газеты, журналы, радио

и кино (в данном исследовании внимание сконцентрировано на периодических изданиях, таких как журнал «Юный техник»). Они рассказывали о подвигах советских людей, их самоотверженности и героизме, особое внимание уделялось рассказам о военных героях, которые защищали Родину в годы Великой Отечественной войны. Одним из ярких примеров формирования образа героя

в 1950–1960-е гг. является Юрий Гагарин — первый человек, побывавший в космосе. Его полёт стал настоящим триумфом советской науки и техники, а сам космонавт стал символом мужества и отваги.

В каждом номере журнала «Юный техник» содержались сведения о тех или иных научно-технических достижениях в космонавтике или в смежных с ней отраслях. Так, в одном из выпусков 1961 г. была опубликована статья о возможности полетов на Марс: «...жизнь на Марсе возможна?.. Имеется ли на нем животный мир? Какие формы жизни, кроме растительной, могут существовать на Марсе? Может быть, там живут и мыслящие, разумные существа? Остается единственный выход — послать на Марс экспедицию, которая займется его исследованием. Просто ли это? Нет, очень сложно». Таким образом, у молодых людей формируется образ героя, который осваивает космические просторы, и данный образ, непосредственно связан с Марсом как планетой, до которой возможно долететь, конечно же, не без усилий, не без подвигов, свойственных героям. Читатель легко может вообразить вместе с автором статьи, как в скором времени человечество покорит эту планету. Такое соприкосновение

с темой космоса без особых рамок и ограничений и при этом с формированием позиции, что все возможно и нужно лишь приложить определенные усилия и быть готовым к новым свершениям, безусловно, положительно сказывалось на молодежи и давало толчок к изобретательству, инженерному творчеству и трудолюбию (героями могли стать не только космонавты, но и создатели ракет).

Космические сюжеты находили свое отражение и на обложках журнала. Зарисовки с комическими кораблями красовались практически на трети обложек того времени. Еще до первого полета человека в космос ракета становится будто чем-то обыденным, уже вписанным в повседневность, воображаемой частью реальности. Стоит отметить, что пилотами данных кораблей становились дети. Таким образом, иллюстрации в журналах играли важную роль в формировании образа героя-космонавта у советской молодёжи. Они помогали визуализировать достижения советской космонавтики, вдохновляли молодых людей, создавали атмосферу романтики и приключений. Это способствовало повышению интереса молодёжи к науке, технике и исследованиям, а также формированию патриотических чувств и героических образов.

УДК 316.7

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.56

Е. Б. Тимерманис

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕРОИЧЕСКОМ
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ СПГХПА ИМ. А. Л. ШТИГЛИЦА)**

На основе докладов и творческих работ проведены исследования представлений студентов о герое, о пантеоне героев, проанализированы особенности их формирования и функционирования. Использован сравнительный анализ, анкетирование и интервьюирование.

Ключевые слова: герой, героическое, образ героя, эмблема, подвиг, коммуникация, пантеон героев

Е. В. Timermanis

**RESEARCH OF FORMATION AND FUNCTIONING
OF IDEAS ABOUT HEROES BASED ON THE EXAMPLE OF STUDENTS
OF SAINT PETERSBURG STATE ACADEMY OF ART AND DESIGN NAMED AFTER A. L. STIEGLITZ**

Research of students' ideas about a hero, about a pantheon of heroes, features of formation and functioning were conducted on the basis of studying reports and creative works of students. Comparative analysis, questionnaires and interviews were used.

Keywords: hero, heroic, image of a hero, emblem, feat, communication, pantheon of heroes

Представление о должном, а также образцы героического поведения создают основу для интеграции людей в социальную общность, что является важнейшей задачей образования. Особенно важно отслеживать каналы получения социально значимой информации, векторы изменения общественного мнения, межпоколенческие связи. Воспитательная функция высшей школы реализуется в учебном и внеучебном процессе и только тогда находит достойное воплощение, когда воспитание связано с запросами

социума, всех участников образовательного процесса, опирается на научные пролонгированные исследования. В Академии Штиглица уже несколько лет проходят выставки и научно-практические конференции, посвященные Дню Героев Отечества. На основании анализа документов, анкетирования и интервьюирования, а также наблюдений можно выделить основные направления изучения героической тематики в творческом вузе:

– определение приоритетных имен, «пантеона героев» [1], которым посвящены твор-

ческие и научные работы преподавателей и студентов;

- сравнительный анализ выбора имен властителей дум и героев прошлого и современности, определение тенденций изменений с 2022 по 2024 г.;

- выявление общего и особенного, межпоколенческих различий, различий между нарративом и графическим (на основе методологии Е. Б. Шестопал, МГУ).

Опираясь на сформированные в ходе обучения представления учащихся о героическом, студенты представляют свое видение образа героя: кто из отечественных политических деятелей, полководцев, воинов, церковных иерархов, художников и писателей входит в список наиболее значимых для современной России подвижников, как ими (студентами) определяется тема героического. Использование метакогнитивных навыков учащихся (перевод текстовой информации в графическую, и наоборот) позволяет создать атмосферу доверия, позволяет обучающимся действовать в наиболее комфортных условиях. Опираясь на высказывание Т. Карлейла: «Герой есть молния. В него могут все поверить, всё воспламеняется вокруг него, он ударяет и всё пылает огнем», студенты создают свои эмблемы, включающие изображение, девиз, пояснение.

Изображение героя или героического включает в себя человеческую фигуру (или ее часть) — 18 % респондентов. Таковую же долю составляют изображения щита, характерной основы герба. Представлены также элементы живой природы (птицы, крылья и перья), неживой природы (звезды, горы, молния, солнечные лучи) — 14 %, что определенным образом символизирует стремление к высокому. Почти четверть студентов использовали на ри-

сунке оружие, что поддерживает утверждение о значимости для образа героя идеи борьбы, защиты. Неслучайно герой-воин традиционно широко представлен на выставках и в докладах конференций. В качестве наблюдаемого феномена следует выделить определенную часть работ (по 10 %), в которых используется только текст или только рисунок. Последнее представляется ожидаемым, так как студенты хорошо владеют навыками рисования. Нередко их конспекты дополняются рисунками на полях (маргиналии) или в основном тексте; есть целый ряд студентов, которые дополнительно оформляют ключевые темы рисунками, в том числе компьютерной графикой. Однако наличие только текстовой информации позволяет предположить наличие существующей потребности высказаться, обосновать собственное мнение, используя письменную речь. Студенты, выступившие на конференциях, отмечают дружелюбную атмосферу заседаний, подчеркивают, что им было любопытно послушать выступления преподавателей, а особенно студентов других вузов (СПбГУ, СПбПУ, СПбГИК, СПбГУПТиД), обращая внимание на иные подходы к общему предметному полю. Кроме того, особый интерес вызывает совпадение тематики инициативных исследований с направлениями работы профессорско-преподавательского состава. Так, на конференции «Образ героя. От прошлого к настоящему» (Санкт-Петербург, 2022) доклад С. В. Балаевой был посвящен русским богатырям, их месту в отечественной культуре [2, с. 33–34]. Студенческие доклады также обращались к теме героя-богатыря, подробно рассматривались возможности кинематографа и анимационного искусства в процессе развлечения и воспитания детской аудитории [2, с. 51–56]. В ходе

конференции был отмечен рост интереса к героическим фигурам в условиях обострения социально-политических конфликтов, в процессе поиска национальной идеи и роста национального самосознания.

Литература

1. Плахов В. Д. Герои и героизм: опыт современного осмысления мировой проблемы: монография. СПб.: Каро, 2008. 240 с.
2. Образ героя: от прошлого к настоящему. Материалы круглого стола. 8 декабря 2022: кат. выст. / ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица». СПб.: СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2023. 140 с.

Студенческая секция ПАТРИОТИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

УДК 930

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.57

П. Е. Васютин

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ВСЕСОЮЗНОГО ИНСТИТУТА РАСТЕНИЕВОДСТВА В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Период блокады Ленинграда отмечен подвигами сотрудников Всесоюзного института растениеводства. Зимой 1941–1942 гг. началась частичная эвакуация, но значительная часть коллекции растений осталась в Ленинграде. Институт продолжал работать в суровых условиях, спасая биологические культуры. Изучение имеющихся источников и литературы позволяет комплексно отразить героизм сотрудников, продолжавших научную деятельность. После снятия блокады эвакуированные сотрудники вернулись в Ленинград, что позволило сохранить коллекцию для будущих поколений.

Ключевые слова: ВИР, блокада Ленинграда, эвакуация, культурные растения, семена, голод, хранение

P. E. Vasyutin

SOME ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF THE STAFF OF THE ALL-UNION INSTITUTE OF CROP PRODUCTION DURING THE SIEGE OF LENINGRAD

The period of the Leningrad Siege is marked by the exploits of the employees of the All-Union Institute of Plant Growing. In the winter of 1941–1942, a partial evacuation began, but a significant part of the plant collection remained in Leningrad. The Institute continued to work in harsh conditions, saving biological cultures. The study of available sources and literature allows us to comprehensively reflect the heroism of the employees who continued their scientific work. After the lifting of the siege, the evacuated employees returned to Leningrad, which made it possible to preserve the collection for future generations.

Keywords: VIR, Leningrad Siege, evacuation, cultivated plants, seeds, famine, storage All-Union Institute of Plant Growing

Период блокады Ленинграда ознаменовался многими подвигами, среди которых особое место занимает труд коллектива Всесоюзного института селекции растений, который сегодня носит название «Всероссийский институт селекции растений имени Н. И. Вавилова». Изучение источников и литературы по теме позволило отразить комплексную картину некоторых сторон деятельности института в период блокады.

План эвакуации института, задуманный до блокады, не был реализован из-за невозможности в полном объеме вывезти как коллектив, так и уникальную коллекцию культурных и дикорастущих растений. Лишь зимой 1941–1942 гг. началась частичная эвакуация института. Несмотря на тщательную подготовку, значительная часть коллекции осталась в осажденном городе.

Коллектив института продолжал работать в суровых условиях Ленинграда, окруженного немецкими войсками. Блокада унесла множество жизней сотрудников ВИРа, отвечавших

за сохранность биологических экспонатов. Особенно сложной задачей было сохранение картофеля.

В начале 1942 г. в Ленинграде были проведены мероприятия по подготовке к посеву, целью которых было восстановление всхожести семян и клубней на полях в окрестностях города, которые постоянно обстреливались вражеской артиллерией. Сотрудники ВИРа проявили настоящий героизм: им удалось не только сохранить большую часть культур, но и продолжить научно-исследовательскую деятельность, которая во многом принесла пользу стране в военное время.

Этот период стал для института тяжелым испытанием, но он был преодолен. После снятия блокады в Ленинград из Красноуфимска вернулись эвакуированные сотрудники с экспонатами растений. В результате специалистам удалось сохранить для будущих поколений коллекцию растений института, а также гербарий и научную библиотеку.

УДК 61:355.48 (091)

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.58

С. В. Глоба, Д. М. Денискина

ГЕРОИЗМ ВОЕННЫХ ВРАЧЕЙ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Эпоха постмодерна деконструирует сложившиеся социальные структуры запада. В Российском обществе героическое поведение демонстрируют бойцы на фронтах СВО, волонтеры, военкоры. Военные врачи героически выполняют свою миссию в составе штурмовых групп, оказывают первую медицинскую помощь в окопах, работают в эвакуационных группах и госпиталях.

Ключевые слова: постгероическое поколение, героическое поведение, военные врачи, специальная военная операция

S. V. Globa, D. M. Deniskina

HEROISM OF MILITARY DOCTORS IN A SPECIAL MILITARY OPERATION

The postmodern era “deconstructs” the established social structures of the West. In Russian society, heroic behavior is demonstrated by fighters on the fronts of the SVO, volunteers, and war correspondents. Military doctors heroically carry out their mission as part of assault groups, provide first aid in trenches, work in evacuation groups and in hospitals.

Keywords: post heroic generation, heroic behavior, military doctors in a special military operation

Эпоха постмодерна, продолжая свое разрушительное действие, по мнению Ж. Деррида, деконструирует новоевропейские структуры общества: нацию, армию, семью и человека. В процессе рассеивания прежних ценностей подвергнуто едкой иронии и понятие героического. Оно попросту дезавуировано в пользу постгероического поколения.

В Российском обществе, испытывающем отчасти влияние этого синдрома, фиксируется устойчивое проявление героического

и у бойцов на фронтах СВО, и у волонтеров, доставляющих на передовую необходимое для ведения боевых действий, и у представителей «народного ВПК», изготавливающих БПЛА, РЭБ, средства связи для боя, и у пенсионеров и школьников, делающих маскировочные сети и окопные свечи.

Военным врачам также свойственно героическое поведение. С первого дня специальной военной операции они выполняют свою миссию в составе штурмов в наступле-

нии, оказывают первую медицинскую помощь в окопах, выносят с поля боя раненых в полном снаряжении и с оружием, работают в эвакуационных группах и в госпиталях. Следуют правилу «золотого часа»: останавливают кровь, спасают конечности бойцов от ампутации, не дают раненым умереть от болевого шока. Именно поэтому наши бойцы называют их ангелами-хранителями, а порой присваивают позывные «Святой».

Восемь месяцев провела в зоне СВО старший сержант медицинской службы О. Арзамасцева, старшая операционная медицинская сестра Читинского медицинского отряда специального назначения. Удивительно, но, по словам Ольги, за это время на своем рубеже оказания медицинской помощи медики не допустили ни одной потери. Ни одного «двухсотого».

Свой подвиг старший сержант Арзамасцева совершила 8 марта. Ольга больше суток провела на ногах, спасая жизни воинов. Все это время над полевым госпиталем барражировали вражеские дроны, но даже при воздушной тревоге медсестры и врачи не оставляли нуждающихся в помощи. Ольга убеждена, что жизнь всегда сильнее смерти. Главной своей наградой она считает медаль «За спасение погибавших».

Командир 39-го отдельного медицинского аэромобильного отряда Воздушно-десантных войск (ВДВ) Юрий Бровко начинал специ-

фикацию в звании майора медицинской службы, теперь он подполковник, у него три ордена Мужества, а отряду, в котором он проходит службу, присвоено звание «гвардейский». Именно он вместе с хирургической бригадой врачей и саперами летом 2023 г. провел уникальную операцию, удалив из ноги раненого бойца неразорвавшийся 30-миллиметровый снаряд.

Младший сержант медицинской службы Кристина Ким до СВО работала в военном госпитале 106-й дивизии ВДВ. Как и другие десантники, она отлично владеет личным оружием и прыгает с парашютом. За время СВО медсестра на своих хрупких плечах вынесла с поля боя из-под обстрела двенадцать взрослых мужчин-десантников. Кристина не только оказывает на передовой первую медицинскую помощь, но и как ассистент хирурга участвует в проведении сложных операций. Она не только оказывает помощь своим боевым товарищам, но и помогла четырехлетнему мальчугану, когда боевики обстреляли автомашину мирных жителей.

«Никто, кроме нас» — эти слова командира спецотряда Ивана Сторчака, сказанные под Москвой в годы Великой Отечественной войны, стали девизом всех десантников. «Никто, кроме нас» — это еще и девиз военных медиков, которые служат Родине во имя жизни, потому что на войне врачи вторые после Бога.

УДК 930

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.59

*Д. В. Попова***УЧЕНЫЙ ОБ УЧЕНЫХ: ОБРАЗ ГЕРОЯ В СТАТЬЯХ
АКАДЕМИКА И. А. ОРБЕЛИ**

Директор Государственного Эрмитажа, президент Академии наук Армянской ССР, академик И. А. Орбели в годы Великой Отечественной войны вел научную, организационную и просветительскую работу. В своих статьях военного времени он создает многогранный образ героя. Работы изданы в периодической печати и присутствуют в виде рукописей, хранящихся в архивах как черновики. Данные документы являются яркой иллюстрацией общественных настроений и политической обстановки того времени.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, И. А. Орбели, Государственный Эрмитаж, Академия наук Армянской ССР

*D. V. Popova***SCIENTIST ABOUT SCIENTISTS: THE HERO IMAGE
IN THE J. A. ORBELI'S ARTICLES**

The director of the State Hermitage, the president of the Academy of Sciences of the Armenian Soviet Socialist Republic, academician J.A. Orbeli devoted himself to scientific, organizational and enlightened work during the Great Patriotic War. In the articles of the war period he created the many-sided image of hero. His works were published in the periodicals, are kept in the forms of manuscripts and typescripts in the archives as drafts. The facts of these documents are the bright illustration of the social mood and political situation of that period.

Keywords: the Great Patriotic War, Blockade of Leningrad, J.A. Orbeli, the State Hermitage, the Academy of Sciences of the Armenian Soviet Socialist Republic

В архиве Российской академии наук хранятся рукописи статей академика И. А. Орбели [3], относящиеся к военному времени.

Накануне прорыва блокады Ленинграда в рукописи, датированной 25 декабря 1942 г., И. А. Орбели, находясь в Ереване, пишет «о гнусном нападении гитлеровцев» и их «не-

вообразимых зверствах». Здесь он отмечает мобилизацию всех сил «советского народа, рабочих, колхозников и интеллигенции, направляющих все свои помыслы на укрепление и усиление боевой мощи Красной армии, и увеличение силы сопротивления всего советского народа вражескому нашествию».

Далее он пишет, что ученые всех специальностей вносят вклад в общую победу. Ученые-гуманитарии сосредоточили внимание на популяризации научных данных, являющихся сильным оружием «для борьбы с теми научными извращениями науки, которыми гитлеризм пытается обосновать свои покушения на свободу и независимость народов и на обращение их в состояние рабства». И. А. Орбели подчеркивает, что раскрытие источников о прошлом культуры народов Кавказа, «об общих их судьбах в их многовековой борьбе за свободу — могучее средство для духовного вооружения советского тыла и Красной армии» в борьбе с врагами, «безнадежно стремящими разобщить и разрушить крепко спаянную семью народов Союза».

Накануне полного снятия блокады Ленинграда И. А. Орбели пишет несколько статей о подвиге советского народа в борьбе с фашизмом.

В газете «Боец РККА» от 30.12.1943 выходит статья И. А. Орбели «Ученые Армении в дни войны» [2]. В черновой (первоначальной) версии статья имела два рабочих названия: «Ученые Армении на оборону» (от 20.12.1943) и «Работа ученых Армении на пользу обороны» (от 22.12.1943). В этой статье И. А. Орбели говорит о том, что враг стремился разрушить не только «наши оборонительные сооружения», но и «театры, школы, больницы, здания научных учреждений и высших учебных заведений, музеев, словом — все, что с такой любовью и трудом создавал советский народ, борющийся за культуру» [2]. И. А. Орбели подчеркивает, что в стороне от работы не остались все советские ученые, специальность которых сто-

ит далеко от вооружения и снабжения Красной армии. Он отмечает: «Победа близка, но взять ее можно только с полным напряжением всех сил фронта и тыла» [2].

В статье «На грани двух годов», которая вышла в свет под названием «На пороге нового года» в газете «Коммунист» от 01.01.1944 [1], И. А. Орбели говорит о желании приступить к восстановлению «родного» музея, Государственного Эрмитажа, вновь собрав в его стенах товарищей. Он отмечает: «Хочу видеть в его залах отдыхающих от тягот войны воинов Красной армии и Красного флота. А больше всего хочу скорейшего наступления дня полного торжества Красной армии и всего Советского народа над врагом» [1].

И. А. Орбели в своих статьях, написанных в решающие моменты Великой Отечественной войны, говорит, отдельно отмечая вклад всех ученых в победу, что нерушимое братство многонационального советского народа, союз фронта и тыла сокрушили нацизм.

Литература

1. Орбели И. А. На пороге нового года // Коммунист. 1 января 1944 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/296639#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 15.04.2025).
2. Орбели И. А. Ученые Армении в дни войны // Боец РККА. 30 декабря 1943 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/nodes/212984#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 15.04.2025).
3. СПбФ АРАН. Ф. 909.

УДК 930.85; 94(470) «1941/1945»
DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.60

К. А. Коваленко

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ КИНЕМАТОГРАФ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА СЫНА ПОЛКА

На основе анализа шести фильмов о Великой Отечественной войне, созданных в СССР и современной России, рассматривается эволюция образа сына полка. Выявляются особенности формирования и трансформации этого образа и взаимосвязь этого процесса с запросом общества.
Ключевые слова: сын полка, Великая Отечественная война, отечественный художественный кинематограф, трансформация образа

К. А. Kovalenko

RUSSIAN CINEMATOGRAPHY AS A MEANS OF FORMING THE IMAGE OF THE “SON OF THE REGIMENT”

Based on the analysis of six films about the Great Patriotic War created in the USSR and modern Russia, the evolution of the image of the “son of the regiment” is analyzed. The features of the formation and transformation of this image and the relationship of this process with the demand of society are revealed.

Keywords: the son of the regiment, The Great Patriotic War, Russian art cinema, transformation of the image

Анализ эволюции любого образа в кинематографе позволяет выявить, как искусство откликается на запросы общества, формирует видение того или иного явления и событий в истории страны, позволяет влиять на общественное сознание. Ярким и показательным примером такой специфической функции кино служит образ сына полка. Сынами полка в годы Великой Отечественной войны (ВОВ) называли несовершеннолетних (младше 16 лет), которые в силу трагических обстоятельств оказались

при воинских частях Красной армии и были приняты на довольствие и к выполнению посильной работы.

В работе проведён историко-художественный анализ шести фильмов начиная с 1946 г. по настоящее время: «Сын полка» Василия Пронина (1946), «Иваново детство» Андрея Тарковского (1962), «Это было в разведке» Льва Мирского (1968), «Сын полка» Георгия Кузнецова (1981), «Мама, я жив!» Игоря Добролюбова (1985) и «Солдатик» Виктории Фанасютиной (2019).

В основу исследования легли работы Ю. Г. Воронецкой-Соколовой, М. А. Клинова, А. В. Трофимова, А. В. Лямзина, Ю. А. Русиной, Л. С. Серединской.

«Сын полка» В. Пронина — эталон послевоенного кино. Его художественная задача направлена на выполнение идеологических и пропагандистских функций. Фильм не показывает разрушительное влияние войны на психику ребёнка, наоборот, она формирует сильный характер героя. Последние кадры символизируют победу альтруизма над эгоизмом в советском обществе.

Кино оттепели переосмысливает события Великой Отечественной войны и акцентирует внимание на ущербе, который они нанесли формирующейся личности ребенка. Главный герой «Иванова детства» А. Тарковского становится апатичным. Его детские игры полны скорби, желания отомстить за смерть родителей.

«Это было в разведке» — более близкий к реализму фильм хрущёвского периода: он лишён сюрреализма и полон сцен насилия.

Фильмы советского периода акцентируют внимание на проблеме взаимоотношений внутри молодёжной среды. Так, фильм «Мама, я жив!» строится на контрасте между получившим медаль «За отвагу» юным партизаном Петькой Дымом и его сверстниками. Картина содержит сцены жестокости и насилия.

«Сын полка» Г. Кузнецова переосмысливает повесть В. Катаева. За счёт большего

хронометража, чем в оригинале, война изображается «как повседневность», а «героика в образах детей приобретает особую значимость» [1, с. 109].

Современный фильм «Солдатик» не преследует цели правдоподобно отразить ужасы войны: акцент со сцен боёв смещается на эпизоды бытовой жизни, любовную линию. Нельзя проследить ни развитие главного героя, ни его душевный надлом. Война для мальчика остаётся приключением.

Классификация фильмов по критерию реалистичности выглядит так: «Солдатик» (2019), «Сын полка» (1946), «Иваново детство», «Сын полка» (1981), «Мама, я жив!» (1985), «Это было в разведке» (1968). Кинематограф последних лет наименее правдоподобно отражает события военного времени, поэтому следует вернуться к приёмам, использовавшимся во время оттепели и в поздний советский период. Это позволит сформировать достоверный образ сына полка, уважительное отношение к прошлому, увидеть ужасы войны глазами детей, с трепетом отнестись к феномену детей-фронтовиков.

Литература

1. Воронецкая-Соколова Ю. В. Образы детей в советских фильмах военного периода // Университетский научный журнал. 2020. № 53. С. 104–112.

УДК 930: 394.45

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.61

З. Г. Кочетова

**ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН
В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ В XVIII в.**

Школьный театр, маскарад, триумфальные арки, викториальные дни и государственные школы — важный культурный феномен эпохи, сконцентрировавший особенности патриотического воспитания в России XVIII в.

Ключевые слова: театр, маскарад, школа, Петр I

Z. G. Kochetova

**FEATURES OF THE RUSSIAN STATE POLICY
OF PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS
IN THE FIELD OF CULTURE IN THE 18TH CENTURY**

School theater, masquerade, triumphal arches, Victoria days and state schools are an important cultural phenomenon of the era, which concentrated the features of patriotic education in Russia in the 18th century.

Keywords: theater, masquerade, school, Peter I

Глубинные преобразования России, начатые Петром I, продолженные Анной Иоанновной, Елизаветой Петровной и Екатериной II привели к новым подходам в культурной политике страны. Изучая этот вопрос, историки традиционно рассматривают его с точки зрения выполнения законодательных инициатив, финансовой составляющей и перечисления наиболее ярких культурных событий эпохи, которые более раскрывают характер и личность правителя в тот момент, чем художественную или философскую суть культурного события. Причина такого од-

нобокого подхода не только в недостатке исторических источников, но и в том, что эти аспекты жизни русского общества стали предметом узкого изучения искусствоведов и культурологов, большинство трудов появилось лишь к концу XX в.

В социально-политической философии Нового времени понятие «патриотизм» тесно связано с понятиями «Родина», «государство», «монарх», «граждане». Перед Петром I встала задача новой государственной политики в области патриотического воспитания, которая, с одной стороны, объясняла

эти новые понятия, а с другой, связывала их с действительностью. Основными инструментами он сделал светское образование и театральное искусство, причем на постоянной основе и преимущественно за государственный счет. Церковь во главе с Феофаном Прокоповичем не только содействовала нововведениям, но и стремилась максимально

широко охватить все слои населения, заставляя посещать новые мероприятия.

Особенности драматических художественных приемов театра XVIII в., значительно отличающиеся от привычных современных, сильно усложняют понимание нами сложности и глубины театрализованных представлений того времени.

УДК 929

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.62

М. П. Потапова

ОБРАЗ АДМИРАЛА УШАКОВА В ГЛАЗАХ ЕГО СОВРЕМЕННИКОВ

Работа посвящена образу Федора Ушакова, сложившемуся у его современников, и опирается на источниковую базу в виде личных писем, приказов, рапортов, рескриптов и прочего.

Ключевые слова: адмирал Ушаков, Российская империя, взгляд современников, образ исторической личности

М. Р. Potapova

THE IMAGE OF ADMIRAL USHAKOV IN THE EYES OF HIS CONTEMPORARIES

The work is dedicated to the image of Fyodor Ushakov in the prevailing view of his contemporaries, and is based on a source base in the form of personal letters, orders, reports, rescripts and other things.

Keywords: Admiral Ushakov, the Russian Empire, the view of contemporaries, image of a historical figure

Отмечая юбилей Федора Ушакова, наше общество видит в нем победоносного флотоводца-новатора и святого. А каким он был в глазах своих современников?

Следует отметить, что они видели немало больше граней военного гения легендарного адмирала. Ф. Ф. Ушаков проявил талант организатора при строительстве кораблей и внедрении новых подходов в борьбе с чумой в Херсоне [1, с. 58–59].

Григорий Потемкин-Таврический в своих донесениях Екатерине II охарактеризовал Ушакова как «достойного, храброго и искусного начальника», что отражает одно из наи-

более распространенных мнений о флотоводце. Он также высказывал уверенность, что из Ушакова выйдет «великий морской предводитель», подчеркивая выдающиеся личные качества адмирала. Отвагу адмирала лучше всего подтверждают многочисленные российские и иностранные (в том числе османские) награды [2, с. 557–558].

Во время кампании у острова Корфу Ушаков день и ночь находился на корабле, готовя матросов к высадке, обучая их стрельбе и всем действиям сухопутного воина. Неудивительно, что подчиненные могли называть его батюшкой или отцом, как и жители острова [1, с. 316].

Задолго до признания святым, современники отличали в Федоре Федоровиче особое благочестие. Так, Екатерина II, призвав Ушакова в Петербург, встретила «человека прямодушного, скромного» и подарок пожаловала ему соответствующий: складень-крест с мощами святых угодников [1, с. 312–313].

Н. Пасхалис в письме русскому консулу в Венеции описывает как чудо благополучное прибытие кораблей Ушакова во время бури. По его мнению, благочестивому адмиралу помог святой Спиридон, которому на всех кораблях отслужили благодарственный молебен [3, с. 489–490].

Особенно подчеркивались такие моральные качества Ушакова как любовь к ближним, милосердие, сострадание и щедрость [1, с. 306].

Федор Федорович неоднократно жаловал немалые суммы денег на благие дела и все, что имел, мог отдать другим [4, с. 455].

Сохранилось свидетельство настоятеля монастыря иеромонаха Нафанаила, который описывает завершающий период земной жизни Федора Ушакова. В нем говорится, что остаток своих дней адмирал провел «крайне воздержанно и окончил жизнь, как следует

истинному христианину и верному сыну Святой Церкви».

Проанализировав документы эпохи, мы можем сделать вывод, что современники видели в Ф. Ф. Ушакове:

- талантливого флотоводца и организатора;
- отважного офицера;
- тотца-командира, заботящегося о подчиненных;
- благочестивого и праведного христианина, отмеченного Божьим промыслом.

Литература

1. Скаловский Р. К. Жизнь адмирала Федора Федоровича Ушакова / предисл. С. В. Чернявского. СПб.: Русская симфония, 2006. 336 с.
2. Бантыш-Каменский Д. Н. Словарь достопамятных людей Русской земли: в 4 т. СПб.: Русская симфония, 2009. Т. 3. 816 с.
3. Ганичев В. Н. Святой праведный Федор Ушаков. М.: Молодая гвардия, 2022. 560 с.
4. Ушаков Ф. Ф. Святое русское воинство. Ключ к Адриатике. М.: Эксмо, 2014. 480 с.

УДК 7.036.1

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.63

А. К. Савоненко

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ГЕРОИЧЕСКОГО ИСКУССТВА (ХУДОЖНИК И ВЛАСТЬ В ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ)

После революции 1917 г. возникла проблема формирования искусства, которое смогло бы зафиксировать и передать историческую память об эпохе великих изменений, поэтому на культуру смотрели как на систему ценностей, которые следует обозначить и внедрить в народные массы. Данная статья является результатом анализа исторического процесса влияния государственной политики на формирование советского искусства раннего периода.

Ключевые слова: искусство, советское искусство, политика, власть, культурная революция

А. К. Savonenko

THE FORMATION OF A NEW HEROIC ART (THE ARTIST AND POWER IN POST-REVOLUTIONARY RUSSIA)

After the revolution of 1917, there was a problem of forming art that could record and transmit historical memory about the epoch of great changes. So we looked at culture as a system of values that should be defined and implemented in the masses. This article is the result of an analysis of the historical process of influence of state policy on the formation of early Soviet art.

Keywords: art, soviet art, politics, power, cultural revolution

После революции 1917 г. советская власть играет основную роль в формировании нового искусства. На рубеже 1910–1920-х гг. появились две возможные тенденции развития искусства, связанные с полемикой В. И. Ленина и А. А. Богданова.

Теория Богданова опиралась на философию эмпириокритицизма, где исследователь отказывается от накопленного поколением опыта. Ленин был согласен с Богдановым о том, что искусство должно быть на службе политики как «орудие социальной организа-

ции», однако его мнение по поводу возможной тенденции развития было противоположным. Он выступал традиционалистом, считая, что новое искусство должно вырастать из старого: «Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда... Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества...» [1].

Основные дискуссии по этому поводу заключались в вопросах: какое определение

у неотрефлексированного понятия культуры? как мыслить соотношение старого и нового?

Важным оставался вопрос об организации ведомства, которое смогло бы заняться внедрением искусства в пролетарское общество. Неразвитость вкусов широкой публики и слабая традиция меценатства не позволяют создать условия для самостоятельного развития культуры. Цель ведомства — взрастить нового человека, приобщенного к искусству. Прогресс в эстетической области ведет к прогрессу в области социальной.

Полярное мнение высказывал С. К. Маковский. Он считал, что организация подобного ведомства ошибочна, так как искусство не может быть регламентировано и заключено в оговоренные рамки. Его недоверие заключено в процессуальности революции, дальнейшие этапы которой неизвестны: «Скоропалительно созданное новое министерство может так же быстро рухнуть, как оно возникло» [2, с. 90].

Дальнейшее развитие советской культуры демонстрирует развитие идеи формирования коммунистического типа личности с позиции пропаганды. Здесь стоит отметить, что В. Я. Курбатов в своей речи указывал на то, чем не должно заниматься ведомство, а именно: «не должно регулировать направления искусства, сдерживать новые течения, покровительствовать угодным и затруднять неугодные», то есть министерство не должно поддерживать «художественную диктатуру», к чему по итогу и пришло советское искусство [3, с. 6–7].

Результат просветительской работы с населением — научное понимание мира, которое должно было прийти на смену религиозным представлениям. Происходит

манипуляция общественным сознанием, где новая доктрина создает образ человека, готового к послушанию, который ставит интересы государства выше своих собственных.

В итоге сформировалось искусство, которое должно было строго отражать идеи партии, одновременно создавая миф о лучшем будущем изобильной страны на фоне политики государственного террора. Отчасти это является заказом самого общества «увидеть действительность как праздник». Однако вне зависимости от идеологического контекста искусство помогло раскрыть такие ценности как гуманизм, справедливость, вера в идеал, подлинное человеческое желание и стремление к прекрасному, что характеризует этический пласт общества раннего советского периода.

Литература

1. Ленин В. И. Задачи союзов молодёжи: речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Политиздат, 1974. Т. 41. С. 298–318.
2. Маковский С. К. Министерство искусств // Аполлон (1909–1918). Материалы из редакционного портфеля / П. В. Дмитриев. СПб.: Балтийские сезоны, 2009. С. 85–94.
3. Необходимо ли самостоятельное ведомство изящных искусств? Доклад В. Я. Курбатова, прочитанный по поручению Совета Института истории искусств на совещании деятелей искусства 7 марта 1917 года. Пг.: Двигатель, 1917. 25 с.

УДК 32.019.5

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.64

*К. А. Тимофеева***ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ХАРИЗМАТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА
НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МОСКОВСКОГО ИВАНА III**

Многим историческим и современным персонажам присваивали звание харизматического лидера, при этом, несмотря на множество опубликованных со времен М. Вебера работ и исследований на тему сущности социолого-философской категории харизмы, до настоящего времени нет единого толкования ее природы. В работе представлены позиции ключевых исследователей по вопросу понимания харизматичности, некоторые характеристики харизматического лидера рассмотрены автором на примере личности и деятельности персонажа российской истории, великого князя Московского Ивана III.

Ключевые слова: харизма, харизматический лидер, целенаправленность деятельности, власть

*К. А. Timofeeva***THEORY AND PRACTICE OF CHARISMATIC LEADERSHIP
ON THE EXAMPLE OF THE PERSONALITY AND ACTIVITIES
OF THE GRAND PRINCE OF MOSCOW IVAN III**

Many historical and modern figures have been given the title of charismatic leader. At the same time, despite the many works and studies published since the time of M. Weber on the subject of the essence of the sociological and philosophical category of charisma, there is still no single interpretation of its nature. The author of this work presents the positions of key researchers on understanding charisma, some characteristics of a charismatic leader are considered by the author using the example of the personality and activities of the character of Russian history, Grand Duke of Moscow Ivan III.

Keywords: charisma, charismatic leader, purposefulness of activity, power

Харизма — качество единичных личностей. Обладание им дает шанс и право на власть над людскими сообществами различного масштаба и уровня.

Понятие *χάρισμα* (благодать, божественный дар) было известно еще в Древней Греции

и упоминается в Библии. Концепция харизматического лидерства, приведенная в трудах немецкого социолога и философа Макса Вебера (1864–1920), — развитие теории лидерских черт и еще более раннего ее варианта — теории великого человека. Харизма,

по Веберу, — качество, дарованное Богом, благодаря харизме человек воспринимается другими как одаренный сверхъестественными характеристиками. Вебер рассматривает харизму как социальный феномен, лежащий в основе харизматического лидерства, которое возникает в процессе персонификации идеалов, происходящем во время объединения и сплочения людей вокруг одного человека. Харизматичность дуалистична: с одной стороны, это необычайный дар, не требующий внешнего подкрепления, с другой — необходимость периодически поддерживать созданный в обществе образ. Вебер выделяет три типа главенства индивидуума над социумом: рациональное, традиционное и харизматическое, описывая черты каждого типа. Выводы Вебера автор тезисов попытался применить к исторической персоне великого князя Московского Ивана III.

На рубеже XIX–XX вв. и на протяжении XX в. Многочисленные философы и социологи развивали, пересматривали, дополняли концепцию Вебера. Перечислим основных: Карл Иоахим Фридрих (1901–1984, США), Дороти Эммет (1904–2000, Великобритания), Серж Московичи (1925–2014, Румыния, Франция), Жан Блондель (1929–2022, Франция), Уильям Фридланд (1923–2018, США), Дэвид Эптер (1924–2010, США), Иммануил Валлерстайн (1930–2019, США), Эдвард Шилз (1911–1995, США), Карл Лёвенштейн (1891–1973, Германия), Александр Сосланд (р. 1957, Россия). В результате многочисленных исследований понимание харизматичности деятеля обогатилось характеристиками и нюансами, в результате чего зачастую достаточно затруднительно для многих персонажей однозначно отнести их к определенному типу харизмата.

Автор тезисов из обзора исследований харизматичности делает вывод: харизма является своего рода собирательным качеством и предполагает каждый раз новый набор характеристик, который наиболее оптимально подходит к конкретной ситуации. Автором также выделены две важные характеристики носителя харизмы: целенаправленность действий и способность управлять обществом, объединяя людей под своей властью; длительное проявление харизматических черт, качеств, удерживающих общество в подчинении.

В качестве конкретного примера проявления харизматичности избран исторический персонаж — князь Московский Иван III Васильевич (1440–1505). Хотя князь ни в одном источнике не характеризуется как харизматическая личность, биография и история России его периода правления выявляют признаки данного качества: авторитетность и умение управлять ситуацией (окончание противостояния с татаро-монголами), стратегическое мышление и умение строить тактические планы для достижения целей (поэтапное подчинение Новгородской республики), способность принимать взвешенные решения и настаивать на их реализации.

Выводы по теме исследования:

Во власти, полученной любым способом, ее субъекты обладают либо многочисленными, либо отдельными харизматическими качествами. В случае если таких качеств нет вовсе, носитель власти удержать ее, скорее всего, не сможет.

Признаком харизматической личности является ее целенаправленность, последовательное стремление к достижению поставленных и осмысленных задач. Эта деятель-

ность не обязательно является публичной, понятной, очевидной всем.

На примере исторического персонажа, московского князя Ивана III Васильевича, не относимого многими к перечню харизматических деятелей, выявлен ряд определен-

но харизматических качеств, что позволяет сделать предположение о том, что успешный правитель, вождь обязан обладать подобными качествами. В противном случае он рискует властью. Последнее — гипотеза, требующая дополнительного исследования.

УДК 37

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.65

Ю. С. Мезинко

**ОБРАЗ ГЕРОЯ-ПАТРИОТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
(НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗА НИКОЛАЯ ПЛУЖНИКОВА ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Б. Л. ВАСИЛЬЕВА
«В СПИСКАХ НЕ ЗНАЧИЛСЯ»)**

В условиях глобализации и изменения общественных ценностей важно возвращаться к классическим образам литературных героев, которые формировали представления о патриотизме и мужестве. Этим обуславливается актуальность исследования образа Николая Плужникова, главного героя повести Б. Васильева «В списках не значился», и его внутренних переживаний в условиях Великой Отечественной войны. Рассматривается и анализируется характер героя, его мотивация, отношение к Родине, а также психологические аспекты поведения на фронте, особенности характера русского солдата, его стремлений, страхов и моральных принципов в условиях войны. Показано, как патриотические чувства и убеждения формируют поведение героя.

Ключевые слова: герой, патриот, национальная идентичность, историческая память, патриотическое воспитание

Yu. S. Mezinko

**THE IMAGE OF THE PATRIOT HERO IN RUSSIAN LITERATURE
(ON THE EXAMPLE OF THE IMAGE OF NIKOLAI PLUZHNIKOV
BY THE WORK OF B. L. VASILIEV)**

In the context of globalization and changing social values, it is important to return to the classic images of literary heroes who shaped ideas about patriotism and courage, which determines the relevance of the study of the image of Nikolai Pluzhnikov, the main character of B. Vasiliev's story "He was not listed", and his internal experiences in the conditions of the Great Patriotic War. His character, motivation and attitude to the Motherland are considered and analyzed, as well as the psychological aspects of his behavior at the front, his character as a representative of the Russian soldier, his aspirations, fears and moral principles in war conditions. It is shown how his patriotic feelings and beliefs shape his behavior and actions.

Keywords: hero, patriot, national identity, historical memory, patriotic education

Формирование и развитие патриотизма в России — это процесс, охватывающий многие века и тесно связанный с эволюцией культуры и национального сознания. Патриотизм проявляется в глубоком чувстве любви, гордости и верности своей стране, её истории, культуре, традициям и образу жизни. Он включает в себя осознание нравственного долга защищать Родину, а также уважение к уникальности других народов, признание их права на самостоятельное существование без конфликтов. Вопрос о сущности патриотизма вызывает множество дискуссий среди ученых, которые не всегда могут прийти к единому мнению о смысле этого понятия.

В словаре В. И. Даля патриотизм трактуется как «любовь к отчизне» [1]. С. И. Ожегов в «Толковом словаре русского языка» определяет патриотизм как «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу» [2]. Патриотизм (греч. πατριώτης — соотечественник, πατρίς — отечество) — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности, а также идентификацию себя с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа [3].

В различных источниках выделяются несколько ключевых аспектов патриотизма, в том числе признание Родины как одной из высших ценностей для любого человека, что предполагает проявление гражданственности и долга в ее защите, при этом готовность к жертве является высшей формой преданности.

Оглядываясь на богатую историю проявления патриотизма в России, невозможно не упомянуть образ Николая Плужникова, героя произведения Б. Васильева «В списках не значился» [4]. В повести молодой лейтенант Николай Плужников, только что окончивший военное училище, мечтает о службе в разведке. Он полон сил и энергии, но его отправляют принимать имущество для новых корпусов, в то время как его товарищи отправляются в отпуск. Несмотря на это, Плужников все же попадает на фронт в качестве командира взвода.

Несмотря на свою скромность и застенчивость, Плужников не колеблется перед лицом войны, он с полной отдачей бросается в бой вопреки страху.

Николай Плужников — яркий пример истинного патриотизма. Не ища славы, он совершает героические поступки, демонстрируя стойкость и самоотверженность в условиях войны. Он не боится смерти, он готов отдать жизнь за Родину. «Лучше умру», — думает он, но не может представить себя убитым, потому что выполняет свой долг перед Родиной [4].

«Человека победить невозможно, даже убив. Человек выше смерти. Выше», — утверждает Николай Плужников, не поддаваясь искушениям врага и не сдаваясь даже перед лицом смерти [4]. «Лучше умереть, чем предать своих товарищей, Родину!» — думает он, отвергая предложения немцев о сдаче в плен.

В конце романа Николай уже не молодой человек, а ветеран, прошедший через ад. Он ослеп, но не сломлен. «Он стоял, строго выпрямившись, высоко вскинув голову, и, не отрываясь, смотрел на солнце своими ослепшими глазами». Из них лились слезы. На вопрос немца об имени и звании он ответил: «Я — русский солдат» [4].

Плужников не только герой войны, но и истинный патриот, который не ищет славы, а просто выполняет свой долг. Он показывает, что патриотизм — это не только готовность к самопожертвованию, но и сильный дух, уверенность в победе и вера в свою Родину.

Повесть Бориса Васильева «В списках не значился» — это не просто история о войне, а глубокое исследование души человека в условиях войны. Автор показывает патриотизм не как абстрактное понятие, а как конкретные действия, которые способны изменить ход истории.

Николай Плужников — это не герой с фронтовой славой, а простой человек, который не ищет признания и наград. Он не значился в списках, когда началась война, но он сразу же поспешил зарегистрироваться, чтобы защищать свою Родину. Его поступки — это и есть истинный патриотизм, готовность отдать все ради свободы своей страны.

В повести мы видим не только героев, но и трусов, и предателей. Это только усиливает образ Плужникова, который олицетворяет собой истинный дух русского солдата:

не сломленного войной, а укрепленного в своей вере в Родину.

Повесть Б. Васильева — это завещание молодому поколению. Она учит преданности Отечеству великими делами. На страницах книги есть значимые слова старшины Семишного: «Наверх, лейтенант! Чтob и мертвых боялись. Чтob детям, внукам и правнукам заказали в Россию соваться!» [4].

Литература

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. 7-е изд. М.: Т-во М. О. Вольфа, 1978. Т. 4. С. 1017.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов; гл. ред. С. П. Обнорский, Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1949. С. 525.
3. Патриотизм // Академик: словари и энциклопедии. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/28635> (дата обращения: 06.06.2025).
4. Васильев Б. Л. В списках не значился: повесть. М.: Вече, 2009. 253 с.

УДК 930.85

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.66

*Е. С. Потолова***ПАМЯТЬ О ГЕРОЯХ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ
В СОВРЕМЕННОМ ВОЛГОГРАДЕ**

Рассматриваются связанные со Сталинградской битвой места в современном Волгограде — городе, где всегда жива память о тех героических и трагических днях. В памятниках этого города отразилась вся история увековечения памяти героев Великой Отечественной войны. К числу основных групп памятников можно отнести комплекс Мамаева кургана, мемориальные музеи, памятники отдельным героям и группам защитников города, памятные доски и захоронения, мемориальные руины и здания. Количество памятников со временем увеличивается, мемориальные объекты городской среды формируют единое пространство памяти.

Ключевые слова: Сталинград, мемориальные места, память, Отечественная война

*E. S. Potolova***MEMORY OF THE HEROES OF THE BATTLE
OF STALINGRAD IN MODERN VOLGOGRAD**

The theses consider various memorial sites and the memory of the heroes of the Battle of Stalingrad in modern Volgograd, where the memory of the Battle for Stalingrad is always alive. Monuments of the city reflect the entire history of the memorial sites of the Great Patriotic War. There are several groups of monuments to be mentioned: the Mamayev Kurgan complex, memorial museums, monuments of various heroes and groups of the city's defenders, memorial plaques and graves, memorial ruins and buildings. Number of the monuments is still growing, while the memorial objects form the environment of memory.

Keywords: Stalingrad, memorial places, commemoration, Great Patriotic War

Волгоград — город, где всегда жива память о Сталинградской битве. Этапы увековечения героев этого сражения отражают всю историю мемориальных мест Великой Отечественной войны. Можно выделить несколько групп памятников, сложившихся в городе на сегодняшний день:

Комплекс Мамаева Кургана — это один из самых известных памятников, который включает в себя монумент «Родина-мать зовёт!» высотой 85 метров. Он стал символом героизма и мужества защитников Сталинграда.

Мемориальные и исторические музеи, среди которых первым был Музей-панорама

«Сталинградская битва». В этом музее хранятся документы, фотографии и артефакты, связанные с битвой, что позволяет посетителям глубже понять исторический контекст событий. Основу его составляет самое большое художественное полотно в России, выполненное художниками студии батальной живописи имени М. Б. Грекова в 1961–1982 гг. Сегодня музей вместе с руиной мельницы Гергардта и репликой фонтана составляет единое место памяти.

Захоронения солдат. В Волгограде можно встретить множество мемориальных досок, которые увековечивают память конкретных бойцов и командиров, а также мемориальных захоронений, таких как братские могилы защитников города и мирных жителей в сквере имени 8 Марта (исторический памятник федерального значения).

Памятники отдельным героям, отдельным подвигам, военным подразделениям, различным группам защитников города: памятник героям-североморцам, памятник комсомольцам-защитникам города.

Дома-памятники, сохраняемые в виде руин или в отреставрированном виде для сохранения памяти о ходе битвы, например Дом Павлова, мельница Гергардта, здание элеватора. В виде руин сохраняются мельница, здание командного пункта 138-й дивизии на острове Людникова, здание лаборатории завода Красный Октябрь (являются памятниками культурного наследия федерального значения).

Названия улиц и районов в честь героев, прославленных дивизий и полков: улица Ольги Ковалевой, названная в честь первой женщины-сталевара, которая погибла в боях за Сталинград в 1942 г.; улица 7-й Гвар-

дейской [бригады] в Центральном районе, в Дзержинском — улица имени 51-й Гвардейской Дивизии, в Краснооктябрьском — улица имени 39-й Гвардейской Дивизии, в Тракторозаводском — улица имени 95-й Гвардейской Дивизии.

Более подробно мне хотелось бы рассказать о нескольких примерах сохранения памяти о героизме защитников города. В сознании большинства граждан словосочетание «дом Павлова» вызывает четкое представление о подвиге старшего сержанта Красной армии Якова Федотовича Павлова, который в течение 58 дней вместе с группой красноармейцев удерживал важный стратегический пункт — разрушенное четырёхэтажное здание. В то же время большинство исследователей считают, что Я. Ф. Павлов являлся командиром группы, которой была поставлена задача закрепиться в здании. Позднее прибыло подкрепление: группы бронбойщиков, минометчиков и взвод автоматчиков во главе с лейтенантом Иваном Филипповичем Афанасьевым, который и принял на себя общее командование гарнизоном опорного пункта. Однако в литературе и исторической памяти прочно закрепилось понятие «дом Павлова», а не «дом Афанасьева» как пример героического сопротивления защитников Сталинграда. При этом отметим, что сочетание «дом Павлова» впервые применили артиллеристы, обозначая его так на картах; под таким же именем здание фигурировало в донесениях 62-й армии.

После окончания Великой Отечественной войны И. Ф. Афанасьев проживал в Сталинграде, участвовал в торжественной церемонии открытия мемориального комплекса на Мамаевом кургане в 1967 г., однако за свой подвиг так

и не был удостоен звания Героя Советского Союза, в отличие от Якова Федотовича Павлова, который получил эту награду в 1945 г. Отметим также, что в мемуарах Я. Ф. Павлова, изданных в 1951 г., ни разу не упомянуто имя лейтенанта И. Ф. Афанасьева.

У большинства волгоградцев на слуху история с подвигом отважного матроса-пехотинца, который, превратившись в факел, бросился под танк в районе завода «Красный октябрь», — «сталинградского Данко» в народе. Памятник Михаилу Паникахе, герою Советского Союза, возвели в Волгограде в мае 1975 г. Это медная скульптура высотой всего 6,3 м авторства скульптура Роберта Харитоновна и архитектора Юрия Белоусова. Герой изображен в момент броска под танк. Фигура Михаила Паникахи была установлена на железобетонный постамент высотой 0,8 м и габаритами 8 × 13 м. Фигура матроса-пехотинца из кованой меди застыла навеки. Рядовой изображен в момент, когда, объятый пламенем, он бросился на вражеский танк, поджёг его и спас товарищей ценой своей жизни. Место, где установлен памятник в Волгограде, является местом трагедии: именно там, на пересечении современного проспекта Metallургов и улицы Тарашанцев Краснооктябрьского района, погиб Михаил Паникаха. Скульптор не стремился передать портретные черты героя, для него наиболее важным было показать сверхчеловеческое, отчаянное и совершенно непреклонное стремление остановить врага любой ценой, изобразить героя, который сильнее смерти. Автору удалось передать мощное застывшее движение, выражающее и преодоление непреодолимого, и жест защиты тех, кто идет вослед герою.

Как правило, мемориальные комплексы Волгограда изменялись на протяжении своего существования, они дополнялись новыми монументами, памятными знаками. Это относится и к главному месту памяти. 17 июля 1942 г. — особенная дата для нашей страны. Именно тогда советские солдаты встретили врага на дальних подступах к Сталинграду. Гитлер считал, что город будет взят максимум за неделю. В ожесточенных схватках защитники сдерживали натиск противника, нарушая его планы на быстрое продвижение. Эту возвышенность называют по-разному: Калиновская или Поклонная гора, высота 117 м. Место стало одним из первых, где произошли столкновения бойцов Красной армии с немецко-фашистскими захватчиками в июле 1942 г. Середина месяца, испепеляющая жара, вокруг степь до горизонта. Кое-где виднеются овраги, но и они мало похожи на надежные укрытия. В тяжелейших условиях 82 года назад лицом к лицу части Красной армии встретили опасность. Для отражения натиска противника на дальние рубежи направили несколько армий. Передовые отряды должны были задержать врага, пока не окрепнет главная линия советской обороны. Бойцы Красной армии сражались за каждый метр родной земли, решительно и смело отражали натиск противника. В первые дни сражения советским солдатам приходилось вызывать огонь на себя и нести огромные потери.

В память о героях в 1987 г. был открыт мемориал «Слава защитникам земли Сталинградской». Территория стала местом перезахоронения советских солдат, первая братская могила появилась 26 лет назад. Со временем мемориальный комплекс заметно преобра-

зился. Появились плиты с именами героев. И сегодня перезахоронение солдат продолжается. Валерий Чувилев и Николай Карагичев — бойцы казачьего поискового отряда «Обелиск», более 20 лет они возвращают имена героям и находят их родственников.

Памятник Константину Константиновичу Рокоссовскому (2015, скульпторы В. и Д. Суровцевы) стал символом признания заслуг выдающегося полководца и его вклада в победу в Великой Отечественной войне. Он установлен в исторически значимом месте, где принимались важные стратегические решения в годы войны. Высокий берег Волги, с которого открывается панорамный вид на реку, стал идеальным фоном для монумента. Конная статуя полководца, выполненная из бронзы, излучает силу и величие. Выполненные исторически точно визуальные элементы, оружие и парадная форма, подчеркивают его статус и мужество. На гранитном постаменте выгравированы названия всех его наград, что служит наглядным свидетельством его героизма и стойкости. Установка памятника была значительным шагом не только для семьи Рокоссовских, но и для всего российского общества, так как это память о героях, которые

защищали страну в трудные времена. Также это напоминание о том, что подвиги предков должны быть увековечены и переданы будущим поколениям.

1 февраля 2023 г. в Волгограде состоялось торжественное открытие бюстов советских полководцев Иосифа Сталина, Георгия Жукова и Александра Василевского. Памятники установлены на площади у музея-панорамы «Сталинградская битва». Открытие бюстов прошло в торжественной обстановке, привлекло внимание местных жителей и гостей города. Этот шаг стал частью патриотических инициатив, направленных на увековечение памяти о событиях Второй мировой войны и роли ключевых фигур в истории страны. Памятником истории стал и восстановленный после войны универмаг, в подвале которого находился штаб гитлеровских войск и где сдался в плен фельдмаршал Паулюс. В 2012 г. там был открыт новый музей «Память» и организовано общественное пространство.

В местах памяти проводятся различные мероприятия, посвященные истории Сталинграда, его героям и урокам войны. Школьники по традиции дежурят на посту номер один у Вечного огня на Аллее героев.

УДК 32.019.51

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.67

В. И. Токарская, А. И. Шамшина

ОБРАЗ ГЕРОЯ-КАЗАКА (КУЛЬТУРНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Казачество предстает не только как исторический феномен, но и как символ, воплощающий в себе идеалы свободы, патриотизма и стремления к справедливости. Анализ образа казака позволяет не только глубже понять культурное наследие казачества, но и раскрыть его влияние на современное общество и формирование национальной идентичности.

Ключевые слова: казачество, герой, воин, патриотизм, культура, история, искусство

V. I. Tokarskaya, A. I. Shamshina

COSSACK HEROIC IMAGE (CULTURAL AND HISTORICAL ASPECTS)

Cossacks are not only a historical phenomenon, but also a symbol embodying the ideals of freedom, patriotism and the quest for justice. Analysis of the Cossack's image allows not only to understand more deeply the cultural heritage of Cossacks, but also to reveal its influence on modern society and formation of national identity.

Keywords: Cossack, hero, warrior, patriotism, culture, history, art

Студенты 5-го курса кафедры интерьера и оборудования посетили выставку «Казачество — опора государства Российского» в Мраморном дворце Русского музея. Выставка входит в программу Санкт-Петербургского международного форума объединенных культур и представляет важнейшие произведения портретной и пейзажной живописи, графики, скульптуры и декоративно-прикладного искусства.

Поселения казаков, возникшие на восточных и южных границах России в XV–XVII вв., представляли собой сложную социальную

группу, состоящую в основном из беглых крестьян. Они несли пограничную службу, участвовали в освоении новых земель и войнах, воспринимая обычаи и культуру соседних народов. Их роль в истории России была значительна: они служили защитниками южных границ, осваивали новые территории и участвовали в многочисленных войнах. Основанный на традиционных ценностях, военной доблести и социальной ответственности образ казака как героя ярко отражается в литературе и фольклоре, влияя на современное восприятие казачества в обществе.

Посещение выставки позволило познакомиться с культурным явлением казачества и стало напоминанием о том, что история — это не только факты, но и интерпретации, которые формируют наше понимание героизма и ответственности в современном мире. Проведя небольшой опрос среди учащихся, мы выяснили, что мнения о том, являются ли казаки героями или нет, оказались неоднозначными. Герой, по мнению большинства, — это тот, кто принимает на себя ответственность за судьбы других, человек чести и справедливости, готовый пожертвовать собой ради общего блага. В этом контексте казаки представляются как уникальная социальная группа. С одной стороны, они известны как воины, защитники Родины, с другой — их действия нередко воспринимаются как разрушительные и хаотичные. Эта двойственность делает их образ сложным и многогранным.

Казаки, свободолюбивые и гордые люди, вдохновляли художников своим колоритным обликом, сочетающим черты различных культур. Художники XVIII–XX вв. изображали их как бунтарскую стихию и как опору государства, верных слуг царя, готовых в любой момент выступить в защиту суверенитета и целостности России. В эту эпоху казаков изображали А. О. Орловский, А. Г. Венецианов, И. Е. Репин, В. И. Суриков. Неотъемлемой частью визуального образа казака являются шаровары с лампасами, красные сапоги, рубахи и кафтаны, широкие шелковые пояса, вытканные золотыми и серебряными нитями, чубы. Начало расцвета казацкой темы в русском искусстве приходится на эпоху Наполеоновских войн. Героическое участие казаков в Отечественной войне 1812 г. сделало их всенародными любимцами. Они олицетворяли русскую

удаль, бесстрашие и военную удачу. Рассказы об их подвигах передавались из уст в уста, превращаясь в легенды и анекдоты. Во второй половине XIX в. впечатляющие образы конных казаков появляются и в скульптуре. Их автор — известный мастер малой пластики Евгений Александрович Лансере. В XX в. казаки служили опорой государства как в военных действиях, так и в подавлении протестов. Обе эти роли нашли отражение в станковом искусстве, а также в плакате и карикатуре, которые в этот период переживают расцвет и притягивают к себе ведущих художников страны. Циклы иллюстраций Евгения Адольфовича Кибрика к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», Алексея Ильича Кравченко к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон» стали классикой советской книжной графики.

В русской литературе казак — это не просто исторический персонаж, а символ, воплощающий в себе идеалы свободы, патриотизма и борьбы за справедливость. Их мужество и стойкость сделали образ вечным, вдохновляющим поколения читателей. В ранних произведениях казак предстает как идеальный воин, защитник Родины. В лирических произведениях казак становится символом свободы, романтики и связи с природой. Такими предстают казаки в произведениях Лермонтова («Герой нашего времени»), Пушкина («Кавказский пленник»), Гоголя («Тарас Бульба»).

В XX в. образ казачества претерпел значительную эволюцию. Писатели отказались от романизированных стереотипов и показали казаков в сложных, разносторонних образах, отражая их противоречивую историю и неоднозначную роль в жизни России. В произведениях таких авторов, как Шолохов («Тихий Дон»), Булгаков («Белая гвардия»),

Фадеев («Разгром»), казачество предстает во множестве образов: крестьян, воинов, борцов за социальные перемены, влюбленных, отцов и детей.

В современной России наблюдается активное возрождение казачества. Это не просто мода на исторические костюмы, а стремление к восстановлению духа и ценностей, присущих казачеству: свободолюбие, независимость, чувство собственного достоинства, преданность Родине и готовность защищать свои права. Казачество воспринимается как символ патриотизма, самодостаточности и готовности защищать Родину.

В результате анализа изменений, которые претерпело казачество в разные

периоды, можно утверждать, что становление образа казака как героя в сознании российского общества связано с крупными историческими событиями и потрясениями. Мы предполагаем, что существуют тенденции к переосмыслению образа казака с учетом современных реалий и ценностей современного социума. Важно отметить, что казак в сегодняшнем мире не только хранитель традиций, но и активный участник социально-экономических и культурных процессов, стремящийся к оптимальному сочетанию исторической памяти и современных вызовов. Образ казака как героя становится многогранным, насыщенным новыми смыслами и актуальными задачами.

УДК 76.01, 341.323.4

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.68

*П. Д. Ромашева***ПОДВИГ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА
В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСЕЯ ПАХОМОВА**

Художник Алексей Пахомов пережил блокаду Ленинграда и оставил наследие, позволяющее представить повседневную жизнь переживающих трагические события горожан, их борьбу и труд. Современный человек может сравнить погружающие в ужасающую обстановку сюжеты, намеренно создававшиеся автором как отражение действительности, со своими впечатлениями от города, хранящего память о героическом прошлом. Доклад позволяет сопоставить блокадные записи Алексея Федоровича с его серией эстампов «Ленинград в дни блокады».

Ключевые слова: Алексей Федорович Пахомов, блокада Ленинграда, графика, эстамп, натурные зарисовки

*P. D. Romasheva***THE FEAT OF BLOCKADE LENINGRAD
IN THE WORKS OF ALEXEY PAKHOMOV**

The artist Alexey Pakhomov survived the siege of Leningrad and left a legacy that allows us to imagine the everyday life of the city dwellers experiencing tragic events, their struggle and work. A modern person can compare the plots that immerse one in a horrific environment, intentionally created by the author as a reflection of reality, with his impressions of the city that preserves the memory of the heroic past. The report allows us to compare the siege notes of Alexey Fedorovich with his series of prints "Leningrad during the days of the siege".

Keywords: Alexey Fedorovich Pakhomov, siege of Leningrad, graphics, print, sketches from life

Алексей Федорович Пахомов был одним из художников, героически переживших блокаду Ленинграда и помогавших Родине своим трудом. Он создал серию рассказов «Про свою работу», в которую вошли заметки о деятельности в блокадном городе. Серия начинается с упоминания о войне подобной грому среди ясного неба, которая

грянула, когда автор находился в деревне. Внимательно читая текст, можно обнаружить, что Алексей Федорович с самого начала наблюдал за действиями и даже лицами людей, впоследствии это отразилось в серии эстампов под названием «Ленинград в дни блокады». Автор сразу счел происходящее невероятно важным для истории Отечества

и отказался от формата зарисовок, предпочтя более серьезный — крупногабаритные эстампы, воспринимавшиеся на момент создания грандиозными. Пахомов, окруженный совершающими подвиг соотечественниками, сохранил для потомков рассуждения на тему необходимости запечатлеть события вокруг себя. Он размышлял, сравнивая себя с другими тружениками, сопоставима ли его деятельность с их работой: художник пришел к однозначному выводу, пообщавшись с горожанами: рисунки ленинградской жизни необходимы. Сталкиваясь с трудностями,

выражающимися в подозрительности окружающих к натурным зарисовкам, ему удалось создать произведения, отражающие и труд, и страдания, и радость ленинградцев («Очистка города», «В стационар», «Салют»). Алексей Федорович, конечно, не ограничивался рисунками с натуры, ведь серия эстампов, по его мнению, должна была отражать квинтэссенцию реальной военной обстановки. Он дорабатывал композиции, используя воспоминания и рассказы сограждан, чтобы получить максимально честные и при этом эмоциональные произведения.

УДК 93/94

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.69

Н. А. Мурзаков**РОССИЙСКИЕ НЕБОЛЬШЕВИСТСКИЕ ДИПЛОМАТЫ
В ЭМИГРАЦИИ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСКИ 1930-х гг.)**

На основе анализа переписки бывших российских дипломатов 1930-х гг. рассматриваются основные направления их служения Отечеству в эмиграции. Показано, что их деятельность включала практическую помощь беженцам, стабилизацию эмигрантской среды, международную работу по защите интересов России и аналитическую деятельность. Особое внимание уделено прагматичному подходу дипломатов к оценке возможностей эмиграции и их приверженности умеренной позиции.

Ключевые слова: В. А. Маклаков, Е. В. Саблин, русская эмиграция, Совет послов, небольшие дипломаты

N. A. Murzakov**RUSSIAN NON-BOLSHEVIK DIPLOMATS
IN EXILE SERVICE OF THE FATHERLAND
(BASED ON THE CORRESPONDENCE OF THE 1930s)**

Based on the analysis of the correspondence of former Russian diplomats of the 1930s, the main areas of their service to the Fatherland in exile are considered. It is shown that their activities included practical assistance to refugees, stabilization of the exile environment, international work to protect Russia's interests, and analytical work. Particular attention is paid to the diplomats' pragmatic approach to assessing the possibilities of emigration and their commitment to a moderate position.

Keywords: V. A. Maklakov, E. V. Sablin, Russian emigration, Council of Ambassadors, non-Bolshevik diplomats

Служение Отечеству бывших дипломатов в эмиграции представляло собой многогранную деятельность, охватывающую различные аспекты жизни русского зарубежья. Приоритетным направлением стала практическая помощь беженцам. Как подчеркивал

В. А. Маклаков, глава организации бывших дипломатов «Совет послов», главной задачей была «не большая политика, а помощь беженцам». Представитель «Совета» в Греции Е. П. Демидов отмечал, что деятельность по «возглавлению эмиграции» своди-

лась к защите прав эмигрантов и благотворительности.

Важной составляющей их работы была стабилизация эмигрантской среды. Дипломаты стремились «успокаивать эмиграцию», удерживать от необдуманных действий, придерживаясь нейтральной позиции «вне партий». На международной арене они привлекали внимание к проблемам в России. Например, бывший поверенный в делах в Лондоне Е. В. Саблин в среде английских правящих элит продвигал идею необходимости территориальной целостности России. Несмотря на скептическое отношение к возможностям эмиграции повлиять на ситуацию внутри России, тот же Саблин инициировал обращения о направлении в СССР комиссии Международного бюро труда в связи с тяжёлым положением трудящихся.

Значительное место занимала аналитическая работа. Дипломаты изучали ситуацию в России, анализировали различные группы в эмиграции, противодействовали радикальным настроениям внутри неё. Они понимали важность сохранения достоинства России за рубежом. Как отмечал Маклаков, важно было удерживать эмиграцию «от того, что ее роняет в глазах иностранцев».

Характерной чертой их службы была приверженность умеренности и рациональному подходу. Маклаков, например, выступал против революционного свержения большевизма, понимая, что это приведет к новым страданиям народа. Бывшие дипломаты вели активную переписку между собой, обмениваясь мнениями и анализом ситуации, что способствовало формированию единой взвешенной позиции по ключевым вопросам.

Их подход к служению отличался прагматизмом и реализмом. Они не поддавались иллюзиям о быстром возвращении в Россию или возможности прямого влияния на события там. Вместо этого они сосредоточились на реальной помощи соотечественникам и подготовке к будущим изменениям в России. Как показывает анализ их деятельности, они предпочитали конкретные дела громким политическим заявлениям.

Важно подчеркнуть, что их служение не ограничивалось только эмигрантской средой. Они стремились использовать свой дипломатический опыт и связи для защиты интересов России на международной арене, привлечения внимания к гуманитарным проблемам в стране.

УДК 37

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.70

В. Л. Лунева**ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ:
ПАТРИОТИЗМ, ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ, СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ**

В отечественном кинематографе темы гражданственности, патриотизма, героизма и служения Отечеству всегда занимали значительное место, решая задачи патриотического воспитания. Рассмотрены фильмы различного времени, которые затрагивают данные темы, показывая героизм, самоотверженность и любовь к своей стране. В настоящее время низкая осведомленность молодежи о фильмах, посвященных Великой Отечественной войне, делает актуальными исследования с последующим информационным освещением фильмов, созданных отечественным кинематографом, раскрывающим традиционные ценности.

Ключевые слова: герой, гражданственность, патриотизм, героизм, патриотическое воспитание, отечественный кинематограф

V. L. Luneva**REFLECTION OF THE TRADITIONAL VALUES
OF PATRIOTISM, CIVIC CONSCIOUSNESS, SERVICE
TO THE FATHERLAND IN DOMESTIC CINEMA**

In domestic cinema, the themes of citizenship, patriotism, heroism and service to the fatherland have always occupied a significant place, solving the problems of patriotic education. Films of different periods of creation are considered, which touch on these themes, showing heroism, selflessness and love for their country. At present, the low awareness of young people about films about the Great Patriotic War makes it relevant to study with subsequent information coverage of films created by Russian cinema, revealing traditional values.

Keywords: hero, civic consciousness, patriotism, heroism, patriotic education, domestic cinema

Масштабные политические и социально-экономические события, характеризующиеся процессами трансформации сознания, происходящими в российском обществе, повышают интерес аудитории к кинопродукции

патриотической и героической направленности. Значительному подъему патриотических и гражданственных чувств у российского народа способствовали такие эпохальные события, как Олимпийские игры с победами наших

команд, присоединение Крыма. В настоящее время в стране наблюдается рост патриотических чувств, в связи с чем необходимо увеличить количество фильмов, которые затрагивают важные аспекты патриотического воспитания.

Кинематограф всегда являлся мощным инструментом патриотического воспитания, затрагивая широкие социальные круги и слои общества. Он способствует формированию мировоззрения и сознания. В своем послании 2012 г. Президент России В. В. Путин отметил, что именно патриотизм является «консолидирующей базой политики» государства.

Отечественный кинематограф в фильмах, посвященных Великой Отечественной войне, показывает героизм и патриотизм с разных сторон. В фильме «А зори здесь тихие» режиссера С. Ростоцкого (1972) и в более современной версии режиссера Р. Давлетьярова (2015) показан подвиг девушек-радисток, которые ценой своей жизни остановили вражеский отряд немецкой диверсионной группы. Сюжет фильма основан на одноименном рассказе Б. Л. Васильева, действие происходит в 1942 г. Фильм затрагивает темы мужества, дружбы, любви, патриотизма и героизма.

В фильме «Баллада о солдате» режиссера Р. Чхеидзе (1959) показан отец, который ищет своего сына, проходит вместе со всеми солдатами дороги и тяготы войны, как старший товарищ, отец и наставник помогает своим более молодым товарищам по оружию, вместе с ними сражается и доходит до Германии. Старый грузинский крестьянин является примером гражданственности, патриотизма, героизма и служения Отечеству.

В фильмах, снятых в последние годы, также поднимаются вопросы патриотизма, граж-

данственности и служения Отечеству. Фильм «Брестская крепость» режиссера А. Котта (2010) возвращает зрителя к героическим страницам первых дней войны, рассказывая о героической обороне Брестской крепости в начале Великой Отечественной войны. В фильме показан самоотверженный подвиг солдат и гражданских лиц, которые проявляют патриотизм и мужество, защищая свою Родину, свою крепость.

Привлечению более молодой аудитории способствовали современные приемы: спецэффекты и элементы фэнтези, использованные режиссерами в таких фильмах о Великой Отечественной войне, как «Мы из будущего» (2008 и 2010) режиссеров А. Малюкова, Б. Ростова и А. Самохвалова и «Туман» (2010) А. Аксененко и И. Шурховецкого. В данных фильмах современные молодые люди попадают в события Великой Отечественной войны, проявляют себя героически, проходят испытания войны, что способствует внутренним изменениям и осознанию того, что самым важным для человека является Родина, одна на все времена.

Патриотические фильмы показывают образ современника, которым можно гордиться, который воплощает в себе лучшие нравственные принципы.

В масштабной и зрелищной военно-приключенческой драме «Т-34» режиссера А. Сидорова (2018) показана битва молодого командира танка Николая Ивушкина против подразделения офицера СС Клауса Ягера; противники подбивают машины друг друга. Поединок между ними продолжается в концентрационном лагере, куда попадает Н. Ивушкин со своими сослуживцами.

В фильме «Калашников» К. Буслова (2020) представлена история и жизнь одного из самых известных советских конструкторов, создавшего самое распространенное в мире стрелковое оружие — автомат Калашникова. Покинув фронт из-за тяжелого ранения, молодой сержант М. Т. Калашников находит другой способ служить Родине.

Проведенный опрос показал, что многие молодые люди не информированы о фильмах, которые являются «золотой коллекцией» отечественного кинематографа и посвящены событиям Великой Отечественной войны. Между тем такие фильмы раскрывают нравственные ценности: гражданственность, патриотизм, героизм, поэтому необходимо говорить о них, открывать их молодежи.

УДК 7.044

DOI 10.54874/9785605334828.2025.02.71

В. А. Овчинникова

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВ ГЕРОЕВ ОТЕЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ
В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ**

Целью статьи является анализ образов героев в исторической живописи периода 1980–2000-х гг., являющейся актором культурной памяти. В статье показана роль современных произведений изобразительного искусства на историческую тематику, в частности визуальных образов героических личностей Отечества, в формировании национальной идентичности русского человека.

Ключевые слова: культурная память, историческая живопись, живопись, изобразительное искусство, отечественная живопись, современное изобразительное искусство

V. A. Ovchinnikova

**REPRESENTATION OF IMAGES OF THE HEROES
OF THE FATHERLAND IN CONTEMPORARY DOMESTIC HISTORICAL PAINTING IN THE CONTEXT
OF THE PHENOMENON OF CULTURAL MEMORY**

The purpose of the article is to analyze the of heroes in historical painting of the period of 1980-2000s as an actor of cultural memory. The article shows the role of modern works of visual art on historical themes in the formation of the national identity of the Russian people, in particular visual images of heroic personalities of the Fatherland.

Keywords: cultural memory, historical painting, painting, visual art, domestic painting, contemporary visual art

Культурная память, как разновидность памяти коллективной, является символической конструкцией, существующей в поле социальной коммуникации и состоящей из представления индивидов о самих себе, их сообща прожитом прошлом, ценностях и традициях. Функционирование культурной памяти обусловлено присутствием ее особых

носителей, в частности художников, динамикой припоминания и забвения, деятельностью культурных средств и институций, нацеленных на сохранение памяти и формирование идентичности конкретной общности [2, с. 56–57].

Творческий акт, являясь по своей сути созданием чего-то нового, осуществляется

при этом в рамках социокультурного и исторического контекста жизни автора. Так, изобразительное искусство черпает свой созидательный потенциал в культурной памяти, включающей представления об истории, заключенные в определенные нарративные образы [4].

Историческая живопись действует как актор культурной памяти, реализуясь в двух направлениях мемориальной социокультурной деятельности: отображения актуальной действительности и реконструкций образов прошлого.

Исследование деятельности авторов в период 1980–2020-х гг. является перспективным в связи с малой проработанностью темы. Выбор указанного временного интервала для данного исследования обусловлен также особенностями функционирования исторической живописи, подверженной влиянию исторического и социокультурного контекста.

В рамках компаративного анализа современной исторической живописи были отобраны 402 произведения 53 авторов. Их можно тематически разделить по преимущественному интересу художников к семи периодам и соответствующим деятелям отечественной истории: Древняя Русь (князь Святослав, князь Игорь, князь Александр Невский, преподобный Сергей Радонежский), Отечественная война 1812 года (император Александр I, полководец М. И. Кутузов), Российская империя (император Петр I, императрица Екатерина II), Революция 1917 года и Гражданская война 1918–1923 (император Николай II, генерал П. Н. Врангель), Великая Отечественная война и постсоветские войны как пример героизма русского народа (собирательный образ).

Исторические интересы современных россиян, как и советских граждан в конце 1980-х гг., во многом направлены на эпохи Петра I, Екатерины II, время Великой Отечественной войны [3].

Вместе с тем исторические события периода Древней Руси могут также быть источником образов героических подвигов, воплощенных в лице исторического деятеля. Примером могут служить работы И. Глазунова («Легенда о царевице Димитрии», цикл «Поле Куликово», «Два принца», «Князь Олег и Игорь», «Князь Игорь»), П. П. Козорезенко (цикл «Новые земли»), В. И. Нестеренко («Клятва Князя Пожарского»), Б. М. Ольшанского («Поход на Царьград», «Щит на вратах Царьграда»), Ю. П. Пантюхина (триптих «За землю Русскую!»), С. Н. Присекина («Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет»), П. В. Рыженко («Святослав. Цимисхий», «Святослав. Последний бой на берегах Днепра», «Калка», «Невская битва», «Александр Невский», «Победа Пересвета», «Поле Куликово», «Стояние на костях») и других авторов.

Работы, посвященные событиям Великой Отечественной войны, выводят при этом на первый план образ героического подвига русского народа как единой силы, давшей отпор захватчику. Такой подход осуществлен в творчестве Д. А. Белюкина (триптих «Конец Третьего рейха. Парад Победы 24 июня 1945 года»), П. П. Козорезенко (диптих «Память сердца»), Г. Коржева (серия «Опаленные огнем войны»: «Проводы», «Встреча», «Заслон», «Заложники войны», «Тревога», «Мать», «Старые раны», «Облака 1945 года», «Следы войны», «Перед дальней дорогой»; «В дни войны», «Победа живых и мертвых. Памяти павших», «К своим»), Б. Неменского («Память Смоленской

земли», «Земля опалённая», «Солдаты», «Твоё далёкое детство. Отцы. 1941 год»), В. Попкова («Тишина», «Майский праздник») и других.

Значительная роль в формировании героического образа русского народа в 2020-х гг. отводится художникам федерального автономного учреждения культуры и искусства «Студия военных художников имени М. Б. Грекова» Министерства обороны Российской Федерации, посвящающим работы военным операциям России в Афганистане, Сирии, Чечне, а также специальной военной операции.

Также стоит отметить переосмысление образов Гражданской войны и революции с 1970-х — начала 1980-х гг. (И. Глазунов, Е. Мальцев, Л. Кабачек, С. Молодых, Д. Жилинский и др.), что находит художественное воплощение в работах авторов 2000-х гг. (Д. А. Белюкин, С. А. Гавриляченко, П. В. Рыженко, И. В. Торопов, Д. А. Шмарин и др.).

Кроме того, в 1970–1980-е гг. в живописи проявляется тенденция, созвучная процессам, происходящим в социально-гуманитарных науках: стремление выдвинуть на первый план локальную историю (историю семейную, «неисторических людей»), раскрывая через нее историю страны и народа [7, с. 586–591]. Дискурс о локальных героях представлен в том числе казачьей темой в творчестве С. А. Гавриляченко, В. Лещева, А. П. Ляха, И. В. Торопова и других.

Разнородность оценок исторических событий, а также смена художественно-образных нарративов в связи с переоценкой событий XX в., «православным ренессансом» [4] проявляется и в исторических картинах живописцев XXI в. Тенденции к ностальгии по Советскому Союзу сосуществуют с оппозиционным им обращением к памяти

о Гражданской войне, восстанавливающим «историческую справедливость» в рамках позитивной оценки Белого движения и деятельности Николая II.

Значительная часть работ П. В. Рыженко посвящена эмиграции первой волны, Белому движению и судьбе Николая II (автор живет, по собственным словам, «не изменяя присяге Государю императору») [1]. Хрестоматийной становится работа Д. А. Белюкина «Белая Россия. Исход» (1992–1994), с которой начинается белогвардейская тема в творчестве современных художников [5]. В данной работе особенно выделяется фигура генерала Врангеля, «Белого Рыцаря, олицетворяющего собой саму Белую Идею» [6].

Таким образом, историческая живопись в настоящее время остается действующим актором культурной памяти, направленным в том числе на формирование культурной идентичности россиян, а также моделирование героических образов служения Отечеству и народу.

Литература

1. Алексинская М. Богатырь духа // Завтра.ру: блоги и сообщества. 2013. URL: <https://zavtra.ru/blogs/bogatyir-duha> (дата обращения: 04.11.2024).
2. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / пер. с нем. М. М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004. 363 с.
3. Беляев Е. В., Линченко А. А. Государственная политика памяти и ценности массового исторического сознания в современной России: проблемы

- и противоречия // Studia Humanitatis. 2016. № 2. URL: <https://st-hum.ru/> (дата обращения: 04.11.2024).
4. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Париж: YMCA-Press, 1938. 160 с. URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/berdyaev_istoki_i_smysl_russkogo_kommunizma_1955__ocr.pdf (дата обращения: 04.11.2024).
5. Дмитрий Белюкин: любая революция только «разбрасывает камни» // Интерфакс: информационная группа. 2017. URL: <https://www.interfax.ru/interview/587132> (дата обращения: 04.11.2024).
6. Семенова Е. В. Мир Дмитрия Белюкина // Голос Эпохи. 2010. № 1. URL: http://www.golos-epohi.ru/magazine/world_of_dimitri_belyukina.php (дата обращения: 04.11.2024).
7. Яковлева Н. С. Историческая картина в русской живописи. М.: Белый город, 2005. 656 с.

ИЗБРАННЫЕ РАБОТЫ ВЫСТАВОК

ОБРАЗ ГЕРОЯ

15 НОЯБРЯ — 1 ДЕКАБРЯ 2023 ГОДА
29 НОЯБРЯ — 10 ДЕКАБРЯ 2024 ГОДА

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ
ОБРАЗ ГЕРОЯ — 2023**

Преподаватели:

1. Березин Дмитрий Васильевич
2. Бушуев Владислав Геннадьевич
3. Ерёмин Дмитрий Александрович
4. Крылов Сергей Николаевич
5. Ларионов Андрей Иосифович
6. Пономаренко Светлана Петровна
7. Фролов Александр Петрович
8. Харланов Евгений Сергеевич
9. Четышов Ильдар Рафагатович

Студенты:

1. Абраменко Светлана Дмитриевна
2. Ван Чжэньюй
3. Воронова Александра Анатольевна
4. Гладышева Злата Ростиславовна
5. Добрынина Анастасия Сергеевна
6. Жуков Даниил Алексеевич
7. Куликова Ольга Андреевна
8. Лазарева Елизавета Ивановна
9. Лазарева Ксения Сергеевна
10. Лапина Анна Германовна
11. Лубеницкая Анастасия Витальевна
12. Лычагина Анастасия Алексеевна
13. Маремшаова Залина Рашидовна
14. Минеева Диана Дмитриевна
15. Михайлова Софья Константиновна
16. Неволина Василиса Владимировна
17. Нешко Александра Александровна
18. Никифорова Мария Алексеевна
19. Онопко Елизавета Владимировна
20. Павлова Елена Сергеевна
21. Попова Валерия Витальевна
22. Рязанов Данил Юрьевич
23. Соклаков Михаил Павлович
24. Столярова Анастасия Константиновна
25. Фёдорова Елена Юрьевна
26. Чжан Юйцзе
27. Шевцов Глеб Андреевич

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ
ОБРАЗ ГЕРОЯ — 2024**

Преподаватели:

1. Крылов Сергей Николаевич
2. Шероганов Виталий Юрьевич

Студенты:

1. Гранкина Пасковья Сергеевна
2. Жуков Даниил Алексеевич
3. Журавлёва Руслана Дмитриевна
4. Игнатов Мария Андреевна
5. Лазарева Елизавета Ивановна
6. Лапина Ксения Максимовна
7. Лубеницкая Анастасия Витальевна
8. Минеева Диана Дмитриевна
9. Михайлова Софья Константиновна
10. Муравьева Ксения Александровна
11. Починяева Полина Сергеевна
12. Распутин Елизавета Александровна
13. Цыбикина Лосола Ринчиновна
14. Чжан Юйцзе
15. Чикишев Даниил Николаевич
16. Яревская Дарья Михайловна

**ПОРТРЕТЫ ГЕРОЕВ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**



**Седые глаза
2022**

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь
80 × 60 см



Морпех
2022

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь

80 × 60 см



**Струна
2022**

Т. Л. Поцелуева, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Холст, уголь

70 × 50 см



Сивачев
2022

В. Ю. Семенов, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, масло
70 × 50 см



**Танкист
2022**

В.Ю. Семенов, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, масло

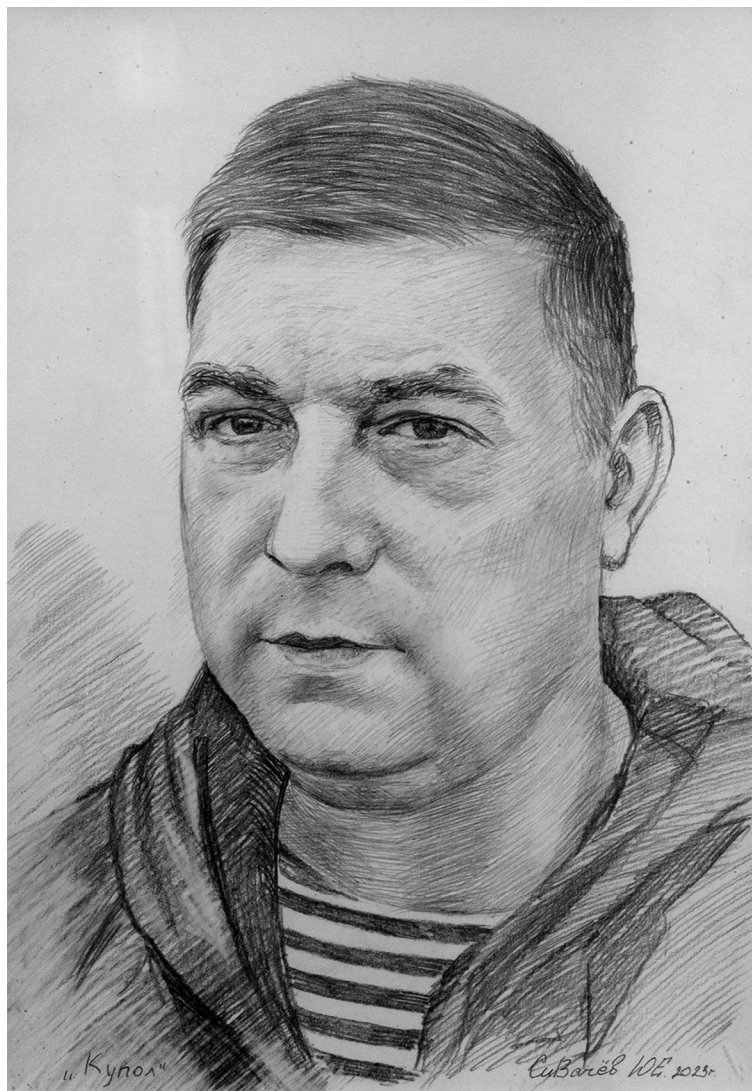
70 × 50 см



Валенс
2023

В. Ю. Семенов, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, масло
70 × 50 см



**Комбат
2023**

Ю. Е. Сивачев, член-корреспондент РАХ,
художник первой фронтовой творческой бригады Ансамбля песни и пляски ЛенВО

Бумага, карандаш

40 × 30 см



Кот
2022

М. Л. Тихомиров, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, карандаш

40 × 30 см



**Сумрак
2022**

М. А. Тычков, доцент СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, тушь

80 × 60 см

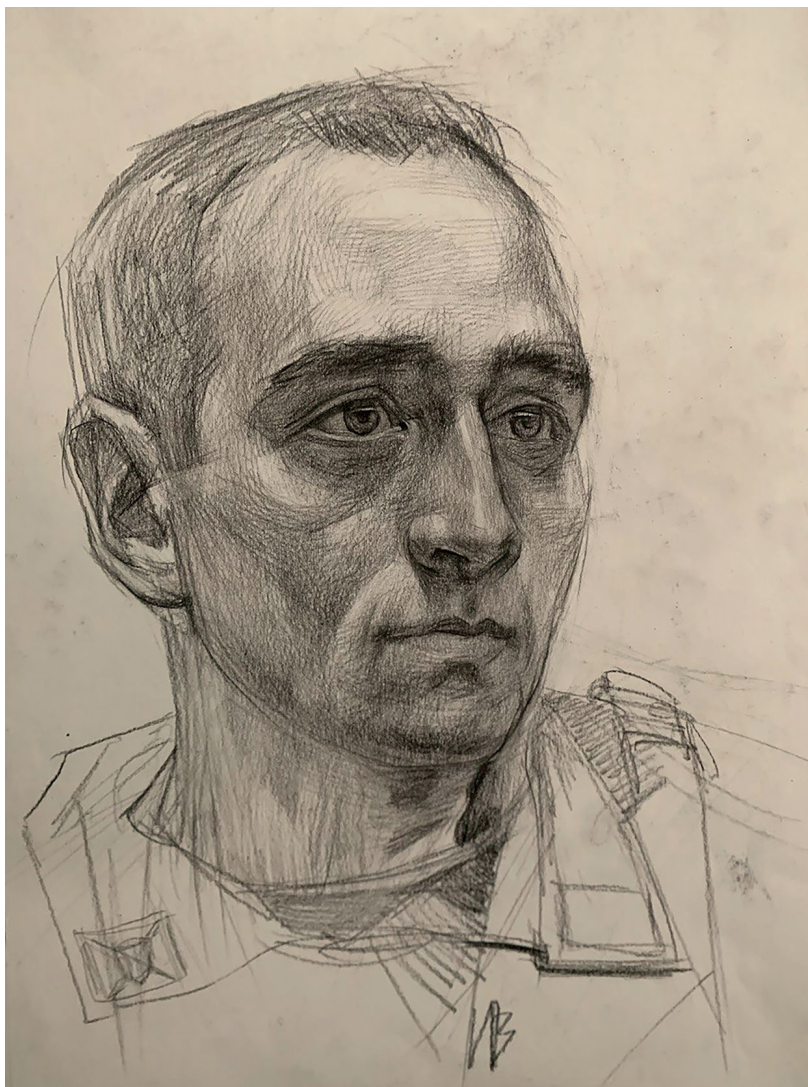


**Яга
2023**

И. А. Воцинин, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь

70 × 50 см



**Валенс
2023**

И. А. Вощинин, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь

70 × 50 см



Яга
2023

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

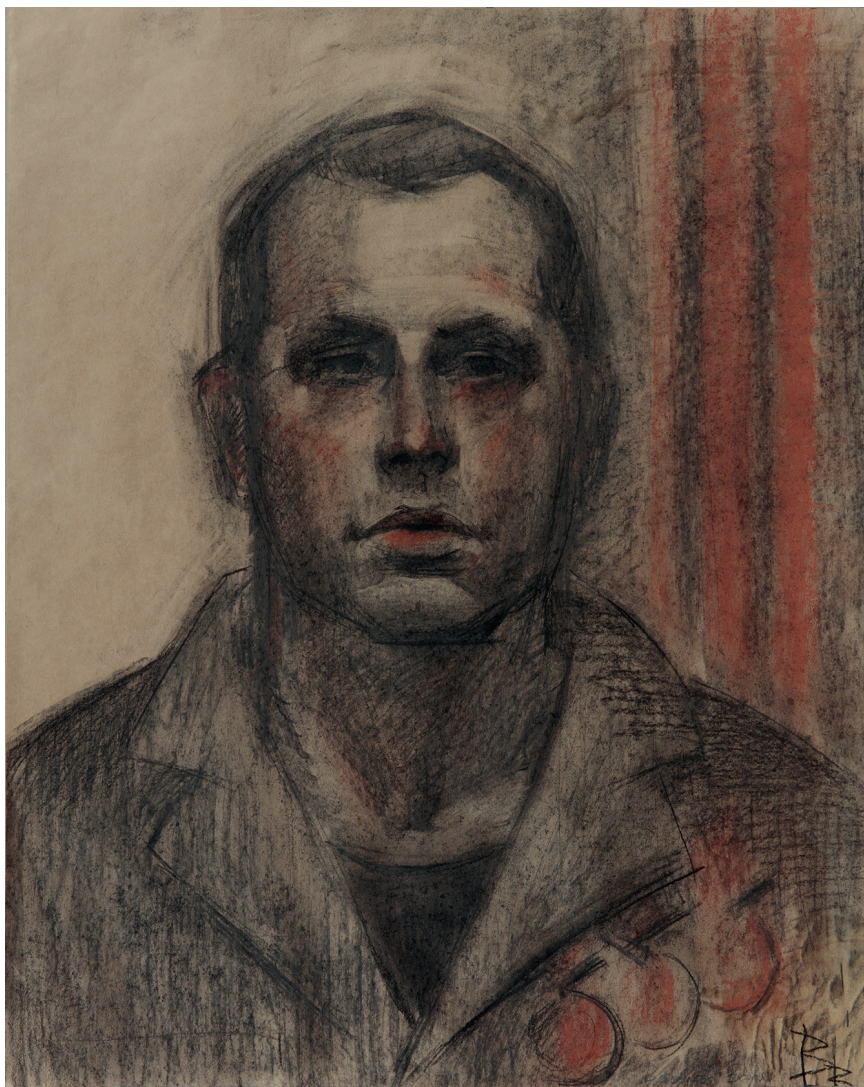
Бумага, сангина

70 × 50 см



**Смольный
2024**

А. Т. Абдулаев, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, уголь
70 × 50 см



Вишня
2024

В. Веселова, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, кафедра станковой и книжной графики, IV курс
Бумага, уголь, сангина
70 × 50 см

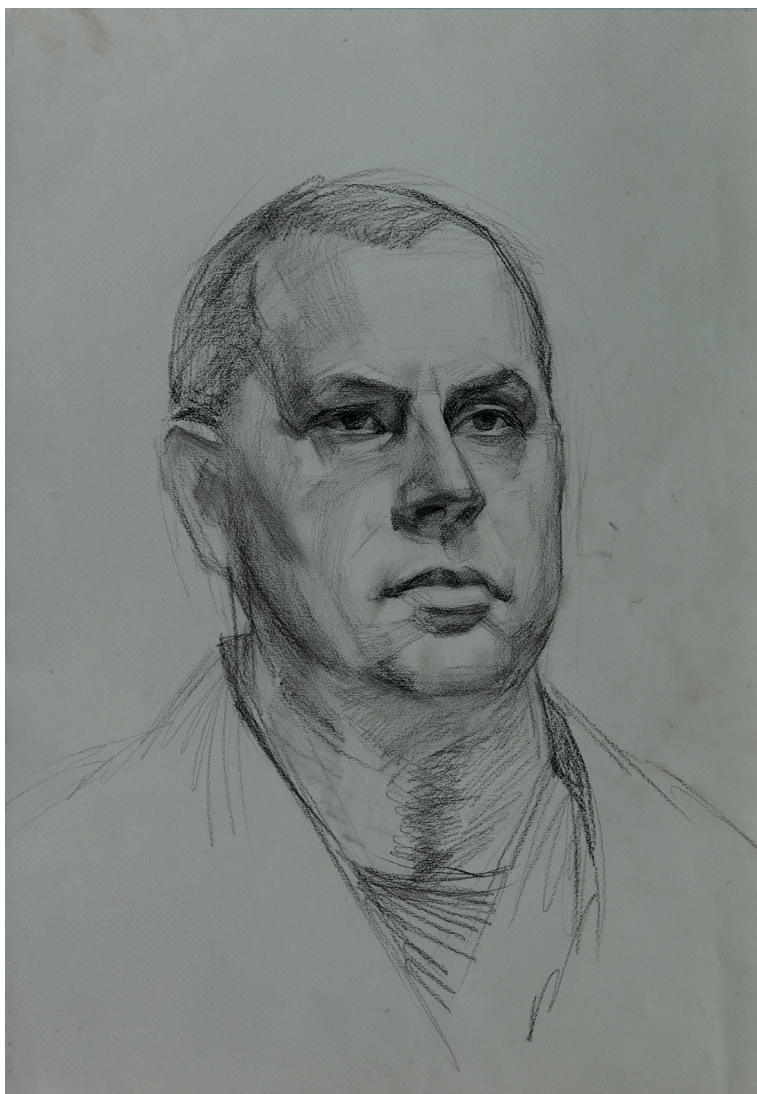


**Смольный
2024**

И. А. Вощинин, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь

70 × 50 см

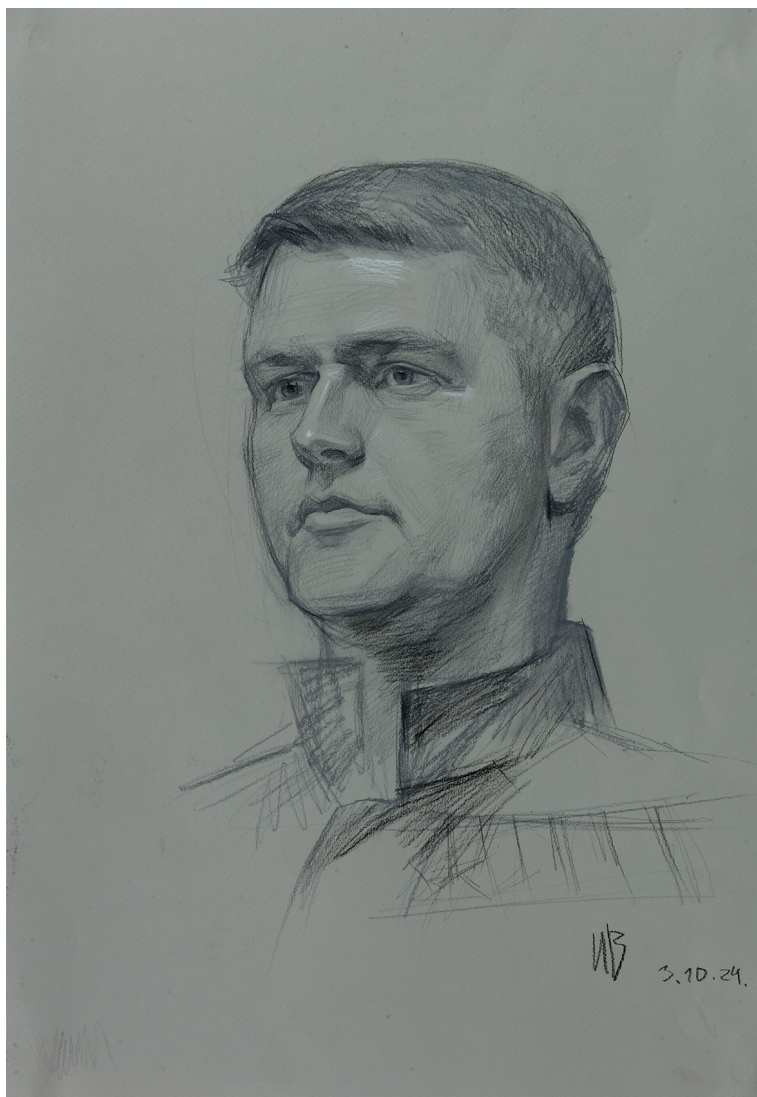


Вишня
2024

И. А. Воцинин, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, уголь

70 × 50 см



**Зеленка
2024**

И. А. Вощинин, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, уголь
70 × 50 см



**Смольный
2024**

А. М. Егорова, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, сепия, мел

43 × 64 см



**Смольный
2024**

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, сангина
70 × 50 см



Зеленка
2024

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, сепия

70 × 50 см



Всеволод Токмашев
2024

Д. А. Обманец, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, уголь
70 × 50 см



**Брат
2024**

О. Г. Попов, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, карандаш

70 × 50 см



**Луговой
2024**

Л. В. Седова, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Пастель, бумага

70 × 50 см



Аргун
2024

В. Ю. Семенов, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Холст, масло

70 × 50 см



**Мел
2024**

Ю. Е. Сивачев, член-корреспондент РАХ,
художник первой фронтовой творческой бригады Ансамбля песни и пляски ЛенВО

Холст, масло
70 × 50 см



Зеленка
2024

М. Л. Тихомиров, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, карандаш
40 × 30 см



**Смольный
2024**

М. Л. Тихомиров, старший преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бумага, карандаш

40 × 30 см



Марсель Мухутдинов
2024

О. Н. Юдин, доцент СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Бумага, уголь, сепия
70 × 50 см

ПЕЧАТНАЯ ГРАФИКА



Ни слезы
2023

П. С. Гранкина, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, IV курс
Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев
Картон для сграффито
37 × 27 см



Перед боем
2023

Е. И. Куберская, преподаватель кафедры станковой книжной графики

Литография

37 × 27 см



Морозное утро

2023

Е. И. Лазарева, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, IV курс
Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев
Картон для сграффито
120 x 80 см



**Блокада Ленинграда
2023**

П. С. Починяева, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, IV курс
Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев
Картон для сграффито. 240 × 100 см



Тревожная ночь
2023

К. Н. Роменский, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Офорт

24 × 32 см



**Наблюдательница
2024**

В. Такеев, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица, V курс
Руководитель: доцент Ирина Сергеевна Голикова
Линогравюра
20 x 30 см



**Батарея
2024**

В. Такеев, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица, V курс
Руководитель: доцент Ирина Сергеевна Голикова
Линогравюра
20 × 30 см



**После вылета
2024**

В. Такеев, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица, V курс
Руководитель: доцент Ирина Сергеевна Голикова
Линогравюра
31 x 23

ЖИВОПИСЬ



**Юрий Сивачёв. Художник первой фронтовой
творческой бригады
2024**

М. Г. Дудник, преподаватель СПбГУПТД
Холст, акрил
70 × 70 см



Реквием. Посвящение блокаде
2024

Д. А. Жуков, Д. Д. Минеева, С. К. Михайлова, студенты СПГХПА им. А. Л. Штиглица разных курсов

Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев

Бумага, строительные колеры, темпера

140 x 250 см



**Святой преподобный Афанасий Афонский. Фрагмент фрески монастыря Великие Дечаны. Косово и Метохия, Сербия
2024**

Д. А. Жуков, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс
Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев
70 × 60 см



**Святой великомученик Феодор Тирон. Фрагмент фрески монастыря Протатон в Карье на Афоне
2024**

Д. Д. Минеева, студентка кафедры СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс

Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев

70 × 60 см



Великомученик Меркурий Кесарийский. Фрагмент фрески монастыря Дечаны в Косово
2024

С. К. Михайлова, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс
Руководитель: профессор Александр Вениаминович Васильев
70 × 60 см



Размышление художника об образе героя
2024

К. А. Муравьева, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс
Руководитель: старший преподаватель Виталий Юрьевич Шероганов
Холст, масло
100 × 90 см



**Освободители Донбасса
2024**

Т. Р. Нестеров, преподаватель СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Холст, масло

145 × 125 см



Молитба штурмовиков

2024

Ю. Е. Сивачев, член-корреспондент РАХ, художник фронтовой агитбригады

Холст, масло

80 × 140 см

СКУЛЬПТУРА



А. В. Суворов
2016

Э. В. Мхоян, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Искусственный мрамор
47 × 38 × 20 см



**Георгий Победоносец
2018**

Э. В. Мхоян, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Бронза, камень
40 × 30 × 20 см



Маршал Говоров
2023

Л. А. Бейбутян, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Гипс тонированный
52 x 30 x 32 см



Портрет сподвижника Петра I,
генерала-адмирала русского флота графа Ф. М. Апраксина
2023

Е. Б. Волкова
Гипс
40 × 40 × 30 см



Портрет маршала Г. К. Жукова
2023

А. Г. Дема, заведующий кафедрой скульптуры
СПГХПА им. А. Л. Штиглица (до 2019 г.)

Гипс

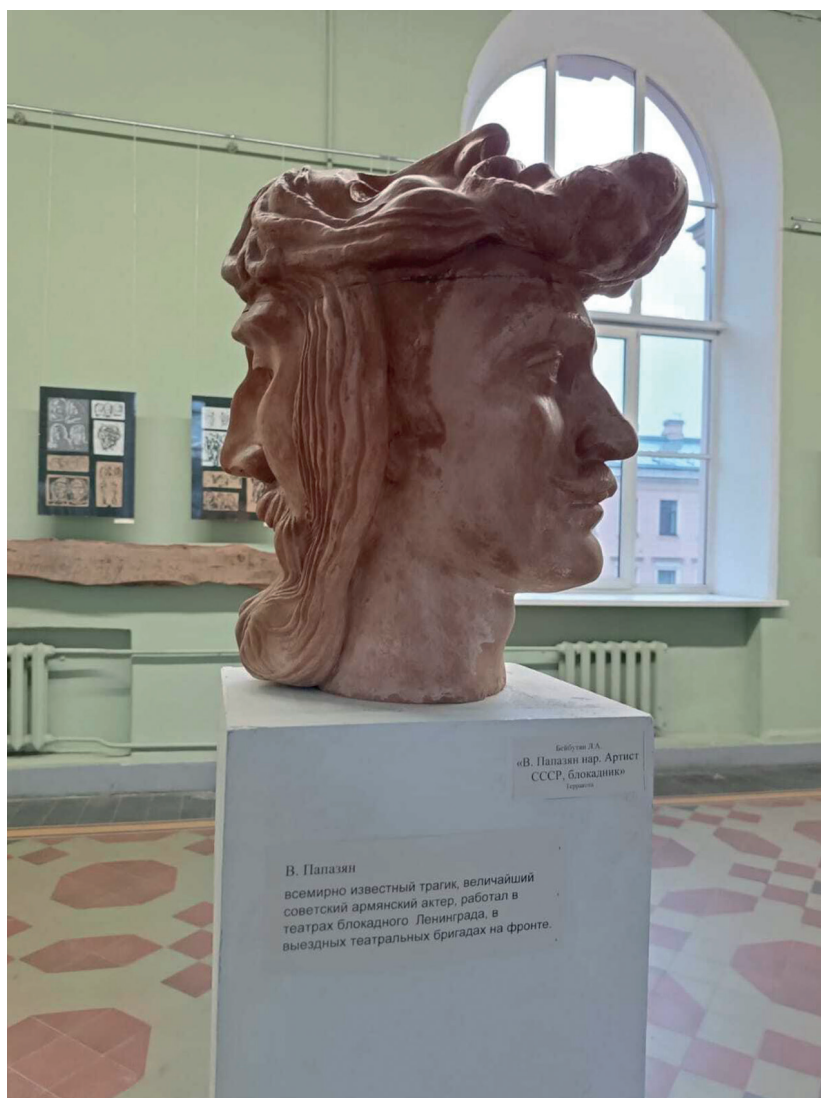
26 × 22 × 13 см



В. И. Мухина
2023

А. В. Лубеницкая, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, IV курс
Руководитель: старший преподаватель Сергей Николаевич Крылов

Медь, эмаль, дерево
20 x 20 см

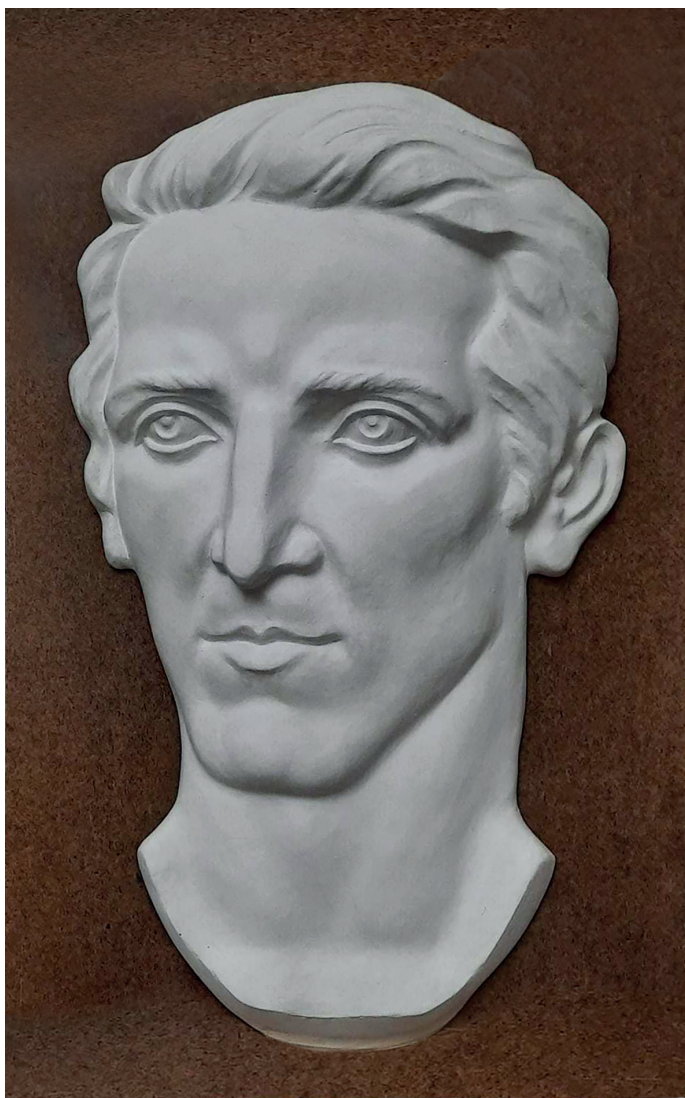


**Ваграм Папазян народный артист СССР и Армении
2024**

Л. А. Бейбутян, профессор кафедры скульптуры

Терракота

45 × 30 × 20 см

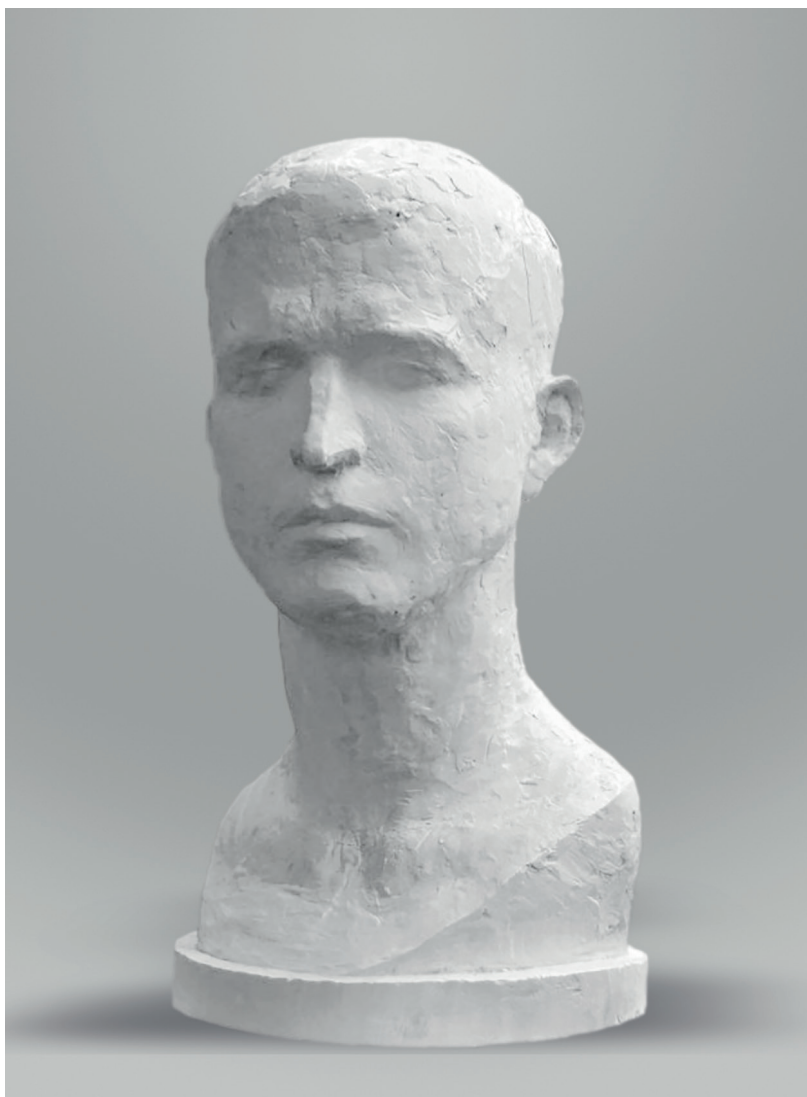


Олимпийский чемпион 1960 года по гребле
Олег Сергеевич Голованов
2024

Е. Б. Волкова

Гипс

40 × 30 см



**Портрет волонтера
2024**

Н. Селиванов, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс

Руководитель: профессор Лева Амбарцумович Бейбутян

Гипс

44 × 23 × 25 см



Борис и Глеб
2024

А. Филиппова, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Руководитель: доцент Михаил Евдокимов

Гипс

15 × 12 см



Воспоминание о доме
2024

М. А. Игнатова, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, I курс
Руководитель: старший преподаватель Сергей Николаевич Крылов
Медь, эмаль, сталь
20 × 30 см

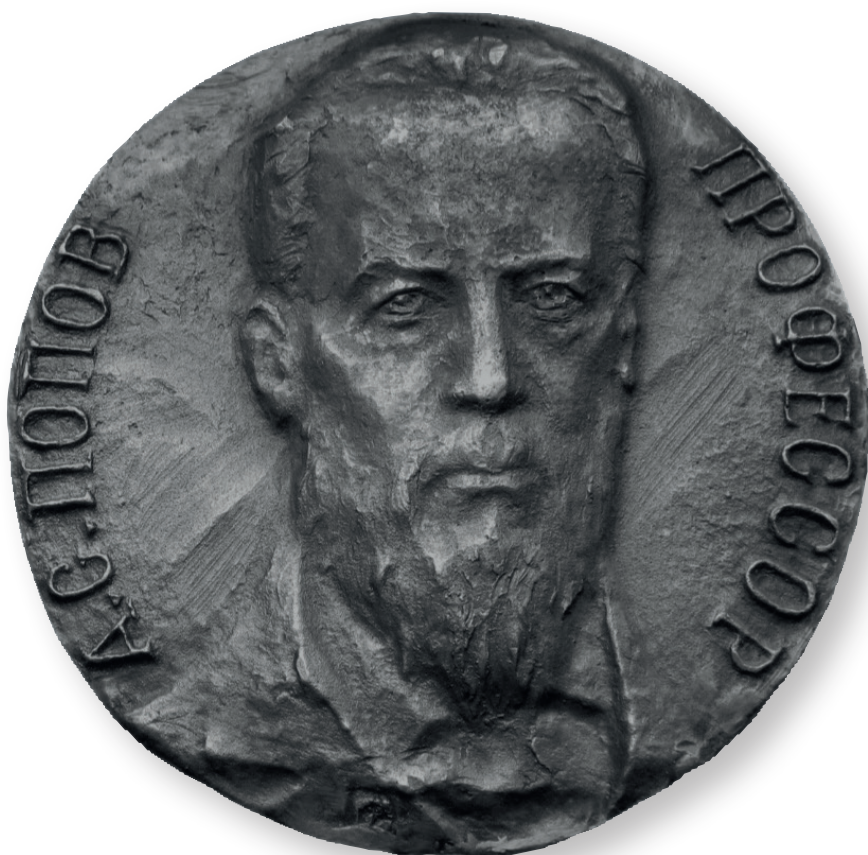


Святой Георгий
2024

З. В. Дзуцев, преподаватель кафедры МДС

Бронза

23 × 18 × 2 см



**Медаль «А. С. Попов — изобретатель радио»
2023**

Г. Г. Дьячкова, профессор СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Терракота

Ø 10 см



Медаль «Юрий Левитан»

2023

А. Мелкова, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица

Руководитель: профессор Л. А. Бейбутян

Гипс

Ø 19 см



Медаль «Академик С. Ф. Ольденбург»

2024

Е. Б. Волкова

Бронза

Ø 10 см



**Медаль «К. Э. Циолковский»
2024**

Е. Петропавловский, студент СПГХПА им. А. Л. Штиглица
Руководитель: доцент Михаил Валентинович Евдокимов

Бронза
Ø 10 см

ВИТРАЖ



**Мама
2024**

Р. Д. Журавлёва, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, II курс

Руководитель: доцент Дмитрий Юрьевич Лобанов

Витраж

35 × 35 см



**Дитя
2024**

К. М. Лапина, студентка СПГХПА им. А. Л. Штиглица, III курс

Руководитель: старший преподаватель Виталий Юрьевич Шероганов

Эскиз к витражу

50 × 50 см

Кислицына Анна Николаевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат исторических наук, ректор
Kislitsyna Anna Nikolaevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, PhD in History, Rector

Алексушин Глеб Владимирович, Самарский государственный экономический университет, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры факультета среднего профессионального и предпрофессионального образования; gva3@yandex.ru
Aleksushin Gleb Vladimirovich, Samara State University of Economics, Doctor of science in History, Associate Professor, Professor of the Department; gva3@yandex.ru

Амелина Полина Владимировна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, преподаватель кафедры интерьера и оборудования; amelinapolina8550@gmail.com
Amelina Polina Vladimirovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, lecturer of the Department of Interior and Equipment; amelinapolina8550@gmail.com

Андреев Дмитрий Николаевич, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, доцент, кафедра монументально-декоративной скульптуры; dimaandreyv@mail.ru
Andreev Dmitrii Nikolaevich, Assistant Professor, Department of Monumental and Decorative Sculpture, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz; dimaandreyv@mail.ru

Арменков Анатолий Андреевич, Военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева, преподаватель кафедры русского языка; ashto@yandex.ru
Armenkov Anatoliy Andreevich, lecturer of the Russian language department of the Military Institute (Railway troops and military communications) of the Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulev, St.Petersburg, ashto@yandex.ru

Арутюнян Юлия Ивановна, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, факультет мировой культуры, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры искусствоведения; dp@spbgik.ru
Arutyunyan Yulialvanovna, St.Petersburg State Institute of Culture, Faculty of World Culture, Candidate of science in Art History, Associate Professor, Professor of the Department of Art History; dp@spbgik.ru

Архипова Ирина Владимировна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат педагогических наук, доцент; arkipova_60@mail.ru

Arkhipova Irina Vladimirovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Pedagogy, Associate Professor, arkipova_60@mail.ru

Ахмыловская Лариса Алексеевна, Дальневосточный государственный институт искусств, кандидат искусствоведения, доцент кафедры лингводидактики, почётный профессор Российской академии естествознания; lanaveva@rambler.ru

Akhmylovskaya Larisa Alekseevna, Candidate of science in Art History, Associate Professor at the Department of Linguodidactics, Honorary Professor at the Russian Academy of Natural Sciences, lanaveva@rambler.ru

Багрянцева Екатерина Александровна, Государственный социально-гуманитарный университет, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин; e.a.suvorova@mail.ru

Bagryantseva Ekaterina Alexandrovna, State Social and Humanitarian University, Candidate of science in History, Associate Professor of the Department of National and World History and Social and Humanitarian Disciplines; e.a.suvorova@mail.ru

Балаева Светлана Владимировна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и инженерных дисциплин, svetlana.balaeva@inbox.ru

Balaeva Svetlana Vladimirovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, PhD in Philology, associate professor, head of the Department of Humanities and Engineering Disciplines, svetlana.balaeva@inbox.ru

Бандорина Ксения Валерьевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия, кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения, член правления Санкт-Петербургского союза дизайнеров, член Союза художников России; profreaders@gmail.com

Bandorina Ksenia Valerievna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Art History, Associate Professor of the Department of Art History. Member of the Board of the Saint Petersburg Union of Designers, member of the Union of Artists of Russia. profreaders@gmail.com

Боднарчук Дмитрий Владимирович, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат исторических наук, доцент кафедры общественных дисциплин и истории искусств; funsie@mail.ru

Bodnarchuk Dmitry Vladimirovich, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in History, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Art History; funsie@mail.ru

Быльева Дарья Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, кандидат политических наук; Bylieva_ds@spbstu.ru

Bylieva Daria Sergeevna, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Candidate of science in Politics, Bylieva_ds@spbstu.ru

Васильева Наталья Евгеньевна, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда», хранитель музейных ценностей (фонд ИЗО); neva76@mail.ru

Vasilyeva Natalya Evgenyevna, St. Petersburg State Budgetary Cultural Institution "State Memorial Museum of the Defense and Siege of Leningrad", custodian of museum valuables (Fund of Fine Arts); neva76@mail.ru

Васютин Павел Евгеньевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа общественных наук, аспирантура, 1-й курс; olaya.igo@yandex.ru

Vasyutin Pavel Evgenievich, postgraduate, 1st year, Higher School of Social Sciences, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; olaya.igo@yandex.ru

Вашурин Андрей Николаевич, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук; dojdi2006@yandex.ru

Vashurin Andrey Nikolaevich, Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, dojdi2006@yandex.ru

Вихрова Ксения Александровна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица, старший преподаватель кафедры гуманитарных и инженерных дисциплин; r2654256@gmail.com

Vikhrova Kseniya Aleksandrovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Senior Lecturer at the Department of Humanities and Engineering, r2654256@gmail.com

Гашкова Елена Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии, кандидат философских наук, доцент, старший преподаватель кафедры русской философии и культуры; elgashkova@yandex.ru

Gashkova Elena Michaylovna, Candidate of science in Philosophy; Senior Lecturer of Institute of Philosophy, Department of Russian Philosophy and Culture, Saint Petersburg State University; elgashkova@yandex.ru

Горелова Наталья Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, старший преподаватель Института радиотехники и инфокоммуникационных технологий; info@guap.ru

Gorelova Natalia Aleksandrovna, Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg, Senior Lecturer at the Institute of Radio Engineering and Infocommunication Technologies; info@guap.ru

Гребенникова Дина Александровна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кандидат искусствоведения, доцент; dinag2136@gmail.com

Grebennikova Dina Alexandrovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Saint Petersburg State Institute of Culture Saint Petersburg, Candidate of science in Art History, Associate Professor; dinag2136@gmail.com

Гусарова Юлия Васильевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат искусствоведения, доцент; juliagusarova@mail.ru

Gusarova Julia Vasilevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Art History, associate professor; juliagusarova@mail.ru

Жих Максим Иванович, международный научный журнал «Исторический формат», заместитель главного редактора; max-mors@mail.ru

Zhikh Maxim Ivanovich, Deputy Editor-in-Chief of the International Scientific Journal "Historical Format" max-mors@mail.ru

Иванова Светлана Валерьевна, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории и теории искусства; 0018@mail.ru

Ivanova Svetlana Valerievna, Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, Candidate of science in Art History, Associate Professor; 0018@mail.ru

Китаева Мария Петровна, Институт психологии творчества Павла Пискарева, кандидат биологических наук, доктор психологических наук; kimape@mail.ru

Kitaeva Maria Petrovna, Pavel Piskarev Institute of Psychology of Creativity, Candidate of science in Biology, Doctor of science in Psychology; kimape@mail.ru

Ковалев Дмитрий Владимирович, Государственный социально-гуманитарный университет, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин; dmitrij-kovalev@yandex.ru

Kovalev Dmitry Vladimirovich, State Social and Humanitarian University, Doctor of science in History, Professor, Professor of the Department of National and World History and Social and Humanitarian Disciplines; dmitrij-kovalev@yandex.ru

Корнилова Анна Владимировна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры общественных наук и истории искусств; annakorni4@yandex.ru

Kornilova Anna Vladimirovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Doctor of science in Art History, Professor, Professor of the Department of Social Sciences and History of Arts; annakorni4@yandex.ru

Коршунова Наталья Геннадьевна, Государственный музей-заповедник «Царское Село», научный сотрудник; ngk65@yandex.ru

Korshunova Natalia Gennadievna, Tsarskoe Selo State Museum and Heritage Site, researcher, ngk65@yandex.ru

Крюкова Елена Владимировна, Региональный центр допризывной подготовки молодежи к военной службе и военно-патриотического воспитания Саратовской области, педагог-психолог; ebobrysheva2011@mail.ru

Kryukova Elena Vladimirovna, Regional Center for pre-conscription training of youth for military service and military-patriotic education of the Saratov region, teacher-psychologist; ebobrysheva2011@mail.ru

Кутузов Александр Владиславович, Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, русского и иностранных языков; kafgum@skspba.ru

Kutuzov Alexander Vladislavovich, Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of sciences in history, professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Russian and Foreign Languages; kafgum@skspba.ru

Лобатюк Виктория Валерьевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, кандидат социологических наук, доцент Высшей школы общественных наук; lobatyuk_vv@spbstu.ru

Lobatyuk Victoria Valerievna, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Candidate of science in Sociology, Associate Professor of the Higher School of Social Sciences; lobatyuk_vv@spbstu.ru

Лунева Светлана Курусовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, старший преподаватель кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; isvetlana1508@mail.ru

Luneva Svetlana Kurusova, Saint Petersburg State University of Economics (SPbGEU), Senior Lecturer at the Department of Public and Territorial Safety from Emergency Situations; isvetlana1508@mail.ru

Мишина Ирина Васильевна, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, кандидат культурологии, доцент, декан факультета психолого-социальной работы, доцент кафедры социально-гуманитарных наук; mishina.i@mail.ru

Mishina Irina Vasilyevna, Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor, Dean of the Faculty of Psychological and Social Work, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities; mishina.i@mail.ru

Мудрик Александр Александрович, иерей, Санкт-Петербургская духовная академия, магистр богословия, преподаватель, помощник проректора по воспитательной работе; w-i-s-e@mail.ru

Mudrik Alexander Alexandrovich, priest, Saint Petersburg Theological Academy, Master of Theology, teacher of the New Religious Movements course, Assistant to the Vice-Rector for Educational Work; w-i-s-e@mail.ru

Назарова Мария Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологии и дизайна, Институт дизайна и искусств, кафедра истории и теории искусств, доцент; fantomascha@gmail.com

Nazarova Maria Sergeevna, Saint-Petersburg State University of Technology and Design, department of art history, assistant professor; fantomascha@gmail.com

Нужа Михаил Иванович, Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова, кандидат философских наук, преподаватель кафедры военно-политической работы в войсках (силах); miran3@mail.ru

Nuzha Mikhail Ivanovich, S. M. Kirov Military Medical Academy, candidate of philosophy, teacher department military-political work; miran3@mail.ru

Орлова Татьяна Сергеевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, преподаватель кафедры гуманитарных и инженерных дисциплин; ots_prof@mail.ru

Orlova Tatyana Sergeevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, lecturer at the Department of Humanities and Engineering Disciplines, ots_prof@mail.ru

Потемкина Татьяна Владимировна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, старший преподаватель кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; tatatav@bk.ru

Potemkina Tatyana Vladimirovna, Saint Petersburg State University of Economics (Spbsue), Senior Lecturer at the Department of Public and Territorial Safety from Emergency Situations, tatatav@bk.ru

Румянцева Ирина Сергеевна, Институт иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент; irina.rumjanzewa@yandex.ru

Rumyantseva Irina Sergeevna, Institute of Foreign Languages, Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor. irina.rumjanzewa@yandex.ru

Сергеев Тимофей Владимирович, Институт экспериментальной медицины, кандидат биологических наук, доцент; sergeev.tv@iemspb.ru

Sergeyev Timofey Vladimirovich, Institute of Experimental Medicine, Saint Petersburg, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor; sergeev.tv@iemspb.ru

Сталинская Екатерина Павловна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения; estalinskaya@yandex.ru

Stalinskaya Ekaterina Pavlovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Art History, Associate Professor of the Department of Art History; estalinskaya@yandex.ru

Твердюкова Елена Дмитриевна, Санкт-Петербургский государственный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новейшей истории России; e.tverdyukova@spbu.ru

Tverdyukova Elena Dmitrievna, Saint Petersburg State University, Doctor of science in History, Associate Professor, Professor

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Феднева Наталия Львовна, Московский университет Министерства внутренних дел имени В. Я. Кикотя, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права; nfedneva@gmail.com

Fedneva Natalia Lvovna, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs named after V. Ya Kikot, Candidate of science in History, associate professor, associate professor of the Department of History of State and Law; nfedneva@gmail.com

Юдин Олег Николаевич, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, доцент кафедры рисунка; Oleg_yudin@list.ru

Yudin Oleg Nikolaevich, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Associate Professor of the Department of Drawing; Oleg_yudin@list.ru

СТУДЕНТЫ И АСПИРАНТЫ

Глоба Софья Владимировна, Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации, кафедра военно-политической работы в войсках, студентка 2-го курса специалитета; globa_sofya@mail.ru

Денискина Дарья Михайловна, Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации, кафедра военно-политической работы в войсках, студентка 2-го курса специалитета; deniskina.dariya@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Нужа Михаил Иванович, Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации, кандидат философских наук, преподаватель кафедры военно-политической работы в войсках (силах); miran3@mail.ru

Globa Sofya Vladimirovna, student S.M. Kirov Military Medical Academy of the Ministry of Defense; globa_sofya@mail.ru

Deniskina Darya Mikhailovna, student S.M. Kirov Military Medical Academy of the Ministry of Defense; deniskina.dariya@yandex.ru

About the scientific supervisor:

Nuzha Mikhail Ivanovich, S. M. Kirov Military Medical Academy, Candidate of science in Philosophy, teacher department military-political work, miran3@mail.ru

Дамов Юрий Алексеевич, Омский государственный технический университет, кафедра авиа-и ракетостроения, специалитет, 3-й курс; justcat.2000@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Мосиенко Лилия Ивановна, Омский государственный технический университет, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций; Mosienko_liliya@mail.ru

Damov Yuri Alekseevich, Omsk State Technical University, specialty, 3rd year, group PRK-211, Faculty of Transport, Oil and Gas, Department of Aviation and Rocket Engineering; justcat.2000@mail.ru

About the scientific supervisor:

Liliya Ivanovna Mosienko, Omsk State Technical University (OmSTU), Omsk, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Social Communications; Mosienko_liliya@mail.ru

Емец Ольга Дмитриевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра художественного текстиля, специалитет, 1-й курс; em3ts.o@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Ершова Наталья Александровна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат исторических наук, доцент; natalia-ershova@yandex.ru

Emets Olga Dmitrievna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, speciality 1st year, Department of Art Textile; em3ts.o@yandex.ru

About the scientific supervisor:

Ershova Natalya Aleksandrovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in History, Associate Professor; natalia-ershova@yandex.ru

Казакова Юлия Евгеньевна, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кафедра музеологии и культурного наследия, бакалавриат, 3-й курс; yuliaekazakova@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Балаш Александра Николаевна, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия; alexandrabalash@gmail.com

Kazakova Yulia Evgenievna, Saint Petersburg State Institute of Culture, 3rd year student, Department of museology and cultural heritage, yuliaekazakova@mail.ru

About the scientific supervisor:

Balash Alexandra Nikolaevna, Saint Petersburg State Institute of Culture, Doctor of science in Cultural Studies, Associate Professor, Department of museology and cultural heritage; alexandrabalash@gmail.com

Корсунова Елизавета Сергеевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра интерьера и оборудования, специалитет, 5-й курс; leseleka@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Korsunova Elizaveta Sergeevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, specialty, 5th year, department of "Interior and Equipment", leseleka@mail.ru

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor, timermanis.E@mail.ru

Коваленко Ксения Александровна, Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, филологический факультет, бакалавриат, 2-й курс; kovaljs05@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Чередникова Анна Юрьевна, Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин; anna41975@mail.ru

Kovalenko Ksenia, a second-year undergraduate student at the Faculty of Philology of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Pushkin State Russian Language Institute"; kovaljs05@gmail.com

About the scientific supervisor:

Cherednikova Anna Yuryevna, Pushkin State Russian Language Institute, Candidate of science in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines; anna41975@mail.ru

Кочетова Зоряна Григорьевна, Херсонский государственный педагогический университет, кафедра философии и истории, 3-й курс бакалавриата; zoryakochetova@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Данилов Николай Александрович, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, старший преподаватель кафедры всеобщей истории; danilovnikolay@mail.ru

Kochetova Zoryana Grigoryevna, Kherson State Pedagogical University, 3rd year student of the Faculty of Philosophy and History; zoryakochetova@gmail.com

About the scientific supervisor:

Danilov Nikolay Aleksandrovich, Northern Federal University named after M. V. Lomonosov, Senior Lecturer of the Department of World History; danilovnikolay@mail.ru

Кривенкова Дарья Дмитриевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, кафедра технической физики, 2-й курс бакалавриата; krivenkova.dd@edu.spbstu.ru

Корнеенков Алексей Владимирович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, кафедра технической физики, 2-й курс бакалавриата; krivenkova.dd@edu.spbstu.ru

Сведения о научном руководителе:

Быльева Дарья Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, кандидат политических наук, доцент; Bylieva_ds@spbstu.ru

Krivenkova Daria Dmitrievna, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, bachelor's, Institute of Electronics and Telecommunications, krivenkova.dd@edu.spbstu.ru

Korneenkov Alexey Vladimirovich, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, bachelor's, Institute of Electronics and Telecommunications, krivenkova.dd@edu.spbstu.ru

About the scientific supervisor:

Bylieva Daria Sergeevna, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Candidate of science in Politics; Bylieva_ds@spbstu.ru

Лунева Валерия Леонидовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, кафедра высшей математики, 3-й курс бакалавриата; lera4ly@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Лунева Светлана Курусовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, старший преподаватель кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; isvetlana1508@mail.ru

Luneva Valeria Leonidovna, Saint Petersburg State University of Economics (SPbGEU), student of the Faculty of Computer Science and Applied Mathematics; lera4ly@gmail.com

About the scientific supervisor:

Luneva Svetlana Kurusovna, Saint Petersburg State University of Economics, Senior Lecturer at the Department of Public and Territorial Safety from Emergency Situations; isvetlana1508@mail.ru

Мезинко Юлия Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, кафедра экономической безопасности, 1-й курс специалитета; uliamezinko@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Лунева Светлана Курусовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, старший преподаватель кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; isvetlana1508@mail.ru

Mizenko Yulia Sergeevna, Saint Petersburg State University of Economics, first-year student of the Faculty of Business, Customs and Economic Security; uliamezinko@gmail.com

About the scientific supervisor:

Luneva Svetlana Kurusova, Saint. Petersburg State University of Economics, Senior Lecturer at the Department of Public and Territorial Safety from Emergency Situations; isvetlana1508@mail.ru

Мурзаков Никита Алексеевич, Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра отечественной истории и археологии, магистратура, 1-й курс; nikmurzakov@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Чернов Олег Александрович, Самарский государственный социально-педагогический университет, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и археологии; chernov@pgsga.ru

Murzakov Nikita Alekseevich, Samara State Social and Pedagogical University, Master's student, 1st year, Department of Russian History and Archeology; nikmurzakov@gmail.com

About the scientific supervisor:

Chernov Oleg Aleksandrovich, Samara State Social and Pedagogical University, Doctor of science in History, Professor, Department of Russian History and Archeology; chernov@pgsga.ru

Попова Диана Вадимовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа общественных наук, Гуманитарный институт, 1-й курс аспирантуры; popovadianaspb@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Кулик Сергей Владимирович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, доктор исторических наук, доцент, профессор; kulik54@mail.ru

Popova Diana Vadimovna, Peter the Great St Petersburg Polytechnic University, post-graduate student, 1st year, Higher School of Social Sciences, Institute of Humanities; popovadianaspb@yandex.ru

About the scientific supervisor:

Kulik Sergey Vladimirovich, Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Doctor of science in History, Associate Professor, Professor; kulik54@mail.ru

Потолова Елизавета Сергеевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра декоративного искусства, 1-й курс бакалавриата; potolovaelizaveta@icloud.com

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Potolova Elizaveta Sergeevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, 1st year student of the Department of Decorative Arts

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Ромашева Полина Дмитриевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, Центр инновационных образовательных проектов, магистратура, 1-й курс; romasheva.91@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Romasheva Polina Dmitrievna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Master's degree, first year, center for innovative educational projects, romasheva.91@mail.ru

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Савоненко Анастасия Константиновна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра интерьера и оборудования, 5-й курс специалитета; nastysavonenko@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.e@mail.ru

Savonenko Anastasia Konstantinovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Department Interior and equipment, specialty, 5th year; nastysavonenko@gmail.com

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Тимофеева Ксения Алексеевна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра интерьера и оборудования, 5-й курс специалитета; Timk-2016@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.e@mail.ru

Timofeeva Ksenia Alekseevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Specialist, 5th year, Department of Interior and Equipment; Timk-2016@mail.ru

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Токарская Варвара Игоревна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра интерьера и оборудования, 5-й курс специалитета; varvarotokarskaya@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Tokarskaya Varvara Igorevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, 5th year student of the Department of Interior and Equipment, varvarotokarskaya@yandex.ru

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.E@mail.ru

Томских Ангелина Романовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра теории и истории искусств, бакалавриат, 4-й курс; angelinatomskih@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.E@mail.ru

Tomskikh Angelina Romanovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Bachelor's degree, 4th year, Department of Theory and History of Art, angelinatomskih@yandex.ru

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Черткова Ярослава Алексеевна, Московский государственный университет спорта и туризма, кафедра социальных коммуникаций и масс-медиа современного мегаполиса, студентка 3-го курса бакалавриата; y.chertkova16@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Чертков Алексей Сергеевич, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент; alexchertkov@list.ru

Chertkova Yaroslava Alekseevna, student, Department of Social Communications and Mass Media of a Modern Metropolis, Moscow State University of Sports and Tourism, y.chertkova16@mail.ru

About the scientific supervisor:

Chertkov Alexey Sergeevich, PhD in History, Associate Professor, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, alexchertkov@list.ru

Шамшина Анна Игоревна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кафедра интерьера и оборудования, 5-й курс, специалитет; anna.shamshina.02@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Тимерманис Елена Борисовна, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, кандидат философских наук, доцент; timermanis.e@mail.ru

Shamshina Anna Igorevna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, 5th year student of the Department of Interior and Equipment; anna.shamshina.02@gmail.com

About the scientific supervisor:

Timermanis Elena Borisovna, Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz, Candidate of science in Philosophy, Associate Professor; timermanis.e@mail.ru

Научное издание

ОБРАЗ ГЕРОЯ:
ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ

Материалы научно-практических конференций

7 декабря 2023 года, 5 декабря 2024 года

Каталог выставок

*15 ноября — 1 декабря 2023 года
29 ноября — 10 декабря 2024 года*

Научный редактор Д. В. Боднарчук
Составители: Д. В. Боднарчук, Д. А. Гребенникова
Корректор Е. В. Курило
Технический редактор О. Ф. Никандрова

Подписано к печати 21.10.2025. Формат 60×84/8
Усл. печ. л. 33.02. Печать цифровая. Бумага мелованная.
Отпечатано в типографии ООО «Дитон».
194044, Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д. 60
Заказ Тираж 500 экз.