федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ А.Л. ШТИГЛИЦА»

УТВЕРЖДАЮ И.о/проректора по учебной работе Фатеева А.М.

ПРОГРАММА ГОСУДАРТСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

50.06.01 Искусствоведение

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направленность (профиль),

Изобразительное и декоративно-прикладное

программа

искусство и архитектура

Выпускающая кафедра

Кафедра искусствоведения

Нормативный срок обучения:

Форма обучения:

3 года 4 года очная заочная

План учебного процесса

план учесного процесса			Номер семестра		
Составляющие государственной	Трудоемкость		Очное	Заочное	
итоговой аттестации	3ET	часы	обучение	обучение	
Итоговый экзамен	3	108	6	8	
Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	216	6	8	

Составители: док	тор искусствоведения, проф А.В.Корнилова
Кафедра:	искусствоведения (наименование кафедры)
Программа утве « <u>26</u> » сребре	рждена на заседании кафедры протокол № <u>7</u> от 20/9 г.
	федрой: И. В. Палагута
	(Ф.И.О. заведующего, подпись)
СОГЛАСОВАНИ	IE:
	16/1/ 2002 200
Отдел аспирант	уры: A. С. Ергина 26.03. 2019 (Ф.И.О. сотрудников отдела, подпись, дата)

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Министерством образования и науки РФ №909 от 30.07.2014г. по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, утвержденным Ученым советом СПГХПА им. А. Л. Штиглица <u>26.03, 2019</u> протокол № <u>8</u>.

кинажогоп аишао .1

Программа государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования устанавливает процедуру и форму организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся (далее — обучающиеся, выпускники), завершающих освоение образовательной программы по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение направленности (профиля) Изобразительное и декоративноприкладное искусство и архитектура в СПГХПА им. А.Л. Штиглица.

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Определить соответствие результатов освоения образовательной программы (компетенций) выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и подтвердить их способность и готовность использовать знания, умения и (или) практический опыт в профессиональной деятельности.

- Выявить соответствие подготовки и качества выпускников федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования в части требований к минимуму содержания по направлению 50.06.01 Искусствоведение и дополнительным требованиям образовательного учреждения по направленности (профилю) Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.
- Оценить готовность выпускника к профессиональной деятельности и решению конкретных научно-исследовательских задач.

1.2. Форма и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация программы по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение направленности (профиля) Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура в СПГХПА им. А.Л. Штиглица включает государственный экзамен и научно-квалификационная работа (диссертация):

1.3. Нормативные документы для разработки программы ГИА по направлению подготовки

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Приказ Минобрнауки от 30.07.2014 № 909 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»

Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Устав ФБГОУ ВО СПГХПА им. А.Л. Штиглица:

2. КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, включает:

2.1 Область профессиональной деятельности выпускников

 решение профессиональных задач в сфере искусства, культуры и гуманитарного знания

2.2. Объекты профессиональной деятельности выпускников

- историко-художественные процессы и явления в их художественных, культурных, социокультурных, формально-стилевых, семиотических измерениях и их отражение в произведениях искусства, теории и методологии искусства, эстетических концепциях;
- способы создания и презентации произведений искусства по направленности (профилю) программы;
- памятники, собрания и коллекции произведений искусства;
- реставрация и консервация произведений искусств;
- окружающая культурно-пространственная среда;
- система образования в области искусств;
- общественные объединения и профессиональные организации в области искусств;
- менеджмент и продюсирование в сфере искусства.

2.3. Виды профессиональной деятельности выпускников

- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2.4. Задачи профессиональной деятельности выпускника

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования:

- разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей);
- преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и дополнительным профессиональным программам;
- руководство научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельностью обучающихся по про-граммам ВО и ДПО, в т.ч. подготовкой выпускной квалификационной работ;
- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствознания:
- решение профессиональных задач в сфере искусства, культуры и гуманитарного знания

2.5 Перечень компетенций, оцениваемых в ходе государственной итоговой аттестации.

Код компетенции	Формулировка компетенций и результатов обучения	Элемент ГИА
УК- 1	способность к критическому анализу и оценке современны генерирование новых идей при решении исследовательских и числе в междисциплинарных областях	ых научных достижений, практических задач, в том

Знать: современные прикладного	результаты обучения научные достижения в области изобразительного и декоративно- искусства и архитектуры в связи с подготовленной научно- онной работой (диссертацией)	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
Уметь:	новые идеи в процессе исследования	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы
Владеть: опытом реше работе	ения теоретических и практических задач в диссертационной	(диссертации) Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК- 2	способность проектировать и осуществлять комплексные иссл междисциплинарные, на основе целостного системного научн использованием знаний в области истории и философии науки	ого мировоззрения с
Знать.	результаты обучения софские подходы, используемые в диссертационном исследовании	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
Уметь. применять на	учно-философские методы в комплексных исследованиях	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
Владеть; навыками сис	темного анализа в диссертационной работе	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
УК-3	готовность участвовать в работе российских и междуна коллективов по решению научных и научно-образовательных	ародных исследовательских
<i>Знать:</i> методику обш	результаты обучения профессиональные темы с российскими и зарубежными	Итоговый экзамен
Владеть	и диалог в профессиональной среде вными навыками работы в профессиональном коллективе	Итоговый экзамен Итоговый экзамен
УК- 4	готовность использовать современные методы и тех коммуникации на государственном и иностранном я	
Знать.	результаты обучения енения научных коммуникаций в исследовательской деятельности	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	способы научной коммуникации в процессе подготовки ного исследования	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Владеть: опытом публичного представления результатов диссертационного исследования		Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)

УК-5	способность планировать и решать задачи собственно личностного развития	ого профессионального и
Знать принципы оф по результата (диссертации	оезультаты обучения ормления исследовательского материала в виде научного доклада м подготовленной научно-квалификационной работы) как свидетельства повышения профессионального и личностного	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работь (диссертации)
результатам г	следовательский материал в виде научного доклада по подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) идетельства повышения профессионального и личностного уровня	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно квалификационной работь (диссертации)
по результата	ормления исследовательского материала в виде научного доклада м подготовленной научно-квалификационной работы) как свидетельства повышения профессионального и личностного	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно квалификационной работь (диссертации)
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследов соответствующей профессиональной области с использован исследования и информационно-коммуникационных технологи	нием современных методог
Планируемые г	результаты обучения	Научный доклад об
Знать методологию технологии в	научного знания и информационно-коммуникационные процессе подготовки научного доклада об основных результатах ной научно-квалификационной работы (диссертации)	основных результатах подготовленной научно квалификационной работь (диссертации)
технологии в	научную методологию и информационно-коммуникационные процессе подготовки научного доклада об основных результатах об научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный доклад об основных результата: подготовленной научно квалификационной работь (диссертации)
технологий в	менения научных методов и информационно-коммуникационных в процессе подготовки научного доклада об основных результатах ной научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный доклад об основных результата: подготовленной научно квалификационной работь (диссертации)
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным об высшего образования	
Знать: основные при	результаты обучения инципы публичных выступлений, используемые в педагогической, довательской деятельности и в процессе сдачи госэкзамена	Государственный экзамен
Уметь. отвечать на 3	аданные вопросы в процессе сдачи госэкзамена, используя кий и научно-исследовательский опыт публичных выступлений	Государственный экзамен
Владеть: опытом публ	ичных выступлений в связи с педагогической, научно-	Государственный экзамен
пк-1	пьской деятельностью и в процессе сдачи госэкзамена способность определять методику исследования, этапы планир научно-исследовательской деятельности в области изобразите.	оования и организации льного и декоративно-
Through says to	прикладного искусства и архитектуры результаты обучения	Научный доклад о
Знать специфику организации	изучения (методику исследования, этапы планирования и	основных результата подготовленной научно квалификационной работ (диссертации)
изобразитель	различные методы, средства, подходы в изучении проблем вного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, этапы организации исследовательского процесса	Научный доклад о основных результата подготовленной научно квалификационной работ (диссертации)

изобразительн планирования	ьзования методов, средств, подходов в сфере изучения проблем ого, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, этапов организации исследовательского процесса	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	способность представлять результаты научных исследований и декоративно-прикладного искусства и архитектуры в вы презентаций, лекций и выступлений в профессиональной исследовательскую позицию в научной дискуссии в том числе	иде научных публикаций и среде, излагать и защищать
Знать методику пр декоративно-пр	зультаты обучения результатов исследования изобразительного, рикладного искусства и архитектуры в виде научных резентаций, публичных лекций и выступлений	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
	результаты исследования изобразительного, декоративно- искусства и архитектуры в виде научных публикаций, убличных лекций и выступлений	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
декоративно-пр	дставления результатов исследования изобразительного, рикладного искусства и архитектуры в виде научных резентаций, публичных лекций и выступлений	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	способность адаптировать результаты научных исследований и декоративно-прикладного искусства и архитектуры в преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) по специалитета, магистатуры и дополнительным проферазрабатывать научно-методическое обеспечение реализации:	в процессе осуществления программам бакалавриата, ссиональным программам,
Знать механизм ист изобразительнопроцессе сдачи	зультаты обучения пользования результатов научных исследований в области ого и декоративно-прикладного искусства и архитектуры в и государственного экзамена для последующего использования веской практике	Государственный экзамен
уметь: применять рез декоративно-пр	ультаты научных исследований в области изобразительного и рикладного искусства и архитектуры в процессе сдачи ого экзамена для последующего использования их в	Государственный экзамен
Владеть, опытом испо. изобразительно	льзования результатов научных исследований в области ого и декоративно-прикладного искусства и архитектуры в й практике и экзаменационных испытаниях	Государственный экзамен
ПК- 4	способность самостоятельно проводить исследования теоре характера для решения задач в области изобразительного искусства и архитектуры с учетом правил соблюдения авторск	и декоративно-прикладного
Зиать. теоретические учетом правил представления	зультаты обучения и эмпирические принципы научно-исследовательской работы с соблюдения авторских прав, необходимые для оформления и научного доклада об основных результатах подготовленной	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)
Уметь применять теор работы с учето оформления и подготовленно	икационной работы (диссертации) ретические и эмпирические принципы научно-исследовательской м правил соблюдения авторских прав, необходимые для представления научного доклада об основных результатах й научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
исследователь необходимые 1	ользования теоретических и эмпирических принципов научно- ской работы с учетом правил соблюдения авторских прав. для оформления и представления научного доклада об основных одготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации)

3. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Государственная итоговая аттестация относится к **Блоку 4.** Государственная итоговая аттестация, завершает освоение основной образовательной программы, является обязательной для всех обучающихся. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 6 недель.

4.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает:

Государственный экзамен;

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

4.2.1. Вид итогового экзамена

По дисциплине	Педагогика и психология высшей школы	X
4.2.2. Форма проведения итогового эк	замена	

Устное	v	Письменная	Компьютерное	
собеседование	Λ	работа	тестирование	

- 4.2.3. Дисциплины образовательной программы, которые имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и включены в итоговый экзамен:
- Педагогика и психология высшей школы (УК-3, ОПК-2, ПК-2);
- Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, педагогическая (УК-5, ОПК-2, ПК-2);

4.2.4. Критерии оценивания результатов сдачи итогового экзамена

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	Дан полный, исчерпывающий ответ, явно демонстрирующий глубокое понимание базовых понятий, теорий и широкую эрудицию в оцениваемой области, критический, оригинальный подход к материалу. Установлены содержательные межпредметные связи, представлена развернутая аргументация на выдвигаемые положения, приведены убедительные примеры из практики, научной, учебной литературы.
Хорошо	Дан полный стандартный ответ, в целом качественный, основан на всех обязательных для подготовки к государственному экзамену источниках информации. Выдвигаются преимущественно теоретические положения, но отдельные выводы подтверждены примерами из практической деятельности. Присутствуют небольшие пробелы в знаниях или несущественные ошибки.
Удовлетворительно	Ответ недостаточно логически выстроен, воспроизводит в основном только лекционные материалы дисциплин, входящих в программу государственного экзамена без самостоятельной работы с рекомендованной литературой. Хотя базовые понятия раскрываются верно, но выдвигаемые положения не достаточно аргументированы и (или) не подтверждаются примерами из практики. Присутствуют существенные ошибки в установлении межпредметных связей.
Неудовлетворительно	Продемонстрирована неспособность ответить на вопрос без помощи экзаменатора. Незнание значительной части материала. Предпринята попытка, использования неразрешенных технических устройств или пользования подсказкой другого человека (вне зависимости от успешности такой попытки).

4.2.5. Содержание итогового экзамена

Перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен

№ п/п	Формулировка вопроса
1.	Область научного знания педагогики и психологии, и их связь с другими науками.
2.	История становления педагогики. Предмет, задачи, структура педагогики.
3.	История становления психологии. Предмет. задачи, структура психологии.
4.	Методы научного исследования в педагогике.
5.	Методы научного исследования в психологии.
6.	Образование как многоаспектный феномен.
7.	Основные направления обучения в современном образовании.
8.	Обучение и развитие.
9.	Модели развивающего обучения.

10.	Субъекты образовательного процесса и их специфические особенности.	
11.	Педагог как субъект педагогической деятельности.	
12.	Субъектность как свойство педагога. Психофизиологические (индивидуальные) предпосылки (задатки) деятельности педагога.	
13	Способности и личностные качества в структуре субъекта педагогической деятельности.	
14.	Студент как субъект учебной деятельности.	
15	Психологические особенности подготовки и переподготовки взрослых людей.	
16.	Общая характеристика учебной деятельности.	
17.	Самостоятельная работа как учебная деятельность.	
18.	Педагогическая деятельность: формы, характеристики, содержание, основные функции.	
19.	Учебно-педагогическое сотрудничество. Влияние сотрудничества на учебную деятельность.	
20.	Педагогическое общение как форма взаимодействия субъектов образовательного процесса.	

4.2.6. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену 4.2.6.1. Учебная литература

а) основная учебная литература

- 1. Гройсман А.Л. Основы психологии художественного творчества [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л. Гройсман. Электрон. текстовые данные. М.: Когито-Центр. 2003. 187 с. 5-89353-098-5. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3828.html
- 2. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / В.Д. Самойлов. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 207 с. 978-5-238-02416-5. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52630.html, по паролю.
- 3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. Электрон. текстовые данные. М.: Логос, 2016. 448 с. 978-5-98704-587-9. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66421.html, по паролю.

б) дополнительная учебная литература

- 1. Козлов В. В. Психология творчества [Электронный ресурс]/ Козлов В.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 72 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18331.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
- 2. Психология креативности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Т. Любарт [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Когито-Центр, 2009.— 215 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3849.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4.2.6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для успешного прохождения итогового экзамена

3. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В.Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52630.html, по паролю.

4. Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос. 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66421.html, по паролю.

5. Психология креативности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Т. Любарт [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Когито-Центр, 2009.— 215 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3849.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4.2.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы на государственном экзамене

Государственный экзамен предваряется предэкзаменационной консультацией, которая назначается за несколько дней до его начала. Консультацию проводят преподаватели дисциплин, выносимых для проверки на итоговый экзамен. Они излагают ключевые

проблемы (темы) предыдущей аттестации.

Итоговый экзамен проходит в устной форме по экзаменационным билетам в присутствии итоговой экзаменационной комиссии, состоящей не менее, чем на 50 % из приглашенных ведущих специалистов — представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, а также ведущих преподавателей академии. Для выполнения комплексного задания итогового экзамена (экзаменационный билет, состоящий из 2-х теоретических вопросов) отводится 60 минут, по окончании которых экзаменуемый должен начать ответ. По окончании прослушивания ответов, всех экзаменуемых членами ИЭК по результатам итогового экзамена, выставляются и оглашаются оценки.

4.3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

4.3.1. Вид научно-квалификационной работы

Индивидуальная V

4.3.2. Основные направления научно-квалификационной работы

1. Исследование фундаментальных и прикладных проблем мировой и российской художественной культуры прошлого и настоящего.

2. Исследование внешних и внутренних закономерностей развития пластических

искусств.

3. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства.

4. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества.

5. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики,

скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества.

6. Идейные искания и стилевые направления эпохи в различных видах искусства.

7. Художественная культура русской провинции.

8. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.

9. Механизмы взаимодействия (синтеза) пространственных искусств между собой, а также связи пластических искусств с литературой, музыкой, театром, кино и другими видами художественной деятельности.

10. История и практика становления и развития декоративно-прикладного творчества.

11. Способы и методы системного подхода к постижению узловых вопросов художественного развития человечества.

12. Комплексное изучение художественной культуры.

13. Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-

4.3.3. Организация руководства научно-квалификационной работы

Каждому аспиранту назначается научный руководитель, имеющий ученую степень, осуществляющий самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность по специальности, имеющий публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности, а также осуществляющий апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях и, при необходимости, консультанты. Целью назначения научного руководителя является осуществление руководства научной деятельностью аспиранта, консультирование, оказание научной и методической помощи при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), выполнение всех требований, предъявляемых к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, контроль выполнения индивидуального плана работы аспирантом.

Научный руководитель в процессе подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) консультирует его по возникающим вопросам, оказывает помощь в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период научно-исследовательской практики, их обобщение.

4.3.4. Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	Выставляется в том случае, когда научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) исполнен в строгом соответствии с исследовательским заданием и научно-квалификационной работой (диссертацией), в полном объеме, имеет все необходимые разделы. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работь (диссертации) прошла безупречно, автор аргументировано ответил на все вопросы комиссии, работа вызвала большой интерес, рекомендована к публикации и защите в качестве диссертационного исследования. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работь (диссертации) свидетельствуют об умении аспиранта решати профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Хорошо	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнен и соответствии с исследовательским заданием и научно квалификационной работой (диссертацией) в полном объеме. Защита работы в целом прошла успешно, автор ответил на большую часть вопросов комиссии, проявил осведомленность в профессиональных проблемах. В целом научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о достаточно уверенных знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Удовлетворительно	Защита работы состоялась, научный доклад выполнен с некоторыми отклонениями от исследовательского задания и содержания научно-квалификационной работы (диссертации). При этом автор не ответил на некоторые вопросы комиссии, его теоретические познания поверхностны, практические навыки ограниченны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о слабых, неуверенных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Неудовлетворительно	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнен с серьезными отклонениями от исследовательского задания и содержания научно-квалификационной работы (диссертации). Защита работы не состоялась, автор не смог ответить на вопросы комиссии, его теоретические познания не соответствуют учебным программам, а практические навыки ограниченны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о недостаточных знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие выбранной им квалификации.

4.3.5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку их выполнения

4.3.5.1. Требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По основным результатам подготовленной НКР готовится научный доклад объемом до 1 авторского листа (20-25 страниц), представляющий собой автореферат диссертации. В тексте научного доклада излагаются основные идеи, теоретические обобщения и основные результаты, полученные обучающимся в процессе исследовательской работы, представленные в НКР и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, результат их внедрения в науку и практику.

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист по установленной форме,
- общая характеристика работы, где необходимо отразить: актуальность темы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, теоретическую и методологическую основы исследования, материалы исследования, обоснованность и достоверность результатов исследования, научную новизну работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру работы;
 - основные положения, выносимые на защиту;
 - выводы и рекомендации;

4.3.5.2. Правила оформления научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должны соответствовать правилам, изложенным в ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

4.3.6. Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки текста научного доклада для размещения в ЭБС

Сроки выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации) регламентируется рабочим учебным планом, календарным учебным графиком, графиком учебного процесса.

Этапы работы над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) контролируются научным руководителем аспиранта. Аспирант получает от научного руководителя исследовательское задание (планграфик), конкретизирующее объем и содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оно включает в себя:

- 1. Подбор литературы, ее изучение и обработку. Составление библиографии по основным источникам:
 - 2. Составление плана и согласование его с руководителем;
 - 3. Разработку и представление на проверку концепции исследования;
 - 4. Разработку и представление на проверку первой главы;
 - 5. Накопление, систематизацию и анализ практических материалов;
 - 6. Разработку и представление на проверку второй главы (последующих глав).
- 7. Переработку (доработку) в соответствии с замечаниями и представление на кафедру второй главы (последующих глав).
 - 8. Разработку текста выступления.
 - 9. Ознакомление с отзывом и рецензией:
 - 10. Завершение подготовки выступления с учетом отзыва и рецензии.

Этапы подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражаются в индивидуальном плане аспиранта.

Текст научно-квалификационных работы (диссертации) размещается в электронно-библиотечной системе академии (ЭБС).

4.3.7. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

К представлению работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности высшего образования и успешно прошедшее все обязательные виды и этапы аттестации.

При наличии положительного отзыва и рецензий кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в итоговую экзаменационную комиссию.

В государственную экзаменационную комиссию по защите научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) до

начала заседания представляются следующие документы:

- копии приказов об утверждении тем и руководителей научно-квалификационной работы (диссертации);
- копии приказов о допуске к итоговой аттестации;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в одном экземпляре;
- научно-квалификационная работа (диссертация);
- 2 рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- отзыв руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации);
- другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность научноквалификационной работы (диссертации), статьи по теме работы, а также документы о практическом применении работы (при наличии).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации) проводится на заседаниях государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) в специально оборудованных для этих целей аудиториях и в установленное время. Кроме членов экзаменационной комиссии на представлении научного доклада присутствуют руководитель и рецензенты. Возможно также присутствие обучающихся, преподавателей и гостей академии. Перед началом защиты (представления научного доклада) председатель государственной экзаменационной комиссии знакомит аспирантов с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии дает краткую информацию по личному делу аспиранта.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации) начинается с доклада аспиранта об основных результатах своей работы. На представление доклада отводится до пятнадцати минут, в течение которых аспирант должен изложить основное содержание своей работы, включая положения, выносимые на защиту.

После завершения доклада члены ГЭК задают аспиранту вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы аспирант имеет право обращаться к своей работе, зачитывать ее положения. Аргументированные ответы можно сопровождать демонстрацией листов иллюстративного приложения.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику процессу выполнения работы. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку научно-квалификационной работы (диссертации), которая отражена в отзыве.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам, которые после характеристики работы рекомендует оценку. В случае отсутствия рецензентов на заседании ГЭК их отзывы зачитывает секретарь ГЭК.

Если отзыв рецензента содержал существенные замечания или вопросы, аспиранту предоставляется возможность ответить на них.

В дискуссии о достоинствах и недостатках работы могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной соискателем теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень его квалификации как ученого-исследователя, отмечаются сильные и слабые стороны научно-квалификационной работы, высказываются предложения и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок ее автора.

После дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово, в котором он может ответить на все замечания. Общая продолжительность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не более 20 минут.

При принятии решения об итоговой оценке принимается во внимание следующее:

- отзыв руководителя о процессе выполнения работы;

отзыв рецензентов о работе в целом;

 квалифицированное мнение членов ГЭК о содержании работы, ее представлении, ответы на вопросы и замечания рецензентов.

Итоговая оценка проставляется в протокол заседания заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (приложение 2) и сообщается аспиранту по окончании процедуры итогового заседания ГЭК.

Все заседания итоговых экзаменационных комиссий протоколируются в специальной книге протоколов. Каждая защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется отдельным протоколом. В протоколе указывается итоговая оценка по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), делается запись о присвоении соответствующей квалификации (приложение 3) и вносятся рекомендации комиссии.

Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся до конца календарного года в учебном управлении академии, затем передаются в архив на постоянное хранение.

Научные доклады об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации), успешно прошедшие процедуру представления, передаются на выпускающие кафедры в электронном виде и на бумажных носителях, хранятся в течение пяти лет, затем списываются по акту экспертной комиссии. Лучшие научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) передаются в методический фонд кафедры и отдел аспирантуры.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в случае получения аспирантом положительной оценки организация дает заключение в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

4.3.8. Рекомендации обучающимся по подготовке научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.3.8.1. Учебная литература

а) основная учебная литература

- 1. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов / УМО.-М.: Инфра-м, 2011.-265с.
- 2. Шестаков В. П. История истории искусства. От Плиния до наших дней: учебное пособие / рек. УМО. М: ЛКИ, 2008.-304с.
- 3. Реконструкция и реставрация памятников истории и культуры [Электронный ресурс]: сборник нормативных актов и документов/ Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015.— 264 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30266.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

б) дополнительная учебная литература

- 1. Арсланов В. Г. Теория и история искусствознания: в 5 т. М.: Академический проект, 2015.
- 2. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М. Прогресс. 2007.-396с.
- 3. Бычков В. В. Художественный апокалипсис культуры. Строматы XX века. В 2 кн. М.: Культурная революция, 2008.

- 4. Виппер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства: научное издание. М.: В. Шевчук, 2004.-364с.
- 5. Анализ и интерпретация произведения искусства. Художественное сотворчеств: рекомендовано Мин. образования / Н. А. Яковлева. М.: Высшая школа, 2005.- 551с.
- 6. Ванслов В. В. Искусствознание и критика: методологические основы и творческие проблемы. Л.: Художник РСФСР, 1988.-128с.

4.3.8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для успешного прохождения аттестационного испытания ЭБС «IPRbooks»

- 1. Кулемзин А. М. Методика сохранения и использования памятников истории и культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Кулемзин А.М.— Электрон. текстовые данные.— Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2009.— 107 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/22025.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
- 2. Новые решения для обучения реставраторов. Сборник трудов участников научной конференции «Инновационные технологии в образовательной деятельности вузов искусств и реставрации» [Электронный ресурс]/ Е.П. Борзова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2014.— 135 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/25460.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
- 3. Реконструкция и реставрация памятников истории и культуры [Электронный ресурс]: сборник нормативных актов и документов/ Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015.— 264 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30266.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
- 4. Кимеева Т. И. Основы консервации и реставрации археологических и этнографических музейных предметов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов по специальности «Музееведение и охрана памятников»/ Кимеева Т.И., Окунева И.В.— Электрон. текстовые данные.— Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2009.— 252 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/22047.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4.3.8.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценивание результатов освоения образовательной программы при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени А. Л. Штиглица»

ПРОТОКОЛ № ____

заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по приему государственного экзамена

					ственного экза		2.12224
»	20	_ г.	c	час	мин. до	час	МИН.
- Таправление г	подготовк	и (наг	травлен	ность)			
					(код, на	аименование	2)
Аспирант							
			((фамилия и	мя отчество)		
Факультет						, курс	
группа			, кафед	ра			
					мя, отчество)		
Члены ГЭК со Приказ	в ректора «	«Об ут	гвержд	ении соста	вов ГЭК для пј емии по образс	роведения го	осударственных программам
высшего обра	зования в		_ году	» No	OT (())	2	01 Γ.
	чебного п.	лана и			правка декана о оценках по тео) выполнении дисциплинам и
На государств	венном эк	замен	е аспир	ранту были	заданы следук	ощие вопрос	ъ:
2			(0	Ф.И.О. лица, за	давшего вопрос)		
2							
			(0	Ф.И.О. лица, за	давшего вопрос)		
3.							

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)

Общая характеристика ответов аспиранта на заданнь	ве ему вопросы
Гризнать, что аспирант сдал государственный экзамен на оценку	
ризнать, что аспирант сдая государственным экзамен на оценку	
«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворите	ельно»
Особые мнения членов ГЭК	
TOUR TROOTIUD	FOK
Ітоги голосования: «ЗА»членов ГЭК, «ПРОТИВ»	членов г ЭК
Іредседатель государственной экзаменационной комиссии	
FOX	(Ф.И.О., подпись)
Секретарь ГЭК	

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ имени А. Л. Штиглица»

ПРОТОКОЛ № ____

заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации)

й работы (диссер	отации)	
мин. до	час	мин.
(код. наименова	ние)	
ы в соответствии с прин	сазом)	
ія имя отчество)		
	, курс	•
		,
(фамилия	, имя, отчест	тво)
адемии по образо	вательным г	программам
		ΠΓ,
оклада об основнь ации); аспирантами уче ебной и производ подготовленной	их результат бного плана ственной пр научно-квал	ах подготовленной и полученных ими актике; пификационной
	мин. до	фамилия, имя, отчест ставов ГЭК для проведения го садемии по образовательным го оботы (диссертации)

После сообщения о содержании и результатах научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в течение минаспиранту были заданы следующие вопросы: 1.
· ·
(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос) 2.
(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос) 3.
(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)
Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы
Оценка руководителя научно-квалификационной работы (диссертации):
Оценка рецензентов
Признать, что аспирант выполнил и защитил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку
«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» Особые мнения членов ГЭК
Итоги голосования: «ЗА» членов ГЭК, «ПРОТИВ» членов ГЭК
Председатель государственной экзаменационной комиссии
Секретарь ГЭК

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ

имени А. Л. Штиглица» ПРОТОКОЛ №

заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) о присвоении квалификации аспирантам, сдавшим государственным экзамен и защитившим научный доклад

«»	20г. с_	час	мин. до	час	мин.
Направление подго	говки				
(направленность)					
	код, наимено	ование)			
Тема:					
	(полное наз	звание темы в	соответствии с	приказом)	
Аспирант					
		(фамилия и	імя отчество)		
Факультет				, курс	
группа	, ка	федра			
Присутствовали: пр	едседатель Г	ЭК			
	(ф	рамилия, имя,	отчество)		
Члены ГЭК согласн	о явочному л	писту			
В экзаменационную	комиссию п	редставлены	следующие мат	ериалы:	
1. Протокол заседан	ния ГЭК по п	риему госудај	рственного экза	мена №	
OT «	2	201 г.			
2. Протокол заседан	ния ГЭК по п	редставленик	научного докл	ада об основны	ых результатах
подготовленной на					
OT « »					

(протокол же «»	201 г.) и защиты научного докл	ада об основных
результатах подготовленно	й научно-квалификационной работы (д	иссертации) на
оценку приним	пается решение:	
Присвоить		
	(фамилия, имя, отчест	
квалификацию		
и выдать документ об образ	овании	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
Особые мнения членов ГЭК		
Итоги голосования: «ЗА»	членов ГЭК, «ПРОТИВ»	членов ГЭК
Председатель государственн	ной экзаменационной комиссии	
Председатель государственн	ной экзаменационной комиссии	
Председатель государственн	ной экзаменационной комиссии	(Ф.И.О., подпись)
Председатель государственн	ной экзаменационной комиссии	(Ф.И.О., подпись)

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№п\п	№ протокола заседания кафедры	дата внесения изменений	содержание изменения	подпись зав. кафедрой	расшифровка подписи
1	5	13.02.2020	Ey njerenemus	Mal	Палугута И. В.
2	1	30.04.2021	без изменений	0 4 11 /	Nauaryma U.E
3.	7	07.04.202	To ysuececus	Whife &	Then agree US